

전문가 델파이 기법을 이용한 유아기 자녀를 둔 부모의 인성리더십 구성요인 개발에 관한 연구*

신춘희** · 이소희***

요약

이 연구의 목적은 델파이 방법을 이용하여 부모의 인성리더십의 요소를 확인하는 것이다. 본 연구의 절차로는 데이터 분석과 문헌 연구를 통해 인성리더십의 개념과 4가지 유형의 리더십에 따른 24개 요소를 가진 개방형 설문지가 작성되었다. 첫 번째 조사로 500명의 어머니와 500명의 아버지가 실시되었고 총 395명의 설문지가 작성되고 채수집 되었다. 두 번째 조사는 15명의 전문가에 의해 실시되었다. 15명의 전문가들은 유아교육, 인성, 리더십의 전문가로, 그들은 대학 교수, 센터장, 인성 지도교사, 박사 수료, 석사 학위 및 최소 3년의 현장 경험을 가진 석사학위 소지자인 전문 종사자들이다. 전문가들은 질문에 맞지 않는 설문지 항목을 개별적으로 수정하고 삭제했다. 세 번째 조사는 전문가 그룹과 함께 실시되었다. 그룹은 3~4명의 전문가로 구성되어 있다. 그들은 리더십의 4가지 유형별로 설문지 항목을 수정했다.

그 결과 순종 리더십 122개 문항, 자기리더십 133개 문항, 섬김리더십 102개 문항, 변환리더십 101개 문항으로 선정되었으며, 각각 3개 항목으로 총 72개의 연구 결과가 제시되었다. 이 연구는 부모의 인성리더십에 대한 새로운 개념을 확립하고 구조화하기 위한 결과로부터 도출된 이론적 중요성을 가지고 있다. 또한 이 연구는 추가적인 부모의 인성 지도 프로그램 개발과 체크리스트 개발에 있어 귀중한 기초 연구를 제공한다는 점에서 그 의의가 있다.

주제어: 유아기 부모, 인성, 리더십, 인성리더십, 델파이

논문제출일 : 2017. 4. 15

논문수정일 : 2017. 5. 25

게재확정일 : 2017. 6. 8

* 제1저자의 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문의 일부임

** 숙명여자대학교 일반대학원 아동복지학 박사

*** 숙명여자대학교 일반대학원 아동복지학 교수

Corresponding Author : Shin, Chun Hee, Department of Child Welfare, Sookmyung Women's University, 100, Cheongpa-ro 47-gil 100, Youngsan-gu, Seoul. 04310, Korea. E-mail: schee@hanmail.net

I. 서론

오늘날 자녀의 미래를 돌보는 사람인 부모의 능력이 요구되고 있는 이유는 사회가 급변하고 있으며 복잡화, 다양화 되어 예측불허의 삶을 살기 때문이며, 그 어느 때보다 상황에 이끌려 가는 사람보다는 상황을 자신의 삶 속에 지혜롭게 적용시켜 윈윈 시너지를 내는 인재가 절실히 필요(이소희, 2009)하기 때문이다. 이러한 경향은 교육 영역에도 반영되어 2009년 교육과학기술부에서는 창의와 배려의 조화를 통한 인재육성을 목표로 창의·인성교육 기본방안을 발표하여 미래 사회에 요구되는 협동적 창의성을 발휘할 인간상에 인성은 필수적으로 갖추어야 할 핵심역량임을 강조하였으며(교육과학기술부, 2009), 문용린과 최인수(2010)는 창의·인성을 교육영역에 어떻게 적용해야 하는지에 대한 단계별 교육과정을 제시하였다. 그러나 오늘날 부모들이 가정 안에서 행하는 자녀교육은 지적발달에만 치중하고 인성이나 리더십 교육에는 소홀한 경향이 있으며, 이러한 자녀교육은 개인주의적 성향과 자기중심적 사고를 가지게 하고 예의와 배려를 모르는 아이들을 길러내고 있다. 더 우려가 되는 것은 영유아기를 거쳐 아동기까지 제대로 된 인성리더십 교육을 받지 못하고 성장한 아이는 자기절제력 및 조절력이 떨어지고 자존감과 존재의식이 부족한 경우가 많다고 보고되어지는 것이다(한영진, 2005). 이와는 반대로 가정교육을 받아야 할 시기에 부모로부터 제대로 된 인성리더십 교육을 받은 아이들은 유아교육기관, 학교, 사회에서의 문제와 갈등을 감소시키고 위험요소를 미리 예방할 수 있기 때문에(Melhuish, 2007), 가정 안에서 부모들은 무엇보다 자녀의 인성리더십을 향상시킬 수 있는 교육으로 방법의 전환이 필요하다. 이에 대한 뒷받침으로 부모가 갖고 있는 인성이 자녀의 인성과 관계가 있다는 최근 연구들(강석규, 2004; 김경미, 2013; 장영숙·조정화, 2010)는 부모가 가진 인성이 자녀의 인생을 좌우할 만큼 매우 중요하다는 점을 시사하며, 리더십 또한 부모가 먼저 갖고 자녀에게 모범을 보여주어야 함을 함께 시사한다.

이러한 흐름과 발맞추어 부모의 역할수행이라는 개념을 부모가 가진 역량을 설명하기에는 역부족으로 보아 부모리더십(Parent leadership)으로 보는 연구 경향이 생겨나고 있다(이소희·마미정, 2006; 채경선, 2006; 윤지영, 2008; 강경희, 2013). 가정 안에서 유아는 부모와 의미 있는 관계를 통해 리더십을 자연스럽게 습관처럼 받아들일 수 있는데, 그렇다면 어떤 습관을 부모가 유아에게 리더십의 요소로서 제공할 수 있을지 본 연구에서 실마리를 찾아가고자 한

다. 그 실마리로서 리더십의 요소나 특성에 관한 선행연구들을 살펴보면 리더십의 특성들이 배려, 협동, 책임, 절제, 인내, 끈기, 주도성 등 자신과 타인의 인생에 선한 영향력을 미칠 수 있는 인성 요인들과 비슷하게 중복되는 것들이 많았다(다(김미숙, 2009; 박미화, 1998; 박효정, 2000; 정우식·한신일, 2010; Covey, 1990; Greenleaf, 1991). 즉, 리더십이 효과적으로 자기를 관리하는 기술과 원만한 인간관계를 위한 방법들을 습득하여 자신이 처해 있는 상황 속에서 원만한 상호작용이 일어나도록 하는데 큰 역할을 하는 능력을 제공해 준다면(서기남·문혁준, 2009), 이러한 기본이 되는 바탕은 바로 인성이라고 할 수 있으며, 인성과 중복되는 리더십 특성들은 한 개인의 삶 속에서 적용되어 타인에게 긍정적인 영향력을 미친다는 점에서 함께 연구되어야 할 필요성이 있다.

그러나 리더십과 인성과 관련된 국내외 선행연구를 살펴본 결과 인성과 리더십을 함께 살펴본 연구는 전무후무 하였으며, 오히려 학계보다 실천현장에서 인성리더십의 개념이 먼저 사용되고 있었다(이소희, 2009; 한국영리더십센터, 2009). 이에 본 연구자는 유아기 자녀를 둔 부모의 인성리더십 요인에 관한 연구를 하고자 하였으며, 델파이 연구방법을 통해 아직 연구가 미비한 영역인 인성리더십의 개념 정립과 그 요소와 구조에 대한 탐색을 시도해보고자 하였다.

이에 본 연구의 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 > 유아기 부모의 인성리더십 구성요인은 무엇인가?

II. 이론적 고찰

1. 유아기 부모의 인성리더십 선행연구

1) 부모리더십에 관한 연구

오늘날 세계화와 정보화의 물결로 사회가 급속하게 변화하면서 미래에 대한 불확실성이

전반적으로 커져감에 따라, 이러한 변화에 효과적으로 대응할 수 있는 능력을 갖춘 리더가 필요하다. 리더십 형성의 최적기인 유아기는 인간지향적인 부모와의 관계가 자녀의 성장에 긍정적인 영향을 줄 수 있다는 결과(신건호, 2004)와 부모와의 사회적 상호작용을 통해 인지적 발달뿐만 아니라 개인발달 및 사회적 발달의 주요한 영역들을 형성한다는 등의 결과들을 통해 리더는 가정 안에서 리더십을 갖춘 부모에 의해 발달 및 성장할 수 있다(이소희, 2009)는 당위성을 제공하고 있다. 이러한 이유로 부모 리더십에 대한 개념이 시대적 필요성에 의해 생겨나게 되어 국내와 국외에서 다양하게 연구되어져 오고 있다.

실제로 가정 및 가족과 관련된 학문분야에서는 가정 안에서 리더십의 필요성을 강조하고 있으며(Bubolz & Sontag, 1993), Gallbraith(2000, 2005)은 변혁적 리더십을 가족 환경에 적용하여 가정생활에서 무시되어 왔던 가족 리더십 영역의 중요성을 논의하였다. 국내에서도 부모 리더십과 관련된 연구들이 많이 수행되어져 왔는데, 박미석·김경아(2005)는 가정내 기혼 여성의 리더십을 측정하는데 변혁적 리더십 이론이 적합함을 증명하였으며, 채경선(2006)은 부모 리더십과 가족 건강성의 관계를 연구하여 변혁적 리더십과 거래적 리더십이 가족건강성과 상관이 있다는 것을 밝혀내었다. 또한 이소희·마미정(2006)은 부모의 변혁적 리더십은 유아의 미래에 대한 사회적 능력을 예측할 수 있는 개인적 지능에 긍정적인 영향력을 미친다는 결과를 보고하였다. 이순명(2007)은 상황적 리더십 모형을 유아기의 부모 자녀 관계에 적용하여 살펴보았으며, 고은영(2007)은 자녀를 양육하고 지도하는데 있어 심사임당과 전해성 박사의 양육사례를 분석하여 어머니 리더십의 필요성에 대해 정리하였으며 위의 선행연구들을 바탕으로 부모리더십 척도(윤지영, 2008; 강경희, 2013)가 유아를 자녀로 둔 맞벌이 부모와 일반 부모를 대상으로 각각 개발되어졌다. 특히 윤지영(2008)은 부모역할에 대한 인식의 변화뿐 아니라 자녀의 발달을 극대화할 수 있는 긍정적인 영향력의 측면에서 부모리더십(Parent Leadership)의 개념은 부모의 역할과 행동을 설명할 수 있는 가장 강력한 개념이라고 한 바 있다. 이 외에 부모리더십에 대한 연구는 이론을 중심으로 연구하는 학계뿐 아니라 실천 현장에서도 이루어지고 있는데 한국영리더십센터와 KACE 부모리더십센터가 대표적인 실천 기관으로 볼 수 있다.

2) 인성리더십의 개념과 구조에 관한 고찰

(1) 인성리더십 개념의 고찰

최근에는 인간다운 삶을 누리며 세계와의 경쟁 속에서 살아남기 위해서 변화에 적응하고 변화를 주도하는 실천적인 인성이 더욱 요구되고 있으며(강선옥, 2004; Cropley, 2001), 현대 사회에 일어나는 크고 작은 문제들의 해결을 위한 노력 중의 하나로 인성 함양에 대한 기대가 점점 높아지고 있다. 이러한 인성 함양에 대한 시대적 요청으로 교육과학기술부에서는 2009 개정 교육과정에서 중점 추진 과제로 창의·인성 교육 강화를 제시하였으며, 인성 교육 요소로 ‘정직, 약속, 용서, 책임, 배려, 소유’ 6가지 인간관계 덕목을 제시하였다.

Covey와 Stephen(1990)는 성품리더십을 강조하면서 좋은 성품이 좋은 리더십을 만든다고 하며, 리더십의 근본이 되는 이러한 좋은 성품은 어린 시절에 습관으로 길러내야 한다고 주장하며 원적 중심의 리더십 속에 개인의 승리와 대인관계의 승리를 이끄는 8가지의 습관을 제시하여 리더십과 인성, 습관의 연결고리를 제시하였다. 인성이 리더십의 관점에서 연구되어야 한다는 실마리를 제공하는 국내 연구들을 살펴보면, 이경렬(2004)은 리더의 구성요소를 학력, 리더십, 정직성, 청렴성, 결단력, 비전, 경영능력, 조직 융화 능력, 커뮤니케이션 능력, 대외 섭외 능력, 신뢰성 등으로 제시하였다. 또한 김미숙(2009)은 대인관계능력, 창의성, 비전과 목표제시, 타인배려 및 존중, 책임감, 협동심, 헌신, 자신감, 지적능력, 도전, 문제해결력, 열정, 도덕성, 인품 등을 제시하여 리더십을 발휘하는 요소가 곧 인성요인이 될 수 있음을 증명하였다. 따라서 리더십을 함양하기 위해 인성교육을 하는 것과 인성을 함양하기 위해 리더십 교육을 하는 것은 결국 같은 목적과 같은 내용을 담고 있다고 볼 수 있겠다.

이론적 관점에서 이제야 리더십의 관점에서 인성을 바라보기 시작했다면, 실천적 관점에서는 이미 인성리더십이라는 개념으로 실천현장에서 부모를 대상으로 하는 다양한 개입들이 실천되고 있다. 이소희(2009)는 부모, 교사, 영유아에게 적합한 리더십을 순종리더십(followership), 자기리더십(self leadership), 섬김리더십(servant leadership), 변환리더십(transformational leadership)의 네 가지로 유형화하고, 총 24가지 인성 덕목을 6가지씩 네 가지 리더십에 포함시켰다. 한국영리더십센터(2009)에서는 ‘매일멋진사람들’과 ‘매일멋진영리더’ 프로그램을 개발하여 실제 부모, 교사, 원장, 영유아를 대상으로 현장에 보급하여 그 효과를 증명하였으며, ‘매일멋진부모’ 영아용과 유아용 버전(이소희, 2012)이 출간되어 부모들의 인성리더십을 향상시킬 수 있는 교재로서 사용되어지고 있다.

(2) 인성리더십의 구조화

① 순종리더십(Followership)

순종리더십을 함양하기 위해서 필요한 인성요인들은 순종리더십의 구성요인에 대한 선행 연구를 분석하고 공통된 요인들을 참고로 하여 구조를 도출해 냈다. 이소희·정남미 외(2009), 윤지영(2008), 유대원(2003)은 긍정, Bass(1985)와 채경선(2006)은 신뢰와 존경, Covey(1990)는 존경, Graham(1991)은 겸손, 이소희·정남미 외(2009)는 긍정, 신뢰, 인내, 존경, 약속, 겸손을 순종리더십을 함양하기 위해서 필요한 인성요인들로 제시하였다.

② 자기리더십(Self leadership)

자기리더십을 함양하기 위해서 필요한 인성요인들은 자기리더십의 구성요인에 대한 선행 연구를 분석하고 공통된 요인들을 참고로 하여 구조를 도출해 냈다. Bass(1985), Covey(1990), 이소희·정남미 외(2009)는 도전, Neck과 Houghton(2006)은 상상, Williams(1997)은 성실, 정범모(2004)는 정직, Napolitano과 Henderson(1998)은 용기, 권석만(2008)은 끈기, 이소희·정남미 외(2009)은 도전, 상상, 성실, 정직, 용기, 끈기를 자기리더십을 함양하기 위해서 필요한 인성요인들로 제시하였다.

③ 섬김리더십(Servant leadership)

섬김리더십을 함양하기 위해서 필요한 인성요인들은 섬김리더십의 구성요인에 대한 선행 연구를 분석하고 공통된 요인들을 참고로 하여 구조를 도출해 냈다. 최남례(2005)는 경청, Spears(1996)는 경청과 공감, Enright와 Fitzgibbons(2011)는 용서, 윤지영(2008)은 배려, 이경숙·강형철·조병남(2004)은 나눔, Block(1993)와 Covey(1990)은 봉사, Greenleaf(1997)와 이소희·정남미 외(2009)는 경청, 공감, 용서, 배려, 나눔, 봉사를 섬김리더십을 함양하기 위해서 필요한 인성요인들로 제시하였다.

④ 변환리더십(Transformational leadership)

변환리더십을 함양하기 위해서 필요한 인성요인들은 변환리더십의 구성요인에 대한 선행 연구를 분석하고 공통된 요인들을 참고로 하여 구조를 도출해 냈다. Bass(1985)는 책임, 최

중임(2005)과 House(1979)는 솔선, 채경선(2006)과 Spear(1998)은 협력, Burns(1978)는 절제, Greenleaf(1977)은 질서, 권석만(2008)과 Graham(1988)은 감사, 이소희·정남미 외(2009)는 책임, 솔선, 협력, 절제, 질서, 감사를 변환리더십을 함양하기 위해서 필요한 인성요인들로 제시하였다.

지금까지 살펴본 선행연구를 바탕으로 본 연구에서 선택한 인성리더십의 구조를 그림으로 그려보면 그림 1과 같다.



[그림 1] 인성 리더십

III. 연구방법

1. 델파이 기법

델파이 기법은 어떠한 사회현상에 대하여 뚜렷한 합의가 이루어지지 않은 경우 그 분야의

전문가들을 대상으로 하여 높은 수준의 합의에 도달할 때까지 설문조사를 반복하는 것이다. 이 기법은 여러 지역에 있는 전문가들의 의견을 반영할 수 있다는 점에서 쉽게 적용할 수 있는 간단한 방법이지만 세심한 설계를 필요로 한다. 이와 같은 특성이 본 연구에 적합한 것으로 판단되었기에 델파이 기법을 이용하여 유아기 자녀를 둔 부모의 인성리더십 구성 요인에 대한 연구를 진행하였다.

2. 연구대상

델파이 기법에 의한 조사 연구에서는 연구대상, 즉 델파이 설문에 응할 전문가 집단이 매우 중요한 의미를 지닌다. 처음부터 전문가를 대상으로 선정하는 것이 가장 이상적이나 부모 인성리더십이 발현되는 것은 자녀와의 상호작용에서 나타나기 때문에 부모와 전문가를 대상으로 진행하였다. 1차 조사에서는 서울, 대전, 경기 지역의 유아교육기관을 통해 어머니와 아버지 각 500명 총 1,000명을 대상으로, 2차와 3차 조사는 전문가 15명을 대상으로 하였다. 전문가는 15명은 유아교육, 인성, 리더십 관련 전문가들로 대학교수, 센터장, 인성리더십 교사, 박사 수료 및 석사 졸업생 등, 이론뿐만 아니라 현장에서의 실천전문가들로서 석사 이상의 학력과 현장경력 최소 3년 이상의 자들로 선발하였다.

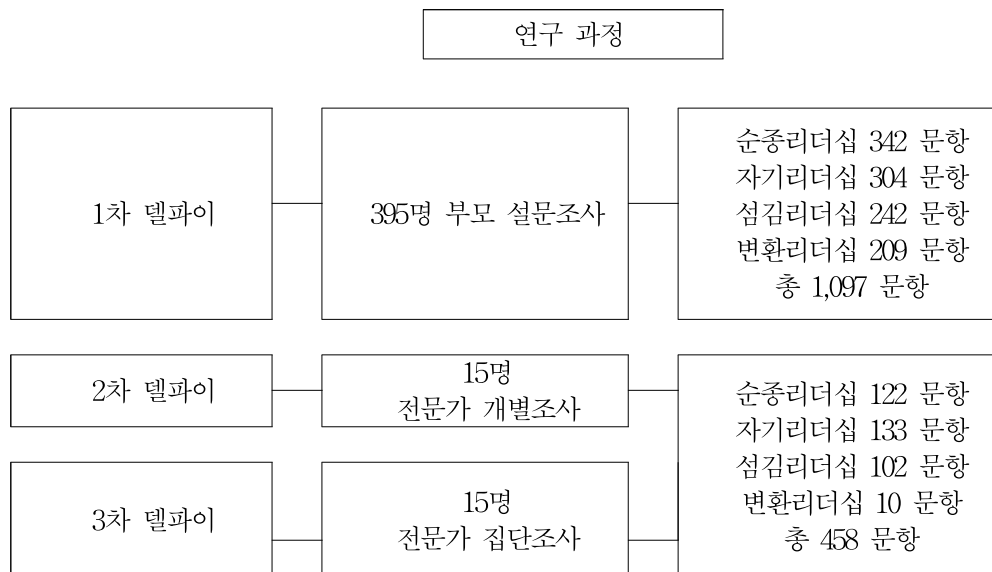
3. 연구절차 및 도구

본 연구의 절차는 연구계획 및 자료 수집, 자료 분석 및 문헌 연구, 부모 집단 선정 및 설문 조사, 전문가 집단 선정 및 설문조사, 결과 분석의 과정으로 진행하였다. 즉, 연구계획 및 자료 수집, 자료 분석 및 문헌연구를 통해 인성리더십의 개념과, 4가지 리더십별 24가지 인성요인의 구조화를 중심으로 본 조사에 사용할 설문지를 제작하였다. 설문지는 부모역할에서 순종리더십, 자기리더십, 섬김리더십, 변환리더십을 발휘하게 하는 인성의 특성에 대해 질문하고 개방형으로 응답할 수 있도록 제작하였다. 이후에 1차 조사로 부모를 대상으로 설문지를 배포 및 회수하여 정리하고, 2차 조사는 전문가들을 대상으로 수집된 문항에 대해 내용이 맞지 않는 문항을 개별적으로 수정 및 삭제하도록 하였으며, 3차는 전문가들을 그룹별로 3명

~4명씩 짝지어 4그룹(순종리더십, 자기리더십, 섬김리더십, 변환리더십 그룹)으로 나눈 후 적절한 문항으로 수정하는 작업을 수행하였다.

4. 자료분석

1차 조사에서는 어머니와 아버지 각각 500명씩 총 1,000명을 대상으로 설문을 배포하여 어머니 223부, 아버지 172부 총 395부가 회수되어 본 연구에 사용되었다. 부모의 인성리더십 특성에 대한 응답을 분석하기 위해 연구자와 보조연구자 1인이 엑셀 프로그램에 정리 후 함께 내용을 분석하였다. 그 결과 부모의 자녀양육에서 인성리더십 인식 및 활용에 대한 응답 문항은 순종리더십 342개, 자기리더십 304개, 섬김리더십 242개, 변환리더십 209개로 총 1,097개의 문항으로 정리되었다. 그 이후 전문가 15명이 개인별과 그룹별로 나누어서 문항 내용을 삭제 및 수정하여 적절한 문장으로 걸러내는 작업을 수행하였다. 그 결과 순종리더십 122문항, 자기리더십 133문항, 섬김리더십 102문항, 변환리더십 101개의 문항으로 총 458개의 인성리더십 문항들이 선택되었으나, 본 연구에서는 각 인성요인별로 대표적인 3문항씩만 제시하였다. 지금까지의 연구과정을 그림으로 그려보면 <그림 2>와 같다.



IV. 연구결과

1. 유아기 부모의 인성리더십 요인

1) 순종리더십

순종리더십의 각 인성요인별(긍정, 신뢰, 인내, 존경, 약속, 겸손) 특성은 부모들이 응답한 인성리더십 특성을 바탕으로 전문가들을 통해 문항이 축소됨과 동시에 인성요인과 리더십의 특성과 연결될 수 있도록 수정·보완되었다. 긍정 요인은 50개의 문항이 19개의 문항으로 축소 및 수정·보완되었으며, 신뢰 요인은 78개의 문항이 17개의 문항으로, 인내 요인은 63개의 문항이 25개의 문항으로, 존경 요인은 62개의 문항이 20개의 문항으로, 약속 요인은 42개의 문항이 19개의 문항으로, 겸손 요인에서는 47개의 문항이 22개의 문항으로 총 122개의 문항이 선택되었다. 내용을 간략하게 살펴보면 긍정은 자녀의 좋은 점을 살펴보고 격려한다, 신뢰는 자녀가 잘하지 못하더라도 믿고 맡기려고 노력한다, 인내는 문제해결을 할 때 시간이 걸려도 참고 기다린다, 존경은 남을 위해 사람들의 모습을 보고 이야기를 나눈다, 약속은 사소한 약속이라도 소중하다는 것을 이야기 해준다, 겸손은 다른 사람의 입장도 이야기해주며 겸손할 수 있도록 설명한다이다. 순종리더십을 함양시킬 수 있는 6가지 인성에 대해 대표적인 3문항씩만 제시하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 유아전문가가 인식한 순종리더십의 6가지 인성요인 특성

분류	인성요인 특성
긍정	• 자녀의 좋은 점을 살펴보고 격려한다. • 기대와 다른 결과가 나오더라도 좋은 면을 발견하도록 한다. • 자녀 양육이 어려울 때 “문제”라 생각하지 않고 어려운 점을 파악하여 해결하려는 긍정적인 마음을 갖는다.
신뢰	• 자녀가 잘하지 못하더라도 믿고 맡기려고 노력한다. • 엄마로써 일관성 있는 태도를 보여줌으로써 아이에게 신뢰를 잃지 않도록 노력한다. • 나와 다른 생각으로 문제를 해결하더라도, 과정을 통해 무언가 배울 수 있다고 믿는다.

	• 자신이 목표를 정하고 이일에 대하여 노력하며 시간이 걸리더라도 참고 포기 하지 않는 인내심을 기르게 한다.
존경	• 남을 위해 사는 사람들의 모습을 보고 얘기를 나눈다. • 자녀 또한 바람직한 행동을 했을 때 존경받을 수 있음을 이야기해준다. • 나는 자녀가 내 아이지만 오히려 어른보다 존경스러운 행동을 할 때 존경심을 표현한다.
약속	• 사소한 약속이라도 소중하다는 것 얘기해준다. • 지키지 못할 일인 경우 “왜 약속을 안지켰냐면...”을 설명한다. • 아이와 한 약속은 최대한으로 지키려 노력하고 아이에게도 “약속은 꼭 지키는거야”라고 말해준다.
겸손	• 다른 사람의 입장도 얘기해주며 겸손할 수 있도록 설명해준다. • 내 의견도 중요하지만 다른 사람의 의견도 존중하도록 지도한다. • 친구들 사이에서 잘난 척 하지 않고 다른 사람의 말에 귀 기울이도록 한다.

2) 자기리더십

자기리더십의 각 인성요인별(도전, 상상, 성실, 정직, 용기, 끈기) 특성은 부모들이 응답한 인성리더십 특성을 바탕으로 전문가들을 통해 문항이 축소되었다. 도전 요인은 74개의 문항이 26개의 문항으로 축소 및 수정·보완되었으며, 상상 요인은 78개의 문항이 29개의 문항으로, 성실 요인은 46개의 문항이 18개의 문항으로, 정직 요인은 37개의 문항이 15개의 문항으로, 용기 요인은 38개의 문항이 23개의 문항으로, 끈기 요인에서는 53개의 문항이 22개의 문항으로 총 133개의 문항이 선택되었다. 내용을 간략하게 살펴보면 도전은 결과와 상관없이 도전하는 적극적인 태도를 격려해준다, 상상은 여러 가지 상황을 그려볼 수 있게 도와준다, 성실은 시작한 일을 매일 할 수 있도록 도와준다, 정직은 언제 어디서든 솔직해야 한다고 말해준다, 용기는 힘든 일을 할 때 “잘 할 수 있을거야”라며 용기를 북돋워준다, 끈기는 장기간에 걸쳐 목표를 이루었을 때 칭찬한다이다. 자기리더십을 함양시킬 수 있는 6가지 인성에 대해 대표적인 3문항씩만 제시하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 유아전문가가 인식한 자기리더십의 6가지 인성요인 특성

	• 새로운 도전을 시도하고 좋은 결과를 얻은 것에 대해 많이 칭찬해주고 절대 두려운 것이 아님을 알려준다.
상상	• 여러 가지 상황을 그려 볼 수 있게 도와준다. • "만약 ~라면" 어떻게 될까? 라고 자주 질문을 한다. • 자녀가 관심 있고 흥미를 느끼며 즐기며 생활할 수 있는 미래를 꿈꿀 수 있게 도와준다
성실	• 시작한 일을 매일 매일 할 수 있도록 도와준다. • 일정한 시간에 정해진 과제를 수행하도록 돕는다. • 본인이 할 수 있는 일은 스스로 꾸준히 하게 한다
정직	• 언제 어디서든 솔직해야 한다고 말을 해준다. • 잘못 했을 때 솔직하게 얘기할 수 있도록 한다. • 엄마가 잘못된 일에 대해 솔직히 털어놓고 사과하는 모습을 보인다.
용기	• "힘든일도 도전하고 해내는 것이 용기"라고 말한다. • 아이가 하기 싫고 두려운 일을 했을 때 공감하며 칭찬해주고 격려해준다. • 자녀가 용기를 내어 한 행동에는 즉각적으로 긍정적인 반응을 보인다.
끈기	• 장시간에 걸쳐 목표를 이루었을 때 칭찬한다. • 시작한 일은 끝까지 마무리 짓는 모습을 보여준다. • 자신 스스로 문제, 과제 해결 후의 성취감을 느낄 수 있도록 한다.

3) 섬김리더십

섬김리더십의 각 인성요인별(경청, 공감, 용서, 배려, 나눔, 봉사) 특성은 부모들이 응답한 인성리더십 특성을 바탕으로 전문가들을 통해 문항이 축소되었다. 경청 요인은 47개의 문항이 17개의 문항으로 축소 및 수정·보완되었으며, 공감 요인은 39개의 문항이 12개의 문항으로, 용서 요인은 38개의 문항이 17개의 문항으로, 배려 요인은 32개의 문항이 15개의 문항으로, 나눔 요인은 57개의 문항이 26개의 문항으로, 봉사 요인에서는 29개의 문항이 15개의 문항으로 총 102개의 문항이 선택되었다. 내용을 간략하게 살펴보면 경청은 눈을 쳐다보며 자녀의 말이 끝날 때까지 기다려준다, 공감은 자녀 입장에서 생각하고, 자녀의 감정을 어루만져주려고 노력하며, 잘잘못을 따지기에 앞서 감정을 수용하는 것에 초점을 둔다, 용서는 자녀들끼리 j로 다투었을 때 서로 용서하며 사과할 수 있도록 한다, 배려는 나보다는 다른 사람을 먼저 생각하도록 가르친다, 나눔은 친구들과 장난감을 나눠서 놀 수 있도록 가르친다, 봉사는 정기적으로 자원봉사를 같이 한다이다. 섬김리더십을 함양시킬 수 있는 6가지 인성에 대해 대표적인 3문항씩만 제시하면 <표 3>과 같다.

<표 3> 유아전문가가 인식한 섬김리더십의 6가지 인성요인 특성

분류	인성요인 특성
경청	• 부모가 듣고 싶은 말만 듣지 않으려고 노력한다. • 아이의 눈을 쳐다보며 자녀의 말이 끝날 때까지 기다려준다. • 아이의 이야기에 중간 중간 듣고 있음을 알려준다.
공감	• 자녀 입장에서 생각하고, 자녀의 감정을 어루 만져주려고 노력하며, 잘잘못을 따지기에 앞서 감정을 수용하는 것에 초점을 둔다. • 아이가 내 기준으로 생각했을 때도 이유 없는 때라고 생각이 들더라도 내 기준으로 생각하려 하지 않고 “아이가 왜 이런 행동을 하는 걸까?” 의문을 가지고 아이의 시각으로 생각해서 최대한 공감하고 들어준다. • 자녀가 친구와 어려움이 있을 때 자녀의 입장에서 공감해주며 속상하겠다고 위로해 준 다음, 입장 바꾸어 친구의 마음도 헤아려볼 수 있도록 돕는다.
용서	• 아이가 잘못했다고 용서를 구하면 더 이상 화내지 않고 다독여 준다. • 자녀들끼리 서로 다투었을 때 서로 용서하며 사과할 수 있도록 유도한다. • 누구나 실수를 할 수 있다는 것을 알 게하고 다른 사람을 이해하는 마음을 갖도록 한다.
배려	• 나보다는 타인에게 피해를 주지 않도록 행동한다. • 맛있는 것을 형제(상대방)에게 먼저 권하도록 훈련시킨다. • 나보다 다른 사람, 특히 약자를 먼저 생각하도록 가르친다.
나눔	• 어려운 이웃 돕기, 성금 등을 자주 스스로 하도록 한다. • 주변 아이들에게 자신의 장난감 등을 나눠서 놀도록 해준다. • 물건을 나누는 경험을 하며, “서로 나눠 쓰고 물려주고 바꿔쓰니 어때? 라고 의견을 나눈다.
봉사	• 정기적으로 봉사활동을 같이 한다. • 거리에 버려진 쓰레기를 줍도록 하여 작은 것이라도 봉사하는 마음을 갖도록 한다. • TV 프로그램을 통해 아프리카 아이들의 모습을 보여주고 봉사의 모습을 보여주며, 봉사가 필요한 이유를 가끔 설명해준다.

4) 변환리더십

변환리더십의 각 인성요인별(책임, 솔선, 협력, 절제, 질서, 감사) 특성은 부모들이 응답한 인성리더십 특성을 바탕으로 전문가들을 통해 문항이 축소됨과 동시에 인성요인과 리더십의 특성과 연결될 수 있도록 수정·보완되었다. 특히 변환리더십의 영역은 전문가들의 내용 타당도에서 다른 리더십의 영역보다 문장 삭제 및 수정이 많았는데, 그 이유는 변환리더십의

특성과 목적이 사회 공동체를 넘어서기 때문이라 여겨진다. 그 결과 책임 요인은 43개의 문항이 18개의 문항으로, 솔선 요인은 29개의 문항이 16개의 문항으로, 협력 요인은 36개의 문항에서 19개의 문항으로, 절제의 요인은 35개의 문항에서 19개의 문항으로, 질서 요인은 36개의 문항에서 14개의 문항으로, 감사 요인은 30의 문항에서 15개의 문항으로 총 101개의 문항이 변환리더십을 함양시킬 수 있는 특성으로 선택되었다. 내용을 간략하게 살펴보면 책임은 나에게 주어진 일이 소중하다고 가르친다, 솔선은 남들이 서로 하지 않으려는 일을 나아서 할 수 있도록 한다, 협력은 쓰레기 분리수거나 청소 같은 일에 가족 모두 참여하게 한다. 절제는 모든 것을 다 가질 수는 없으므로 원하는 것에 우선순위를 매길 수 있도록 한다, 질서는 공공장소에서 순서를 지키면서 기다릴 줄 알게 한다, 감사는 도움을 받았을 때 감사하다고 이야기할 수 있게 한다. 변환리더십을 함양시킬 수 있는 6가지 인성에 대해 대표적인 3문항씩만 제시하면 <표 4>와 같다.

<표 4> 유아전문가가 인식한 변환리더십의 6가지 인성요인 특성

분류	인성요인 특성
책임	• 자신의 행동에 책임을 다하는 모습이 얼마나 의미있는 일인지 인식시켜준다. • 집안에서 일을 분담하여 그 일에 대해 책임을 질 수 있도록 한다. • 자녀의 행동에 따라 발생할 일에 대해 설명해주고 그에 대한 책임을 질 수 있게 한다.
솔선	• 가족 모임 등에서 부모가 솔선하는 모습을 보인다. • 남들이 서로 하지 않으려는 일을 나아서 행동한다. • 내가 먼저 행동함으로써 타인에게 도움이 되도록 한다.
협력	• 서로 힘을 합쳐 노력하면 기쁨이 두 배가 됨을 경험하게 한다. • 쓰레기 분리수거나 청소 같은 일에 가족 모두 참여하게 한다. • 혼자보다 여럿이 함께 하면 일을 더 잘 해 낼 수 있다고 이야기 한다.
절제	• 나에게 가장 소중한 것을 선택 할 수 있게 안내한다. • 모든 걸 다 가질 수 없으므로 원하는 것에 우선순위를 매긴다. • 울거나 떼쓰는 일에 있어 감정을 절제하고 말할 수 있도록 도와준다.
질서	• 일의 순서를 지키도록 한다. • 공공의 유익을 위해 질서의 소중함을 알아본다. • 공공장소에서 순서를 지키면서 기다릴 줄 알게 한다.
감사	• 먼저 도움을 받을 때 항상 감사하다고 이야기 한다. • 나와 친구에게 도움을 주는 친구에게 고마운 마음을 가지도록 한다. • 부모도 아이가 고마운 행동을 하면 고맙고 감사하다는 표현을 아이에게 반드시 해준다.

V. 논의 및 제언

이론적 관점에서 본 연구에서는 급변하는 사회현상 속에서 인성을 갖춘 리더의 필요성과 시기에 대해 언급하면서 무엇보다 가정 안에서 부모의 역할과 실천행동에서 인성리더십이 유아기 때부터 길러져야 함을 피력(문혁준, 2001; 이순원·문정숙 외, 2012; 이재연·김경희, 2000)하였으며, 그 결과 부모 인성리더십이라는 새로운 개념을 모색하고 구조화를 시도하였다.

이러한 과정에서 최근 사회는 변화를 주도하는 실천적 인성(유한구, 2007; Cropley, 2001)이 필요하며, 이러한 요청은 교육 영역에 받아들여져 2009년 개정 교육과정에서 ‘정직, 약속, 용서, 책임, 배려, 소유’의 6가지 인간관계 덕목이 유아교육·보육 현장에 적용되고 있다.

또한 문헌 연구를 통해 리더십과 인성의 개념이 어떻게 함께 사용될 수 있는지 확인해본 결과 기존에 수행된 리더십 관련 연구에 제시된 리더의 특성이 인성요인(김미숙, 2009; 이소희, 2009; 2012; 한국영리더십센터)에서 제시되는 특성과 유사한 점을 확인하였다. 이와 함께 인성교육을 리더십의 관점에서 접근해야 한다는 주장(윤건영, 2011)과 모든 부모에게 적절하고 의미 있는 리더십의 행동 범주들을 찾아내는 것이 중요한 과제임을 제기하며 부모 리더십의 분류 체계는 가정이라는 조직환경에서 자녀의 발달을 촉진시키는 행동범주들이 포함되어야 한다는 강동구(2011)의 주장이 본 연구에 힘을 실어주었다.

그 결과 본 연구에서는 부모 역할 수행의 특성을 고려하여 부모의 인성리더십을 순종리더십, 자기리더십, 섬김리더십, 변환리더십으로 구조화하였으며, 이러한 4가지 리더십을 함양시킬 수 있는 실천적 인성 요인으로 24가지 요인을 선택하였다(박성주, 2001; 이명숙, 2006; 이소희·정남미 외, 2009; 오정임, 2006; 채경선, 2006; 최남례, 2005; 한국영리더십센터, 2009; Adjibolosoo, 2000; Gallbraith, 2000, 2005; Greenleaf, 1977; Houghton & Neck, 2002; Kahn, 2000; Manz & Neck, 1999, 2004; Spears, 1995).

본 연구와 같은 시도는 리더십과 인성이라는 모호하고 추상적인 특성을 좀 더 구체적인 특성으로 구조화시켜 실천 영역에서 실행할 때 가치, 철학, 의미, 내용, 방법 면에서 다양한 실천 아이디어를 제공해 줄 것으로 여겨지지만 실증적 차원에서 각 리더십과 인성 요인간의 상관이나 인과관계에 대한 선행연구들이 없기 때문에 두 영역 간의 관계에 대해 과학적으로 입증하기에 약한 측면이 있다. 그러나 부모를 대상으로 이미 인성리더십 프로그램이 실천 현장에서 개발되어 적용(한국영리더십센터, 2009)되고 있기 때문에, 부모를 대상으로 인성리

더십의 효과성을 검증하는 연구들이 시도된다면 본 연구에서 제시한 유아기 부모의 인성리더십 개념과 구조화의 타당성이 과학적으로 입증 가능하리라 여겨진다.

추후 연구를 위한 제언을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 부모를 대상으로 하는 인성리더십 연구를 첫 출발점으로 하여 부모의 인성리더십 발달에 영향을 미치는 시대적, 문화적(부모, 지역사회, 전문 직종 및 사회계층에서 요구하는 인성리더십 덕목과 제시하는 방안 등) 변인에 대한 포괄적이고 다양한 연구가 요구된다. 둘째, 본 연구의 대상이 유아기 자녀를 둔 부모만을 대상으로 하였는데, 영아기와 아동기, 청소년기의 부모를 대상으로 확장시켜 연구해 봄으로써 발달단계에 따라 부모의 인성리더십 특성이 어떠한 차이점과 유사점이 있는지에 대한 비교가 필요할 것이다. 셋째, 연구방법 면에서 델파이연구임에도 불구하고 부모와 전문가가 함께 참여하였기 때문에 향후 연구에서는 전문가만을 대상으로 하는 연구가 필요하며, 본 연구를 바탕으로 척도개발이 이루어져서 양적으로도 연구의 신뢰도와 타당도를 확보할 수 있는 방법들이 병행될 필요가 있다. 넷째, 인성리더십의 개념과 구조화면에서 지속적인 시도가 필요하다. 즉, 인성과 리더십 개념의 상관, 인과관계 등을 확인할 수 있는 연구들이 수행되어져 인성리더십의 개념 사용에 대한 타당성을 좀 더 확보할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강동구(2011). 부모의 리더십이 아동의 리더십 역량에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 강석규(2004). 부모의 역할수행과 유아의 인성발달의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고은영(2007). 어머니 리더십 실천 인물 연구 : 심사임당과 전해성 박사의 사례를 중심으로, 숙명여자대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 교육과학기술부(2009). 창 의와 배려의 조화를 통한 인재육성- 창 의·인성교육 기본방안. 교육과학기술부.
- 권석만(2008). 긍정심리학 : 행복의 과학적 탐구, 서울 : 학지사.
- 김미숙(2009). KEDI 영재 리더십 프로그램 : 기초연구 및 프로그램개발. 영재와 영재교육, 8(2), 171-195.
- 문용린·최인수(2010). 창 의 · 인성교육의 총론. 인하대학교 교육연구소 심포지움, 10, 21-29.
- 문혁준(2001). 부모역할만족도와 양육태도에 관한 연구. **대한가정학회지**, 39(1), 205-219.
- 회지, 39(1), 205-219.
- 박미석·김경아(2005). 가정내 변혁적 리더십 수준과 가정생활건강 성. **대한가정학회지**, 44(8), 33-45.
- 박성주(2001). 사회복지 기관장의 리더십이 사회복지사의 이직에 미치는 영향. 경성대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 서기남·문혁준(2009). 유아의 리더십과 관련된 변인 연구 : 유아의 개인변인과 환경변인을 중심으로. **대한가정학회지**, 47(5), 107-121.
- 신건호(2004). 인간지향적 부모자녀관계와 지위지향적 부모자녀관계가 자녀의 공감과 공격성 및 자아개념에 미치는 영향. **교육심리연구**, 18(2), 43-159.
- 오정임(2006). 추종자 관점에서 본 리더와 추종자 간의 관계적 특성. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유대원(2003) 선과 셀프리더십과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문
- 유한구(2007). 초등학교 인성교육의 현황과 과제. 한국초등교육학회 2007학년도 연차학술대회 발표논문.
- 윤건영(2011). 리더십의 관점에서 본 인성교육의 방향과 과제. 한국유아교육·보육생경학회 학술대회 논문집, 12, 29-67.
- 윤지영(2008). 부모리더십의 척도개발 및 타당화. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이경렬(2004). CEO 이미지의 브랜드적 가치에 관한 연구. **홍보학연구**, 8(1), 165-166.
- 이경숙·강형·조병남(2004). 세상을 바꾸는 힘 : 21세기 여성리더십. 서울 : 숙명여자대학교리더십센터.
- 이명숙(2007). 유아셀프리더십 척도개발 및 타당화 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이소희(2009). 매일멋진사람들. 서울 : 한국영리더십센터.
- 이소희·마미정(2006). 부모 리더십과 유아자녀의 개인적 지능과의 관계. **한국가족복지학**, 11(3), 93-108.

- 이소희·정남미·강은진·박혜숙·김금희·유연일·박성희·김성숙·전영순·연혜민·최유경·김보정(2009). 유아 리더십교육의 이론과 실제. 서울 : 창지사.
- 이순원·문정숙·김영희(2012). 어머니의 언어통제 유형과 유아의 정서조절 능력이 유아의 사회적 유능성에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 19(1), 283-305.
- 이재연·김경희(2000). 부모교육. 서울 : 양서원.
- 이종성(2001). 델파이 방법. 서울 : 교육과학사.
- 2009; Cropley, 2001
- 정범모(2004). 한국의 내일을 묻는다 : 국력, 국격교육. 서울 : 나남출판사.
- 채경선(2006). 가족건강성에 영향을 미치는 부모 리더십에 대한 연구. **대한가정학회지**, 44(3), 51-59.
- 최남례(2005). 유아 서번트리더십 교육프로그램 개발. 숙명여대 대학원 박사학위논문.
- 최종임(2005). 학부모의 리더십개념 인식과 부모양육행동관계, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한영진(2005). 가족복지증진을 위한 부자자효(父慈子孝) 프로그램 개발에 관한 연구. **한국가족복지학**, 10(2), 113-135.
- Adjibolosoo, S. K. (2000). *The human factor in shaping the course of history and evelopment*. University Press of America, Inc.
- Bass, M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York, NY: Free Press.
- Block, P. (1993). *Stewardship: Choosing Service over Self-interest*. San Francisco: Berrett-Koehler.
- Bubolz, M. M. & Sontag, M. F. (1993). *Human ecology theory*. In P. G. Boss, W. J. Doherty, R. LaRossa, W. R. Schumm, & S. K. Steinmetz(Eds.), *Sourcebook of family theories and methods: A contextual approach* (pp. 419-448). N. Y. : Plenum.
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. New York: Harper & Row.
- Covey, S. R. (1990). *The seven habits of highly effective people*. NY: Simon & Schuster.
- Covey, S. & Stephen R. (1990). *Principle-centered Leadership*. New York: Fireside Books.
- Cropley, J. (2001). *Creativity in education and learning : A guide for teachers and educations*. London : Kogan Page.
- Enright, R. D. & Fitzgibbons. R. P. (2011). *Helping clients forgive*. Sigmappress : Seoul.
- Gallbraith, K. A. (2000). *Family Leadership : Constructing and testing a theoretical model of family well-being*. The University of Utah Satate University. PH.D.
- Gardner, H & Barendsen, L. (2007). *Future Leadership Code*. Business Map : Seoul.
- Graham, J. W. (1991). *Servant-Leadership in Organization: Inspirational and Moral*. *Leadership Quarterly*, 2:105-119.
- Greenleaf, R. K. (1977). *Servant Leadership*. Cham sol : Seoul.

- House, R. J. & Baetz, M. L. (1979). Leadership: Some empirical generalizations and new research directions. **Research in Organization Behavior**. 341-423.
- Kahn, M. A. (2000). *Self-leadership : Factor influencing self-managing activities of professionals in for-profit organizations*. Ph. D. diss., Graduate School of the American University.
- Korea Young Leadership Center (2009). Every day wonderful young leader. Korea Young Leadership Center : Seoul.
- Manz, C. C. & Neck, C. P. (2004). *Mastering Self-Leadership : Empowering yourself for personal excellence*. 2nd ed, Prentice-Hall, Upper Saddle River, NJ.
- Melhuish, E. (2007). *The National Evaluation of Sure Start : Does Area-based Early Intervention Work?*. Policy Press.
- Ministry of Education and Science Technology (2009). Human Resource Development through the Harmony of Creativity and Consideration - Basic Plan of Creativity and Character Education. Ministry of Education and Science Technology.
- Napolitano, C. S. & Henderson, L. J. (1998). *The leadership odyssey: A self-development guide to new skills for new times*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Neck, C. P., & Houghton, J. D (2006). Two decades of self-leadership theory and research: Past development, present trends, and future possibility. **Journal of Managerial Psychology**, **21(4)**. 270-295.
- Spears, L. C. (1995). *Insight on leadership : service, stewardship, spirit and servant-leadership*. New York : John Wiley & Sons, Inc.
- Spears, L. C. (1998). *The Power of Servant Leadership*: San Francisco: Berrett-Kpehler.
- Williams, S. (1997). *Personality and self-leadership*. Human Resource Management Review.

Abstract

A Study on Development for Factors of Parent's Character Leadership having Early Child Using Expert Delphi

Chun-Hee, Shin* · So-Hee Lee**

The purpose of this study was to identify the factors of parent's character leadership with utilizing the Delphi method. As for the procedure of this study, an open-ended questionnaire was made with character leadership's concept and 24 factors by each 4 types of leaderships through data analysis and literature research.

Then the first survey was conducted with 500 mothers and 500 fathers, and total 395 questionnaires were completed and recollected. The second survey was conducted with 15 professionals. The 15 professionals were selected as professionals of early childhood education, character, and leadership. They are university professors, heads of centers, character leadership teachers, Ph. D candidates and master's graduates as well as practitioners who have a master's degree and at least 3 years of field experience. They modified and deleted questionnaire items individually that do not fit the content to the question. The third survey was conducted with groups of professionals. The group consists of 3~4 professionals. They modified questionnaire items by each 4 types of leaderships.

As a result, 122 items of obedient leadership, 133 items of self-leadership, 102 items of servant leadership, and 101 items of transformational leadership were selected, and with 3 items for each character factors, total 72 items were presented as a result of this study.

This study has the theoretical significance derived from the results to establish and structuralize a new concept of parents' character leadership. In addition, the study is significant in that the study provides valuable basic research in further parents' character leadership program development and checklist creation.

Key words: early childhood parents, character, leadership, character leadership, delphi