

어머니 대상관계 수준에 따른 자녀갈등 개입유형과 형제갈등 해결전략*

이미경** · 박영애***

요약

본 연구에서는 어머니 대상관계수준에 따라 형제갈등의 전반적인 특성이 어떻게 달라지는지 살펴보고, 어머니의 대상관계 수준이 어머니의 자녀 갈등 개입 유형과 형제들이 사용하는 갈등해결전략에 어떠한 영향을 미치는지 관찰을 통해 알아보고자 하였다. 연구 대상은 대전시에 거주하는 만3세~5세의 형제 33쌍과 그들의 어머니를 대상으로 하며 관찰은 한남대학교 놀이치료실에서 이루어졌다. 연구에 사용된 척도는 어머니의 대상관계 수준을 측정하기 위해 Bell과 그의 동료들(Bell, Billington & Becker, 1986)이 제작한 45문항의 자기보고식 검사를 박부형(2000)이 번안한 것을 수정·보완하여 사용하였다. 형제간의 갈등을 유발을 위해 사용된 과제들은 박소라(2001)의 연구에서 사용된 것으로 네 가지 과제가 주어졌다.

연구결과, 첫째, 어머니의 대상관계 수준이 높은 집단에서 어머니가 합리적인 해결지원유형으로 자녀갈등에 개입하는 비율이 가장 높았으며 형제들도 건설적인 전략을 사용하는 경우가 가장 많은 것으로 나타났다. 또한 갈등종결 여부에서도 대상관계 수준이 높은 집단에서 어머니 개입 후 갈등이 종결로 이어지는 경우가 많았으며 갈등종결도 원만히 이루어지는 것으로 나타났다. 둘째, 어머니 대상관계 수준에 따라 어머니 개입이 형제가 사용하는 갈등 해결 전략에 영향을 주고 있는 것으로 나타났다.

주제어 : 어머니 대상관계 수준, 자녀갈등 개입유형, 형제갈등 해결전략

논문제출일 : 2010. 4. 30

논문수정일 : 2016. 5. 30

게재확정일 : 2016. 6. 6

* 본 논문은 한남대학교 대학원 석사학위논문 일부임

** 아이원 언어발달센터 놀이치료사

*** 한남대학교 아동복지학과 교수

Corresponding Author: Mi-Kyung Lee, Ione Language Development Center, 124

Dongtanbanseok-ro, Hwaseong-si, Gyeonggi-do, 18455, Korea, E-mail: lmkdilly@naver.com

I. 서론

부모와 아동은 단지 개별적인 존재가 아니라 관계이다. 여기서 관계는 어머니가 과거에 경험했던 풍부한 역사에 의해 영향을 받게 되는 관계이다(Stern, 1995; 한미현, 2006 재인용). 즉 부모와 생애초기에 맺은 관계의 질로 형성된 대상표상과 자기 이미지가 내면화 되어 자신의 자녀에게도 영향을 미치게 된다는 것이다. 심윤정(2001)의 연구에서는 대상관계 수준이 낮은 어머니의 아동은 정서행동문제를 보인다고 하였으며, 최효전(2006)의 연구에서는 어머니의 대상관계 수준이 높은 집단에서 아동은 자립적이고 책임의식이 강한 성향을 보이며, 사회적 관계에서도 타인을 허용하며 관용적인 태도를 보인다고 한다. 또한 한미현(2006)의 연구에서는 어머니의 대상관계 수준이 높은 집단에서 아동이 친사회적으로 행동하며 또래와의 활동에 적극적으로 참여하며, 어머니의 대상관계 수준이 어머니의 양육행동에도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지금까지의 연구들을 종합해 볼 때에도, 어머니가 가진 대상관계수준은 어머니의 양육행동에 영향을 미치게 되고 이는 아동의 발달에 주요한 요인으로 작용하게 됨을 알 수 있다.

형제관계는 혈연을 바탕으로 이루어진 관계로, 현대사회가 핵가족화, 도시화, 산업화가 되어 사회관계의 폭이 좁아지고 단편적인 관계가 되어 감에 따라 인간관계의 중요한 부분으로 대두되고 있다. 또한 형제관계는 서로 경쟁, 협동, 갈등하는 경험을 통해 이후 사회적 상호작용의 초석이 된다. 특히 형제간에 발생하는 갈등문제는 가정에서는 흔히 겪게 되는 일이다. 형제관계를 가족체계 내에서 파악하려는 경향은(Cox, Owen, Lewis, & Hendersen, 1989) 가족치료자(Minuchin, 1985)의 견해를 반영한 것이라고 볼 수 있으며, 이 연구들은 부모-형제관계나 형제관계에 대한 연구에 있어서 어머니-한 자녀, 혹은 형제끼리의 양자관계가 아닌 어머니-두 자녀에 대한 분석을 제시하고 있다(하지연 2008). 즉 양자 간 상호작용에 제 3자가 개입하여 일어나는 변화는 단순한 것이 아니며 그러한 개입이 양자 간 상호작용의 질에 명백히 영향을 준다(Vuchinich, Emery, & Cassidy, 1989; 하지연, 2008 재인용)는 것이다. 이를 통해 어머니의 형제갈등 중재 방식이 형제관계를 새로운 국면으로 이끌 수 있다는 것을 알 수 있게 해준다. 또한 아동의 초기 대상경험이 건강하지 못하면 이후 인간관계 뿐 아니라 자신의 자녀와의 관계에도 영향을 준다는 대상관계이론을 통해 볼 때, 어머니의 형제갈등에 개입하는 방식은 어머니의 대상관계 수준에 의해 영향 받을 수 있다는 것을 유추해 볼 수 있다.

어머니의 대상관계 수준과 양육에 대한 선행 연구들을 살펴보면 유아의 공격성과 어머니의 대상관계를 연구한 김윤화(2002)의 연구, 유아의 자기통제와 어머니의 양육태도 및 초기 대상관계 유형 간의 관계를 연구한 박경희(2004)의 연구, 어니의 대상관계 및 양육태도가 아동의 공격성에 미치는 영향을 연구한 박종옥(2005)의 연구, 어머니의 대상관계수준과 아동의 대인관계성향 간의 관계를 연구한 최효전(2006)의 연구, 어머니의 대상관계 수준과 양육행동이 아동의 사회적 능력에 미치는 영향을 연구한 한미현(2006)의 연구, 아동의 놀이성과 어머니의 대상관계 특징이 아동의 불안에 미치는 영향을 연구한 김진희(2010)의 연구들이 있다. 주로 유아의 행동 특성과 어머니 대상관계 간의 관련성, 어머니 대상관계와 양육태도간의 관계를 연구한 논문들이 주를 이루고 있다. 아직 어머니의 대상관계 수준에 따른 형제갈등 양상이나 어머니의 개입에 대한 연구는 거의 이루어지지 않은 실정이다. 본 연구에서는 어머니 대상관계수준에 따라 형제갈등의 전반적인 특성이 어떻게 달라지는지 살펴보고, 어머니의 대상관계 수준이 어머니의 자녀 갈등 개입 유형과 형제들이 사용하는 갈등해결전략에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 하였다. 이를 통해 어머니 대상관계가 형제 갈등에 미치고 있는 영향을 이해하고, 일상적으로 발생하는 형제갈등을 효과적으로 중재할 수 있도록 도움을 주는 교육의 자료를 제공하는데 목적이 있다. 본 연구의 목적을 수행하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 어머니 대상관계 수준에 따른 형제갈등 발생, 어머니 개입, 형제갈등 해결전략 및 갈등 해결 여부와 갈등종결 유형은 어떠한가?
 - 1) 어머니의 대상관계 수준에 따른 형제갈등 발생 양상은 어떠한가?
 - 2) 어머니의 대상관계 수준에 따른 자녀갈등 개입여부와 유형은 어떠한가?
 - 3) 어머니의 대상관계 수준에 따른 형제갈등 해결전략은 어떠한가?
 - 4) 어머니의 대상관계 수준에 따른 어머니 개입 시 형제갈등 종결여부는 어떠한가?
 - 5) 어머니의 대상관계 수준에 따른 형제갈등 종결유형은 어떠한가?
2. 어머니 대상관계 수준에 따른 자녀갈등 개입유형과 형제갈등 해결과의 관계는 어떠한가?
 - 1) 어머니 대상관계 수준에 따른 개입유형과 형제갈등 해결전략과의 관계는 어떠한가?
 - 2) 어머니 대상관계 수준에 따른 개입유형과 갈등종결과의 관계는 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 대전시에 거주하는 만 3~5세 형제 33쌍과 그들의 어머니를 대상으로 실시하였다. 연구에 참여한 33쌍 형제와 어머니의 특성은 <표 1>과 <표 2>에 나타나 있다.

<표 1> 연구대상 형제의 특성

형제 성 구성 (첫째-둘째)	형제 쌍 수	첫째 평균연령	둘째 평균연령
남 - 남	6	5.2	3.6
여 - 여	11	5.4	3.2
남 - 여	5	5.3	3.5
여 - 남	11	5.3	3.2
전체	33	5.3	3.3

연구대상 형제의 특징을 살펴보면 먼저 남-남 형제는 6쌍으로 첫째 평균연령은 5.2세 둘째 평균연령은 3.6세였다. 여-여 형제는 11쌍으로 첫째 평균연령은 5.4세 둘째 평균연령은 3.2세였다. 남-여 형제는 5쌍으로 첫째 평균연령은 5.3세, 둘째 평균연령은 3.5세였다. 여-남 형제는 첫째 평균연령이 5.3세 둘째 평균연령은 3.2세였다. 여-여로 구성된 형제가 남-남으로 구성된 형제 쌍의 수보다 많았으며 여-남으로 구성된 형제가 남-여로 구성된 형제보다 많았다.

<표 2> 연구대상 어머니의 특성

연령		학력	
		빈도(%)	
20대	3 (9)	고졸	5 (15.1)
30대	27 (81.8)	초대졸	7 (21.2)
		대졸	18 (54.5)
40대	3 (9)	대학원졸	3 (9)
평균연령	34.7세	평균 교육연수	15.1

연구에 참여한 어머니의 특성에서 먼저 연령대를 살펴보면 20대가 3명(9%), 30대가 27명(81.8%), 40대가 3명(9%)으로 주로 참여한 연령대는 30대가 가장 많은 것으로 나타났으며 평균연령은 34.7세였다. 학력을 살펴보면 고졸 5명(15.1%), 초대졸 7명(21.2%), 대졸 18명(54.5%), 대학원 3명(9%)로 대졸인 어머니가 가장 많았으며 평균교육연수는 15.1년으로 나타났다.

2. 연구도구

1) 어머니 대상관계수준

어머니의 대상관계 수준을 측정하기 위해 사용한 척도는 Bell과 그의 동료들(Bell, Billington, & Becker, 1986)이 Bellack과 그의 동료들(1973)에 의해 개발된 평가면접을 기초로 하여 제작한 45문항의 자기보고식 검사로, 박부형(2000)이 번안한 것을 수정·보완하여 사용하였다. 박부형(2000)의 연구에서 사용된 하위척도는 소외, 불안정애착, 자아중심성, 사회적 무능력의 네 개 하위요인으로 구성되어 있었으나 대상관계 수준의 속성을 이해하는데 더 용이하도록 명칭을 수정하여 사용하였다.

<표 3> 대상관계수준 측정도구의 하위영역별 문항구성

하위 영역	내용	문항번호	문항 수
대상 의존성	대인관계의 고통스러움, 거절에 예민하며 사랑받고 인정받는 것에 대한 지나친 관심, 대상상실에 대한 두려움	1, 3, 4, 7, 18, 19, 21, 27, 29, 35, 40, 41, 42	13
불안정성	상호작용시의 수줍음, 안절부절못함, 불확실성	5, 8, 9, 12, 13, 17, 20, 22, 26, 33, 34, 36	12
자기 중심성	타인의 동기를 믿지 못하며, 타인을 자기중심적 목표를 위해서 조종하는 등의 일반적인 태도	2, 6, 10, 11, 16, 23, 24, 31, 39, 44, 45	11
사회적 무능감	신뢰의 부족, 친밀한 관계형성불능, 안정되고 만족스러운 친밀관계를 유지하는 것에 대한 무망감	14, 15, 25, 28, 30, 32, 37, 38, 43	9

2) 형제갈등 관찰 실험

(1) 갈등유발과제

형제간의 갈등 유발을 위한 과제들은 박소라(2001)의 연구에서 사용된 과제들로 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫 번째 과제는 역할놀이로 병원놀이가 세트가 제공된다. 이 과제는 형제간 상호작용을 알아보기 위해 실험실 상황에서 형제들에게 26가지의 다양한 작은 장난감을 제공한 Lamb(1978)의 연구를 근거로 선정되었다(박소라, 2001). 두 번째 과제는 간식 먹기로 서로 다른 두 종류의 과자, 음료수와 컵이 제공되었다. 이 과제는 형제간 상호작용을 알아보기 위해 형제들에게 서로 다른 세 가지 종류의 과자와 음료를 제공한 Brody, Stoneman, McCoy와 Forehand(1992)의 연구를 근거로 선정되었다(박소라, 2001). 세 번째 과제는 하나의 장난감으로 같이 놀기로 형제들에게 ‘콩콩 따라쟁이 뽀로로’ 인형이 제공된다. 이 과제는 아동들이 실험상황에서 매력적이고 새로운 장난감에 대해 싸운다(Dunn, 1983)는 연구결과를 토대로 선정되었다(박소라, 2001). 네 번째 과제는 사물나누기 과제로 두 개의 서로 다른 크기와 모양의 스티커가 제공된다. 이 과제는 아동들이 사물을 차지하기 위해서 가장 많이 갈등을 겪는다(Dunn & Munn, 1987)는 사실에 근거하여 선정되었다(박소라, 2001).

(2) 갈등에피소드 성립요건

형제갈등 에피소드는 갈등이 시작되어 종결될 때까지를 의미하며, 형제들이 사용한 갈등 해결전략의 연속으로 이루어진다. 갈등은 한 형제의 생각 또는 행동에 대해서 상대 형제가 말이나 행동으로 거부의를 표현함으로써 발생 한다. 분석은 세 단위 이상의 갈등만을 대상으로 하며 아래 세 단위 갈등의 예를 제시하였다.

세 단위 갈등의 예

오빠: (음료수 먼저 만짐)

동생: 아! 먼저 보지마!

→ 상대형제에게 거부 표현하며 갈등발생

오빠: 아! 너만 마시냐?

→ 이에 다시 거부 하며 갈등 이어짐

나도 마실래!

동생: 내가 마실거야!

오빠가 더 이상의 반박을 하지 않고 음료수를 포기 한다면 두 단위 갈등으로 끝나지만 이에 오빠가 다시 동생 의견에 거부를 표현 하면서 세 단위 갈등으로 이어지게 된다.

(3) 갈등 종결여부 분석

갈등에피소드를 바탕으로 하여 어머니의 자녀갈등 개입유형, 형제갈등 해결 전략, 어머니 개입 시 형제갈등 종결여부, 갈등종결 유형이 분석된다.

3. 연구절차

본 연구의 대상은 대전시에 거주하는 만3세~5세의 형제 33쌍과 그의 어머니 33명을 대상으로 이루어졌다. 관찰이 이루어진 놀이실은 아동들이 주어진 놀이감에만 관심을 갖고 주의가 분산되지 않도록 관찰 전 놀이감을 치운 뒤 비어있는 서랍장에는 열은 색의 커튼을 달았다. 어머니는 형제들이 놀이하러는 장면을 전체적으로 볼 수 있는 대각선에 앉게 하여 갈등이 생길 경우 이를 잘 알 수 있도록 하였다. 연구자는 어머니와 형제들 뒤쪽에서 서서 진행하였다. 놀이 과제 시 필요한 놀이감들은 아동들에게 노출 되지 않도록 연구자 위치 바로 아래에 있는 서랍장에 보이지 않게 넣어 두고 한 가지씩 제공하였다.

4. 자료분석

1) 자료수집 및 정리

분석은 갈등이 일어난 녹화본을 전사한 후 이를 바탕으로 진행되었다. 전사는 Garvey와 Hogan의 발화단위를 적용하여 작성되었다. 발화 또는 행동 수행자가 바뀌거나, 발화 또는 행동 수행 후 1초 이상의 침묵이 흐를 때를 한 개의 단위로 구분하였다(Leven & Rubin, 1982; 박혜영, 2000; 박소라, 2001 재인용).

2) 갈등 종결여부 분석 틀

(1) 자녀갈등 개입유형

어머니의 자녀갈등 개입 유형의 분석을 위해 Perozyski와 Kramer(1999)의 개입 유형을 이윤주(2000)가 번안한 것을 사용하였다.

<표 4> 자녀갈등 개입유형 범주의 정의와 사례

범주	정의
합리적 해결지원	형제들이 스스로 갈등을 해결할 수 있도록 어머니가 형제들과 의사소통을 시도하는 것으로 어머니는 협상, 추론, 타협, 브레인스토밍과 같은 문제해결전략을 사용하여 형제갈등에 개입
처벌·강 압	어머니가 형제들에게 처벌적인 행동을 취함으로써 형제갈등을 없애려고 하는 것으로 신체적인 처벌, 권리박탈, 위협이나 명령과 같은 강압적인 전략을 사용하여 형제갈등에 개입
비개입	어머니가 형제갈등에 전혀 개입하지 않는 것

자녀갈등 개입유형은 에피소드 단위로 분석하였다. 어머니가 한 에피소드 안에서 한 가지 이상의 개입유형을 사용한 경우 빈번하게 사용된 개입유형을 선택하였다.

(2) 형제갈등 해결전략

형제가 갈등을 해결하기 위해서 어떠한 전략을 사용하는지 알아보기 위해서 Perlman과 Ross(1997)가 사용한 갈등 해결전략 근거로 형제갈등해결 전략을 정하였다. Perlman과 Ross(1997)의 범주를 기준으로 박소라(2001)가 9개의 전략을 정하고, 사전연구를 통해 발견된 권위호소와 단순거부를 추가한 것을 사용하였다.

<표 5> 갈등해결 전략의 범주에 대한 정의와 실례

범주	정의 및 예	
건설적 갈등 해결 전략	정당화	상대방의 행동에 반박·저항하는 이유대기
	정교화	세부적인 정보를 교환
	제안	상호 목적 성취를 위한 대안 제시
	따르기	상대방의 입장에 응함
파괴적 갈등 해결 전략	권위호소	권위에 호소 (이르기·권위자의 말을 언급·권위자에게 도움요청)
	단순거부	설명이 없는 단순한 거절
	행동유보	상대의 요구에 대한행동의 답을 지연시킴
	언어적 공격	적극적: 놀리기·비난·모욕·협박 등을 사용하여 반대 표시
		소극적: 울기 또는 징얼대기를 사용하여 상대방에게 반대 표시
	신체적 공격	적극적: 때리기·공격하기·밀기 같은 공격적인 신체적 싸움과 관련된 행동
		소극적: 물건뺏기·훔치기 등 상대의 활동에 부정적 영향을 주는 행동
	회피	갈등 상황을 무시, 무관심, 떠나기

한 형제가 거부를 표현하기 위해 한 차례에서 다양한 갈등 해결전략을 사용한 경우 상대 형제의 반응에 가장 많이 영향을 끼쳤다고 간주되는 전략을 선정하였다.

(3) 어머니가 개입하는 경우 형제갈등의 종결여부 유형

어머니가 개입하는 경우 형제갈등의 종결여부를 분석하기 위해 Siddiqui와 Ross(1999)가 사용한 갈등 종결유형을 근거로 박소라(2001)가 어머니의 개입에 따른 형제갈등의 해결과정 범주를 정한 도구를 사용하였다. 위의 척도는 어머니 종결, 어머니 개입이 있는 유아종결, 어머니 자녀논쟁의 세 가지 유형으로 구성되어있으나, 본 연구에서는 어머니 개입이 있는 유아종결과 어머니 종결 유형은 어머니가 개입 하고 나서 종결에 이르는 과정을 의미했기 때문에 어머니 개입 후 종결로 묶어 분석하였다. 어머니 자녀논쟁은 자녀 간 논쟁으로 전달 될 소지가 있어 명확한 의미전달을 위해 어머니 개입 후 자녀와의 논쟁발생으로 수정하여 사용하였다.

<표 6> 어머니가 개입 시 형제갈등 종결여부 범주의 정의와 실례

범주	정의
어머니 개입 후 종결	어머니 개입 후 바로 갈등이 종결되는 경우
어머니 개입 후 자녀와의논쟁발생	어머니가 개입함으로써 어머니와 형제 간 상호작용이 이루어진 경우

(4) 갈등 종결유형

형제갈등의 종결유형은 Siddiqui와 Ross(1999)가 사용한 형제갈등의 종결유형을 박소라(2001)가 번안하여 해결과정 범주를 정한 것을 사용하였다.

<표 7> 갈등 종결유형의 정의와 실례

범주	정의
타협	두 아이가 상호 만족할 수 있는 새로운 해결책을 발달시켜 그들의 분명한 목표를 적어도 일부 성취한 갈등종결
화해	두 아이들이 사과하거나 상호교환을 통한 갈등 종결
복종	한 사람이 그 자신의 위치를 포기하는 언어적 또는 물리적 행동에 의한 갈등종결
해결없음	아이들 둘 다 명백하게 그들의 위치를 포기하지 않고 갈등이 문제에 대한 어떤 해결 없는 또는 문제가 단순하게 사라져버리는 갈등 종결

III. 연구 결과

1. 어머니 대상관계 수준에 따른 형제갈등 발생, 어머니 개입, 형제갈등 해결전략 및 갈등해결 여부와 갈등종결 유형

1) 어머니 대상관계 수준에 따른 형제갈등 발생 양상

어머니의 대상관계 수준이 높은 상 집단에서 갈등의 발생한 형제 쌍의 수와 평균 갈등 횟수가 가장 적었으며, 대상관계 수준이 낮은 하 집단에서 갈등의 발생한 형제 쌍의 수와 평균 갈등 횟수가 많아 대상관계 수준이 형제 갈등 발생에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 8> 대상관계 수준에 따른 형제갈등 발생 양상

대상관계 수준	빈도					빈도(%)
	형제 쌍	갈등 미발생 쌍	갈등 발생 쌍	갈등 발생 빈도	평균 갈등 발생빈도	
상	11	5 (45.4)	6 (54.5)	11 (20.7)	1	
중	12	4 (36.3)	8 (66.6)	16 (30.1)	1.3	
하	10	2 (18.1)	8 (80)	26 (49)	2.6	

2) 어머니 대상관계 수준에 따른 자녀갈등 개입

합리적 해결지원은 상집에서 가장 많이 관찰되었고 하 집단에서 가장 적어 대상관계 수준이 낮은 집단일수록 자녀갈등에 대한 합리적 해결지원이 적었다.

상 집단의 어머니들은 형제들이 갈등을 일으키게 되면 대부분 바로 개입하여 갈등을 중재하는 모습을 보였고, 중 집단의 어머니들은 갈등이 일어나도 개입하지 않는 어머니가 많았다. 하 집단은 비개입 보다 개입의 비중이 더 높은 것을 볼 수 있는데, 개입 시 강압·처벌의 유형을 주로 사용하는 것을 볼 수 있었다. 어머니 개입여부는 상중하 집단에 따라 일관된

결과가 나오지 않았으나, 어머니 개입유형에 있어서는 차이를 보였는데, 이는 형제갈등 시 어머니의 개입 자체보다는 어떻게 개입하는가가 더 중요할 수 있음을 보여준다. 상 집단과 중 집단은 강압·처벌적인 방법을 거의 사용하지 않았으나 하 집단의 어머니들은 개입 시 강압·처벌 유형을 주로 사용하는 것으로 나타났다. 이러한 결과들을 통해 대상관계 수준이 좋지 않은 어머니들은 형제간에 갈등이 발생했을 때, 이를 중재하고 해결책을 찾아가기 보다는 처벌적이고 강압적인 방식을 통해 갈등을 조기에 마무리 지어버리려는 경향이 있음을 시사한다.

강압·처벌적 개입은 갈등해결에 도움을 주기보다는 오히려 자녀의 반발을 초래하고 형제갈등을 더 심화시킴을 알 수 있다. 특히 처벌이 특정 자녀를 향한 것일 때 그 아동은 어머니 개입을 싫어하거나 어머니가 합당한 개입을 하여도 진심으로 수용하는 것을 어렵게 만들 수 있다.

비개입은 어머니가 형제갈등에 무관심하거나 별다른 해결전략을 갖고 있지 않거나 어머니가 개입했을 때 갈등이 더 심화된 경우가 많아 개입 자체를 하지 않으려는 의도로도 볼 수 있다. 또한 어머니 갈등상황 자체를 스트레스 상황으로 받아들이어 아예 갈등상황을 무시하는 것으로도 해석 될 수 있다. 어머니의 비개입은 결과적으로 형제 중 한 명이 일방적으로 놀이감을 소유하는 상황을 가져옴으로써 갈등의 심화를 방조하는 방향으로 전개되도록 하고 있는 것이다.

<표 9> 어머니 대상관계수준에 따른 자녀갈등 개입여부와 개입유형

				빈도(%)
집단수준			개입유형	
상	개입	9 (81.8)	합리적 해결지원	8 (72.7)
			강압·처벌	1 (9)
	비개입	2 (18.8)	비개입	2 (18.1)
중	개입	7 (43.7)	합리적 해결지원	7 (43.7)
			강압·처벌	0
	비개입	9 (56.2)	비개입	9 (56.2)
하	개입 -	16 (61.5)	합리적 해결지원	4 (15.3)
			강압·처벌	12 (46.1)
	비개입 -	10 (38.4)	비개입	10 (38.4)

3) 어머니 대상관계 수준에 따른 형제갈등 해결전략.

상중하 집단 모두 파괴적 갈등해결 전략의 사용이 건설적 갈등 해결전략의 사용보다 더 많은 것으로 나타났다. 하지만 건설적 해결전략을 사용하는 비율이 상 집단에서 가장 높았으며 하 집단에서 가장 낮게 나타났고, 파괴적 해결전략을 사용하는 비율은 상 집단에서 가장 낮고, 하 집단에서 가장 높게 나타났다.

<표 10> 대상관계수준에 따른 형제갈등 해결전략

빈도(%)												
전 략 수 준	건설적 해결전략				파괴적 해결전략							
	정 당 화	정 교 화	제 안	따 르 기	권 위 호 소	단 순 거 부	행 동 유 보	언어 공격		신체공격		회 피
								적 극	소 극	적 극	소 극	
상	15 (10.2)	10 (6.8)	14 (9.5)	13 (8.8)	10 (6.8)	21 (14.3)	0	0	22 (15)	6 (4.1)	35 (23.8)	1 (0.7)
합 계	52(35.4)				95(64.6)							
중	21 (11.1)	7 (3.7)	17 (8.9)	4 (2.1)	9 (4.7)	32 (16.8)	6 (3.2)	0	16 (8.4)	0	56 (29.5)	22 (11.6)
합 계	49(25.8)				141(74.2)							
하	13 (6.0)	3 (1.4)	18 (8.4)	5 (2.3)	6 (2.8)	34 (15.9)	1 (0.5)	0	14 (6.5)	18 (8.4)	83 (38.8)	20 (9.3)
합 계	39(18.2)				83(82.2)							

4) 어머니 대상관계 수준에 따른 어머니 개입 시의 형제갈등 종결여부

어머니가 갈등발생 억제 또는 조기중재라는 동일한 목적으로 개입하더라도 대상관계 수준이 낮은 집단에서는 자녀와의 논쟁으로 번지거나 해결되지 않고 종결되는 경우가 많은 반면, 높은 집단에서는 갈등이 종결되는 경우가 확연히 많았다.

<표 11> 대상관계수준에 따른 어머니 개입 시 형제갈등 종결여부

		빈도(%)	
집단수준	종결여부유형	어머니 개입 후 종결	어머니 개입 후 자녀와의 논쟁발생
상		8 (88.8)	1 (11.1)
중		4 (57.1)	3 (42.8)
하		2 (12.5)	14 (87.5)

어머니 개입 후 종결은 평소 자녀들이 어머니의 개입을 정당하다고 생각하고 어머니의 의견대로 갈등을 마무리 지었을 때의 결과가 자신들에게도 합리적이라고 생각했을 경우 어머니가 개입했을 때 바로 종결될 수 있지만 그렇지 않을 경우 자녀들은 어머니의 개입에 반발하거나 무시하면서 갈등을 계속 이어나가게 되는 양상을 보일 수 있었다.

5) 어머니 대상관계 수준에 따른 형제갈등 종결유형

어머니 대상관계 수준에 따른 형제갈등 종결유형의 결과는 <표 12>과 같다.

<표 12> 대상관계수준에 따른 형제갈등 종결유형

		빈도(%)		
집단수준	종결유형	해결		미해결
		타협	화해	복종
상		1 (9)	5 (45.4)	4 (36.3)
중		0	4 (25)	2 (12.5)
하		1 (3.8)	2 (7.6)	6 (23)

종결유형 중 해결 없음은 갈등이 어떠한 해결이 없이 종결되거나, 문제가 단순하게 사라져 버리는 유형으로 중 집단과 하 집단에서는 절반이 넘는 비율을 차지했고 상 집단에서는 1회가 나타났다. 중 집단과 하 집단 형제들에게서 해결없음이 많이 나타난 것은 상 집단 형제들에 비해 주어진 갈등과제 시간 내에 해결의 실마리를 찾지 못하고 갈등이 지속되었다는 것을 보여준다.

<표 13> ‘해결 없음’ 유형의 양상

				빈도(%)
양상 집단수준	자연스러운 갈등 소멸	한 형제의 일방적 놀이감 소유	갈등지속	
중	2 (20)	6 (60)	2 (20)	
하	3 (17.6)	10 (58.8)	4 (23.5)	

전반적으로 서로 갈등전략을 주고받다가 자연스럽게 갈등이 없어지기 보다는 대부분 한 형제가 간식이나 놀이감을 일방적으로 소유하고 다른 형제가 별다른 전략을 쓰지 못한 채 종결되는 경우가 많은 것을 볼 수 있었다. 어머니가 개입하여 중재해도 울음이나 물건던지기, 때리기 등 신체·언어적 공격으로 심화되어 상대방형제는 무력감을 느낀 채 별다른 대응을 하지 못하고 갈등이 이어지는 것을 볼 수 있었다.

복종은 상 집단에서 가장 높게 나타났고 중 집단에서 가장 낮은 낮게 나타났다. 복종은 긍정적인 갈등 종결유형으로 보기 어렵지만 오히려 대상관계 수준이 가장 높은 상 집단에서 비율이 가장 높았으며, 어머니 개입 시 복종으로 종결되는 비율 또한 상 집단과 하 집단이 비슷하게 나타났다. 하지만 상 집단과 하 집단의 복종 에피소드를 살펴보면 어머니가 형제 갈등에 개입 했을 경우 복종으로 이어지는 양상에 차이가 있음을 알 수 있었다.

화해는 상 집단에서 가장 높게 나타났고 하 집단에서 가장 낮게 나타나 대상관계 수준에 따른 명확한 결과차이를 보였다. 이는 상 집단 형제들의 갈등해결능력이 하 집단 형제들보다 더 높음을 의미하며, 어머니의 자녀갈등 개입 방식 또한 하 집단의 어머니보다 더 효과적인 것으로 해석 할 수 있다.

타협은 형제 간 상호 만족할 수 있는 새로운 해결책을 발달시켜 분명한 목표를 적어도 일부 성취한 갈등 종결유형으로, 본 연구에 참여한 대부분의 형제들은 논쟁 후 일부분을 상호 교환하거나 특별한 해결 없이 종결되는 유형이 많은 것으로 나타났다. 타협은 상중하 집단 전체에서 2회가 나타나 그 비율이 매우 적었다.

2. 어머니 대상관계 수준에 따른 자녀갈등 개입유형과 형제갈등 해결과의 관계

1) 어머니 대상관계 수준에 따른 개입유형과 형제갈등 해결전략과의 관계

어머니가 자녀들의 갈등에 개입하는 방식과 형제들이 사용하는 갈등해결 전략 간의 관계를 살펴보고 이들이 어머니의 대상관계 수준 집단에 따라 어떻게 달라지는 지를 알아본 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 어머니 대상관계 수준에 따른 개입유형과 형제갈등 해결전략과의 관계 빈도 (%)

해결 전략 개입 유형	건설적 해결전략				파괴적 해결전략							
	정 당 화	정 교 화	제 안	따 르 기	권 위 호 소	단 순 거 부	행 동 유 보	언어공격		신체공격		회 피
								적 극	소 극	적 극	소 극	
강 압 · 처 벌	상	6 (25)	3 (12.5)	0	1 (4.2)	8 (33.3)	0	0	0	0	5 (20.8)	0
	중	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	하	11 (7.7)	3 (2.1)	13 (9.1)	3 (2.1)	23 (16.1)	3 (2.1)	0	9 (6.3)	7 (4.9)	53 (37.1)	15 (10.5)
	합 계	17 (10.2)	6 (3.6)	13 (7.8)	4 (2.4)	31 (18.6)	3 (1.8)	0	9 (5.4)	7 (4.2)	58 (34.7)	15 (9)
합 리 적 해 결 지 원	상	6 (6.3)	6 (6.3)	9 (9.5)	7 (7.4)	12 (12.6)	0	0	21 (22.1)	5 (5.3)	21 (22.1)	0
	중	8 (14)	0	0	1 (1.8)	6 (10.5)	2 (3.5)	0	10 (17.5)	0	16 (28.1)	11 (19.3)
	하	10 (26.3)	2 (5.3)	3 (7.9)	3 (7.9)	0	0	0	0	0	11 (28.9)	8 (21.1)
	합 계	24 (12.6)	8 (4.2)	12 (6.3)	11 (5.8)	18 (9.5)	2 (1.1)	0	31 (16.3)	5 (2.6)	48 (25.3)	19 (10)
비 개 입	상	0	1 (5.3)	5 (26.3)	2 (10.5)	1 (5.3)	1 (5.3)	0	0	1 (5.3)	7 (36.8)	1 (5.3)
	중	5 (5.7)	4 (4.6)	13 (14.9)	3 (3.4)	4 (4.6)	21 (24.1)	5 (5.7)	0	2 (2.3)	28 (32.2)	2 (2.3)

하	3 (3.9)	1 (1.3)	5 (6.5)	3 (3.9)	3 (3.9)	8 (10.4)	0	0	6 (7.8)	0	42 (54.5)	6 (7.8)
합 계	8 (4.4)	6 (3.3)	23 (12.6)	8 (4.4)	8 (4.4)	30 (16.4)	5 (2.7)	0	8 (4.4)	1 (0.5)	77 (42.1)	9 (4.9)

어머니의 개입유형 및 어머니 대상관계 수준에 관계없이 형제들이 가장 많이 사용한 갈등 해결 전략은 소극적 신체공격으로 어머니가 비개입 했을 때 소극적 신체공격을 많이 사용하였고 합리적으로 개입했을 때 가장 적게 사용하는 것을 볼 수 있었다. 또한 적극적 언어공격은 나타나지 않았는데 이는 관찰실 상황이 영향을 준 것으로 추측된다. 두 번째로 형제들이 많이 사용한 갈등해결 전략은 합리적 해결지원 시 소극적 언어공격을, 강압·처벌과 비개입으로 개입했을 때에는 단순거부를 많이 사용하였다. 세 번째로 사용이 많았던 전략은 회피전략으로 어머니가 비개입 했을 때보다 합리적 해결지원과 강압·처벌로 개입했을 때 많이 사용하는 것으로 나타났다. 건설적인 전략에서는 어머니가 합리적 해결지원과 강압·처벌로 개입했을 때 정당화가 많았으며, 비개입으로 개입했을 때에는 제안이 많이 나타났다.

대상관계 수준에 따른 형제 갈등해결 전략을 보면 어머니가 합리적인 해결지원으로 개입했을 경우 소극적 신체공격과 회피는 중 집단과 하 집단에서 상 집단 보다 더 많은 것으로 나타났다. 소극적 언어공격은 상 집단과 중 집단에서 하 집단에서보다 더 많이 나타났다. 권위호소는 상 집단에서 하 집단으로 갈수록 낮아지는 모습을 보였으며, 정당화는 상 집단에서 하 집단으로 갈수록 높아지는 것으로 나타났다.

어머니가 강압·처벌적인 방식으로 개입했을 경우 어머니의 대상관계 수준이 좋지 않은 집단으로 갈수록 적극적인 언어공격을 제외하고 언어적·신체적 공격이 모두 증가하였다. 단순거부는 대상관계 수준이 좋은 집단일수록 많이 나타났으며, 정당화와 정교화는 상 집단에서 하 집단 보다 더 많게 나타났다. 어머니가 형제갈등에 개입하지 않았을 때 대상관계 상 집단과 중 집단에서보다 하 집단에서 소극적 신체공격을 많이 사용하였으며, 제안의 사용은 상 집단에서 가장 많이 나타났다.

2) 어머니 대상관계 수준에 따른 자녀갈등 개입유형과 해결과의 관계

갈등이 해결된 경우 상 집단에서 화해가 가장 많았고 하 집단에서는 화해가 가장 적게 나타났다. 어머니가 강압·처벌 방식으로 개입할 경우 어머니와 자녀 간의 논쟁 발생으로 이어

지는 경우가 많았으며, 갈등해결도 원만하지 않았다. 어머니가 형제갈등에 개입하지 않았을 때 상 집단에서는 형제들이 자신들의 해결전략으로 타협이나 복종과 같은 유형으로 갈등이 마무리되었으나 중 집단과 하 집단에서는 어떠한 결론도 없는 해결없음으로 종결되는 경우가 많음을 관찰 할 수 있었다.

<표 15> 어머니 대상관계 수준에 따른 자녀갈등 개입유형과 형제갈등 해결과의 관계 빈도(%)

집단 수준	어머니 개입유형	어머니 개입 시 형제갈등 종결여부	종결유형	갈등발생 사례 수
상	합리적 해결지원	어머니 개입 후 종결	화해	5 (45.3)
			복종	2 (18.1)
		어머니 개입 후 자녀와의 논쟁	해결없음	1 (9)
	강압·처벌	어머니 개입 후 종결	복종	1 (9)
	비개입	-	타협	1 (9)
			복종	1 (9)
중	합리적 해결지원	어머니 개입 후 종결	화해	3 (18.7)
			복종	1 (6.2)
		어머니 개입 후 자녀와의 논쟁	해결없음	3 (18.7)
	비개입	-	화해	1 (6.2)
			복종	1 (6.2)
			해결없음	7 (43.7)
하	합리적 해결지원	어머니 개입 후 종결	화해	1 (3.8)
		어머니 개입 후 자녀와의 논쟁	해결없음	2 (7.7)
			화해	1 (3.8)
		어머니 개입 후 종결	복종	1 (3.8)
	강압·처벌	어머니 개입 후 자녀와의 논쟁	해결없음	8 (30.8)
			복종	2 (7.7)
			화해	1 (3.8)
	비개입	-	해결없음	7 (26.9)
			복종	2 (7.7)
			타협	1 (3.8)

IV. 논의 및 결론

어머니 대상관계 수준에 따른 형제갈등 발생, 어머니 개입, 형제갈등 해결전략 및 갈등해

결 여부와 갈등종결 유형을 살펴본 결과에서 첫째, 어머니의 대상관계 수준이 높은 상 집단에서 갈등이 발생한 형제가 가장 적었고, 발생빈도, 평균 갈등 횟수가 가장 적게 나타나 대상관계 수준에 따른 유의미한 결과가 나타났다. 둘째, 상 집단의 어머니들은 형제들이 갈등을 일으키게 되면 대부분 바로 개입하여 갈등을 중재하는 모습을 보였고, 중 집단의 어머니들은 갈등발생 시 비개입이 개입보다 약간 많았으며, 개입 시에는 합리적인 해결지원방식을 사용하였다. 하 집단은 개입의 비중이 더 높았지만, 개입 시 강압·처벌의 유형을 주로 사용하였다. 셋째, 어머니 대상관계 수준에 따른 형제갈등 해결전략을 알아본 결과 상 집단에서 건설적 갈등해결 전략을 가장 많이 사용하였고 하 집단에서 가장 적게 사용하였다. 파괴적 갈등해결 사용은 하 집단에서 가장 많았고 상 집단에서 가장 적게 나타났다. 넷째, 어머니 대상관계 수준에 따른 어머니 개입 시의 형제갈등 종결여부를 알아본 결과 상 집단에서 어머니 개입 후 종결 유형이 많았으며, 하 집단에서 어머니 개입 후 자녀와의 논쟁 유형이 증가하는 것으로 나타나 대상관계 수준에 따른 유의한 차이가 있었다.

다섯째, 어머니 대상관계 수준에 따른 형제갈등 종결유형을 알아본 결과 화해는 상 집단에서 가장 많았고 하 집단에서 가장 낮게 나타났으며, 해결없음 유형은 중 집단과 하 집단에서 높게 나타났다. 화해는 대상관계수준에 따른 명확한 결과차이를 보였는데, 이는 상 집단의 아동들이 갈등 종결 시 서로의 행동에 대해 사과하거나 상호교환을 통해 갈등을 원만하게 종결하는 비율이 높다는 것을 의미한다. 중 집단과 하 집단 형제들에게서 해결없음이 많이 나타난 것은 상 집단 형제들에 비해 주어진 갈등과제 시간 내에 해결의 실마리를 찾지 못하고 갈등이 지속되었다는 것을 보여준다.

어머니 대상관계 수준에 따른 어머니 자녀갈등 개입유형과 형제갈등 해결과의 관계를 살펴본 결과에서는 첫째, 어머니 대상관계 수준에 따른 어머니 개입유형과 형제갈등 해결전략과의 관계에서 형제들이 가장 많이 사용한 갈등해결 전략은 소극적 신체공격으로 어머니가 비개입 했을 때 많이 사용하였고 합리적으로 개입했을 때 가장 적게 사용하였다. 또한 적극적 언어공격은 나타나지 않았는데 이는 관찰실 상황이 영향을 준 것으로 추측된다. 두 번째로 형제들이 많이 사용한 갈등해결 전략은 합리적 해결지원 시에는 소극적 언어공격을, 강압·처벌과 비개입으로 개입했을 때에는 단순거부를 많이 사용하였다. 세 번째로 사용이 많았던 전략은 회피전략으로 어머니가 비개입 했을 때보다 합리적 해결지원과 강압·처벌로 개입했을 때 더 많이 사용하는 것으로 나타났다. 이 같은 결과는 어머니가 합리적으로 개입했다 하더라도 어머니가 아예 개입하지 않은 상황에서 나타난 회피 전략보다는 그 횟수가 많을 수밖에 없었던 영향으로 생각해 볼 수 있다. 건설적인 전략에서는 어머니가 합리적 해

결지원과 강압·처벌로 개입했을 때 정당화가 많았고, 비개입으로 개입했을 때에는 제안이 많이 나타났다.

대상관계 수준에 따른 형제 갈등해결 전략을 보면 어머니가 합리적인 해결지원으로 개입했을 경우 소극적 신체공격과 회피가 상 집단 보다 중 집단과 하 집단에서 더 많은 것으로 나타났다. 소극적 언어공격은 하 집단에서보다 상 집단과 중 집단에서 더 많이 나타났다. 권위호소는 상 집단에서 하 집단으로 갈수록 낮아지는 경향을 보였다. 정당화는 상 집단에서 하 집단으로 갈수록 높아지는 것으로 나타났다.

어머니가 강압·처벌적인 방식으로 개입했을 경우 어머니의 대상관계 수준이 좋지 않은 집단으로 갈수록 적극적인 언어공격을 제외하고 언어적·신체적 공격이 모두 증가하였다. 단순 거부는 대상관계 수준이 좋은 집단일수록 많이 나타났으며, 정당화와 정교화는 상 집단에서 하 집단 보다 더 많이 나타났다.

둘째, 어머니 대상관계 수준에 따른 어머니 개입유형과 갈등종결과의 관계를 살펴 본 결과 대상관계가 좋은 어머니들은 자녀갈등에 합리적으로 개입하고 형제갈등이 원만하게 마무리되고 있는 것으로 볼 수 있다.

갈등 종결여부를 살펴본 결과에서는 상 집단에서 하 집단으로 갈수록 해결없음으로 종결되는 양상이 많이 나타나, 어머니 대상관계 수준이 갈등 개입에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 갈등이 해결된 경우를 살펴본 결과에서는 상 집단에서는 화해가 가장 많았고 하 집단에서는 화해가 가장 적게 나타났는데, 대상관계가 좋은 상 집단에서 갈등이 가장 원만히 이루어지는 것으로 해석할 수 있다. 어머니가 강압·처벌 방식으로 개입할 경우 어머니와 자녀 간의 논쟁 발생으로 이어지는 경우가 많았으며, 갈등해결도 원만하지 않았다. 어머니가 형제갈등에 개입하지 않았을 때 상 집단에서는 형제들이 자신들의 해결전략으로 타협이나 복종과 같은 유형으로 갈등이 마무리되었으나 중 집단과 하 집단에서는 어떠한 결론도 없는 해결없음으로 종결되는 경우가 많았다.

본 연구의 결과와 제한점을 고려한 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 일반 가정 상황의 외부요인들을 차단하기 위해 일정한 환경의 관찰실에서 이루어졌다. 하지만 자연스러운 가정에서의 형제갈등의 연구는 형제갈등 발생과 해결 어머니의 개입을 좀 더 사실적이고 심층적으로 다룰 수 있을 것으로 기대된다. 둘째, 어머니의 자녀갈등 개입 유형 분석 시 어머니의 개입을 정교하게 분석할 수 있는 도구가 없었는데, 추후 연구에서는 도구의 수정·보완 또는 분석도구 개발이 필요할 것으로 보인다.

참 고 문 헌

- 김진희(2010). *아동의 놀이성과 어머니의 대상관계 특성이 아동의 불안에 미치는 영향*. 한양대학교 대학원 석사학위논문
- 김윤화(2002). *유아의 공격성과 어머니의 대상관계*. 단국대학교 대학원 석사학위논문
- 박경희(2003). *유아의 자기통제와 어머니의 양육태도 및 초기대상관계 유형 간의 관계*. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문
- 박부형(2000). *자기 비난적 우울과 의존적 우울의 분리-개별화 수준 및 대상관계 특징*. 카톨릭대학교 대학원 석사학위논문
- 박종옥(2005). *어머니의 대상관계 및 양육태도가 아동의 공격성에 미치는 영향*. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문
- 박소라(2001). *형제갈등의 해결과정과 어머니의 역할*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 심윤정(2001). *아동의 정서 행동 문제와 어머니의 대상관계 수준 간의 관계*. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이윤주(2000). *형제간 갈등에 대한 어머니의 해결전력과 신념에 관한 연구*. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 최효진(2006). *어머니의 대상관계수준과 아동의 대인관계성향 간의 관계*. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 하지연·김연화·한세영(2008) 어머니의 양육행동과 형제갈등 상황에서의 개입행동이 유아의 형제관계에 미치는 영향, *충북대학교생활과학연구소 생활과학연구논총 Vol.12 no.1, 23-40*.
- 한미현(2006). *어머니 대상관계 수준과 양육행동이 아동의 사회적 능력에 미치는 영향*. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- Cox, M. J., Owen, M. T. & Henderseon, V. K.(1989). Parental Agreement On Child-rearing Orientation. *Child Development, 60*, 1025-1034.
- Vuchinich, S., Emery, R. E. & Cassidy, J. (1988). Family Members As Third Parties In Pyadic Family Conflict: Startegies, Alliances, And Outcomes. *Child Development, 59*, 1293-1302.

Abstract

Mother's Object Relations' effect on Sibling Conflict Intervention Types and Mediation Strategies

Mi-Kyung Lee* · Young-Yae Park**

This research looks into the effect of the mother's object relations on the different manifestations of sibling conflicts. Through direct observation, the research tries to find how different levels of the mother's object relations can affect the ways she intervenes in the sibling conflicts and their strategies to resolve these conflicts. Research subjects were thirty-three pairs of brotherly siblings around the ages of three to five and their mothers. Observations of family interactions were done in the play therapy rooms in Hannam University. The evaluation method used to measure the mother's object relations level was based on the evaluative interview developed by Bellack and his colleagues (1973). Bellack's self-reporting assessment questionnaire has forty-five questions (Bell, Billington, & Becker, 1986). The questionnaire used in the research is the adapted version (Boo-young Park, 2000) with some revisions made to it. The tasks employed to incite sibling conflicts were the same tasks used in Sora Park's research (2001).

The results of this research are as follows. First, in groups with high level of the mother's object relations, the mothers were most likely to use reasonable methods when intervening in sibling rivalry. The brothers also in turn were most likely to rely on constructive methods to resolve disputes. As for the resolution of conflicts, the mother's intervention led to the end of arguments most often in groups with high level of object relations. Second, according to the mother's level of object relations, the mother's intervention affected the resolution methods used by the children themselves.

Key words : Mother's Object Relations Level, Sibling Conflict Intervention Types, Resolution Methods of Sibling Conflicts

* Ione Language Development Center

** Department of Child Welfare, Hannam University.