

유아교사의 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력이 교육과정 운영 자율성에 미치는 영향*

권윤미^{***} · 김지현^{***}

이 연구는 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 변인을 살펴보는 데 목적이 있다. 교육과정 운영 자율성에 대한 유아교사의 교수창의성과 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력의 영향을 알아보기 위해 어린이집 및 유치원에서 만 3, 4, 5세를 교육하고 있는 유아교사 505명을 연구 대상으로 질문지를 통해 연구를 실시하였다. 교육과정 운영 자율성 척도, 교사창의성 척도, 교사협력 진단 척도, 원장의 코칭리더십 척도, 교사부모협력 척도를 사용하여 자료를 수집하고 상관분석 및 단계적 중다회귀분석을 이용하여 자료를 분석하였다. 연구결과 첫째, 교육과정 운영 자율성, 유아교사의 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력 간에는 유의미한 상관관계가 있었다. 둘째, 교육과정 운영 자율성에 대해서 유아교사의 교수창의성, 동료교사협력, 교사부모협력, 원장의 코칭리더십 순으로 영향력을 가진다. 이는 현장에 적합한 교육과정 운영 자율성이 발휘될 수 있도록 유아교사의 교수창의성을 향상시키려는 노력과 더불어, 동료교사와의 협력이 이루어질 수 있는 근무환경이 필요함을 보여주었다. 이 연구는 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 동료교사, 원장, 부모 등 인적요인의 영향력을 연구하여 유아교육기관에서 교육과정 운영 자율성을 향상시키는 변인들을 밝혔다는 데 의의가 있다.

주제어 : 교육과정 운영 자율성, 교수창의성, 동료교사협력, 코칭리더십, 교사부모협력, 유아교사

논문 투고일: 2025. 06. 10.

최종심사일: 2025. 06. 16.

게재확정일: 2025. 06. 20.

* 이 논문은 명지대학교 교육대학원 유아교육전공 석사학위논문의 일부로, 일부 내용을 수정 보완함.

** 명지대학교 교육대학원 유아교육전공 석사

*** 명지대학교 미디어·휴먼라이프대학 아동학전공 교수

Corresponding Author : Kim, Jihyun, Child Development & Education Major, Myongji University,
34 Geobukgol-ro, Seodaemun-gu, Seoul, South Korea. 03674. E-Mail : jihyunkim@mju.ac.kr

I. 서론

유아교육과정은 2012년 처음 3-5세 연령별 누리과정이 고시되어 유아를 위한 국가 수준의 공통과정으로 기능하였지만 과다한 연령별 교육내용, 교사용 지도서에 의존한 현장적용의 획일화 등 문제가 제기되었다. 이 문제를 해결하기 위하여 유아가 중심이 되고 놀이가 살아나는 유아중심·놀이중심의 2019 개정 누리과정이 도입되었다(교육부·보건복지부, 2020). 이에 따라 2019 개정 누리과정의 도입으로 인하여 많은 부분이 변화되었다. 2012년 고시된 3-5세 연령별 누리과정에서는 기존처럼 생활주제를 중심으로 주제에 따라 대부분 한 달 단위로 진행되었으나 2019 개정 누리과정 하에서는 유아의 흥미에 따라 놀이 기간이 짧아지기도 하고 길어지기도 한다. 또한, 교실환경도 쌓기영역, 역할영역, 언어영역, 수조작영역, 과학영역, 음률영역, 미술영역 등 흥미영역 위주로 구성되어 있었지만 더 이상 이러한 영역구분이 절대적이지 않게 되었다(이은지·김지현, 2022a). 교수방식에 있어서도 변화가 있었다. 기존에는 교사가 만들어 놓은 혹은 교사가 준비한 놀이들 중에서 자유선택활동이 이루어졌는데 실제로 유아들의 흥미를 담기보다는 일방적으로 교사가 주도해가는 방식이었다. 그러나 2019 개정 누리과정은 유아들의 놀이가 중심이 되어 유아와 교사가 함께 만들어가는 교수방식을 중요하게 생각한다(이은지·김지현, 2022a).

맞벌이 가정의 증가, 조부모들의 사회·경제적 활동 증가, 다양한 돌봄형태 등으로 유아들이 유아교육 기관에서 지내는 시간이 늘어남에 따라 기관에서 습득하고 경험하는 것들이 중요해졌다. 이처럼 시대와 문화적 환경이 달라짐에 따라 유아교육 기관에서 교육과정을 운영하는 방식도 달라져야 한다. 따라서 좋은 수업이 되기 위해서는 기존처럼 짜여진 형식대로 운영하기보다는 상황과 맥락에 따라 다르게 구성하고 운영할 수 있는 자율성이 필요하다. 이명순·염지숙(2017)의 연구에서 좋은 수업을 위해 교사는 끊임없이 고민해야 하고 고민한 것을 실천하기 위해서는 자율성이 보장되어야 한다는 것을 확인할 수 있다. 또한, 4차 산업혁명 시대가 시작되었던 시점부터 위에서 아래로 내려오는 경직된 교육과정은 새로운 방향으로 흘러가는 교육과정을 담을 수 없다. 그러므로 유아교육 기관에서의 교육과정은 기존의 사고방식을 뛰어넘어 개별적인 학습자의 요구를 수용하고, 교육과정을 운영하는 교사는 다양한 놀이상황에 대처할 수 있는 역량을 유아에게도 길러주어야 한다. 이를 위해서 교사는 학습과정을 어떻게 구성할 것인지에 대한 고민을 끊임없이 지속해야 하며 그 과정에서 자율

성의 필요성을 깨달아야 한다(권귀염, 2018).

놀이중심·유아중심 교육과정이 실행되면서 유아교사의 교육과정 운영에서의 자율성이 더욱 중요해졌다. 교실에서 유아들의 놀이를 직접 관찰하고 적절한 지원을 실행하는 것은 교사이기 때문이다. 교사의 놀이지원에 따라 유아들의 놀이가 확장되기도 하고 축소되기도 하므로 교사가 지원해 줄 수 있는 재량의 범위 즉, 자율성이 중요해진 것이다(김영옥, 2020). 누리과정 내용에 따르면 교사가 유아들에게 가르쳐야 하는 것은 지식이 아닌 유아들의 경험을 존중하는 것이므로 교육과정을 실행함에 있어 자율성이 보장된다. 또한, 유아들의 놀이를 통하여 얻어진 경험이 배움으로 연결되도록 교수방법, 계획안 및 일지작성, 교실과 바깥 환경 구성에 있어서도 자율성을 부여하고 있다(강은진, 2019). 교사들은 유아의 놀이과정을 통하여 놀이의 의미를 이해하고 놀이의 흐름이 연결되도록 하는 적절한 지원이 무엇인지를 자율적으로 판단할 수 있어야 한다(교육부·보건복지부 2019; 정미라 외, 2019). 실제로 2019 개정 누리과정 도입 이후 교사들에게 자율성을 부여하자 더 이상 교육계획안에 의지하지 않고 유아들의 놀이에 대해 스스로 고민하며 즉각적이고 실질적인 지원을 할 수 있기에 교육과정 운영 자율성에 주목할 필요가 있다. 그리고 교사들이 유아들의 놀이를 지원하는 과정에서 교사주도 놀이와 유아주도 놀이의 차이점을 인식하며 놀이에 대한 개념도 재정립하는 인식의 변화가 있어 교육과정 운영 자율성은 놀이중심·유아중심 교육과정을 운영하는데 있어 중요한 요인이 된다(임승렬·전방실, 2020).

교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 여러 변인들이 있을 수 있고, 이와 관련된 연구들이 진행되어 왔다. 먼저 선행연구들을 살펴보면 기존에 교육과정 운영 자율성에 대한 연구들은 놀이환경 지원에 대한 연구(김태희·김미애, 2022)나 놀이중심 교육과정 실행에 대한 사례연구(박창현·양미선, 2017; 이수원, 2022)를 주로 다루어 왔다. 이와 같은 연구에 따르면 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 요인이 교사가 지원해주는 놀이환경 및 사례를 모방하는데에 그친다는 것을 발견할 수 있다. 그러나 유아들의 놀이가 유지 및 확장되고 활발히 이루어지도록 하기 위해서는 놀잇감이나 공간 등 물리적인 환경도 중요하지만 부모나 교사, 원장 등 인적 환경도 중요하다(권은정, 2023). 유아교사가 속해 있는 교육환경에서 주로 접하게 되는 인적요인은 교육과정을 실행하는 유아교사 자신뿐만 아니라 함께 일하는 동료교사, 기관의 리더인 원장 그리고 유아의 부모 등으로 구성된다. 이러한 다양한 인적요인은 교육과정을 실행하는 과정에서 자율성 발휘에 직·간접적인 영향을 미칠 수 있다. 유아교사의 교육과정 운영 자율성 발휘에 있어 교사 자신의 교육과정 운영 역량 뿐만 아니라 인간관계적 요인에 주목하는 이유는 유아교사가 속해 있는 환경이 여러 개개인들이 모인 공동체로서 유기적

으로 연결되어 서로 가장 많은 영향을 주고받기 때문이다. 실제로 유아교사들은 상호지지적인 인간관계를 형성할 수 있는 기관이 근무하기에 좋은 기관이라고 말하였다(서지은·손은애, 2023).

원장이나 동료교사의 신뢰, 도움, 인정 등과 같은 정서적 지지는 교수몰입도를 높일 수 있다(이선경·온은아·송미정, 2016). 이에 대해 유아교사가 근무하는 환경과 관련된 연구를 좀 더 면밀히 살펴보면, 제한된 공간에서 긴 시간 유아들과 함께 지내는 과도한 근무에 시달리고, 유아교육기관의 교사들 대부분이 여성으로 이루어진 특수한 집단으로 의사소통이 매우 사적이며, 업무의 성격 또한 과제 중심보다는 인간관계 중심으로 이루어진다. 따라서 학부모와의 관계에서 오는 갈등, 혹은 원장이나 동료교사와의 관계에서 원장의 지지가 부족하고 동료교사와의 소통이 이루어지지 않는 경우 직무스트레스와 불만족이 높은 것으로 나타났다(김형균·이용환, 1999). 이러한 인적요인 하에서는 유아교사와 유아들의 놀이 및 교육활동의 효과와 능률을 저하시킬 뿐만 아니라 유아교사의 자질 향상과 전문성 신장에도 영향을 미치며 무엇보다 교사의 사기를 떨어뜨린다(김정은, 2018). 이는 교사가 많은 능력을 가지고 있음에도 불구하고 그 효과를 기대하기 어렵게 만든다(장성애·이주연, 2018). 이와는 반대로 유아교사와 관계된 인적요인에 대한 만족도가 높을수록 자신의 일에 대한 만족도도 높고, 유아들과도 긍정적으로 상호작용하며 유아의 자율성도 격려하는 것을 보여준다(최미곤·황인옥, 2016). 이러한 연구결과는 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 여러 가지 변인이 있지만 그 중에서도 유아교사를 둘러싸고 있는 인적요인에 대한 연구가 필요함을 확인할 수 있다.

이처럼 중요한 교육과정 운영 자율성을 권은정(2023)은 교사가 이해한 놀이중심·유아중심 교육과정을 토대로 유아들의 놀이상황에 맞게 재해석하여 지원해주는 것으로 정의하고 있다. 본 연구에서의 교육과정 운영 자율성이란 교육과정을 운영함에 있어서 교사가 시간과 공간, 교수자료 등에 얽매이지 않고 놀이지원에 대한 욕구를 충족시킬 수 있는 능력으로 조작적으로 정의한다(이은지·김지현, 2022a). 실제로 유아교사의 교육과정 운영 자율성의 수준은 유아중심 놀이 환경 및 상호작용과 융통성 있는 일과운영에서 높게 나타나는데, 이는 유아교사가 교실 내에서 일과를 운영하며 유아들과 함께 교육과정을 만들어갈 때 일정 수준 이상의 자율성을 활용하는 것을 알 수 있다(이은지·김지현, 2022b).

따라서 교육과정 운영 자율성에 영향을 미칠 것으로 예측되는 변인으로 먼저 유아교사 자신의 교수창의성을 들 수 있다. 교수창의성이란 교사가 교육과정 운영에서 창의성의 각 요소를 활용하여 반영하는 것을 의미한다(김희태·백영숙, 2009). 교사의 역할을 수행할 때 필요한 역량 중에는 놀이민감성이나 교수효능감 등 여러 가지가 있으나 그 중에서도 교사가 교육

과정을 계획, 실행, 평가, 수정할 때에 가장 중요한 역량 중 하나는 교수창의성이다. 그 이유는 유아의 놀이가 어떻게 흘러갈지 예측하기 어려운 지금 틀에 박힌 지원보다 다양한 방법과 놀이자료, 공간 등의 지원이 필요하기 때문이다(양은하, 2010). 유아기는 창의성 발달의 결정적 시기이며, 상상력이 절정을 이루는 시기이므로 유아교사가 유아의 발달과 흥미에 적합한 창의적인 수업을 계획하고 재미와 의미 있는 수업을 만들기 위해서는 창의성이 더욱 요구된다(강보미·이영애, 2018). 실제로 프로젝트 활동에 참여하는 인원수나 운영 시간대, 지속 기간 등을 정해두지 않고 융통성 있게 운영하는 것이 교수창의성과 관련이 있었다(김선민·김지현, 2020). 교수창의성은 유아교육기관에서 행해지는 유아들의 놀이 활동과 밀접한 관련이 있고(권다운, 2019), 유아교사들도 유아의 발달과 놀이상황에서 적절하고 의미 있는 지원을 하기 위해 교사의 교수창의성이 필수적이라는 점에 동의하고 있다(강보미·이영애, 2018). 이에 교육과정 운영 자율성에 있어 유아들의 놀이를 폭넓게 지원해주기 위해서는 교사의 교수창의성이 작용할 것으로 예측할 수 있다.

동료교사협력도 교육과정 운영 자율성에 영향을 미칠 것으로 예측되는 변인 중의 하나이다. 동료교사협력은 교사가 직무를 수행하는 과정에서 공동의 목적을 달성하기 위해 서로 지식과 정보를 공유하고 신뢰하며 자신이 맡은 일에 책임을 다하고, 자율적으로 함께 일하는 것을 의미한다(권순형·김도기, 2013). 유아교사는 하루 중 가장 긴 시간을 같은 공간에서 동료와 함께 지내기 때문에 신체적, 정서적으로 밀접한 관련이 있다(성진희, 2018). 동료교사 간에 서로 응원하며 격려하는 정서적 지지는 교사로서의 자부심과 긍지, 행복감을 높인다는 연구결과가 있다(김웅자, 2023). 이렇듯 동료교사와의 소통은 서로의 고충에 공감함으로써 협력관계로 발전할 수 있다. 교사들은 자신의 경험을 바탕으로 문제에 대한 다양한 해결방법을 이야기하고 실천해보는 노력을 통하여 교사로서의 자질을 향상시킬 수 있다(최예지·권민균, 2021). 교육과정을 운영함에 있어서 유아교사는 동료교사로부터 어려움을 극복할 수 있는 힘을 얻기도 하고, 더 높은 성취감을 느끼는 등의 긍정적인 영향을 받는다(류경화·강상, 2015). 실제로 교사학습공동체는 교사 개개인이 가진 생각의 틀을 벗어나 꾸준한 반성적 사고의 과정을 촉진시켰고, 이를 통해 실질적으로 자신의 교실에서 실행되는 수업을 개선할 수 있었으므로 교사 자신의 교육적 전문성을 키워나가는 성장의 밑거름이 되었다(진다정, 2020). 이러한 선행연구 결과는 동료교사협력이 교육과정 운영 자율성에 영향을 미친다는 것을 예측할 수 있다. 최근 팀티칭이 증가하며 학습공동체의 중요성이 대두되고 있는 것(교육부·보건복지부, 2020)도 인간관계적 요인에 주목하게 된 배경이다. 학습공동체란 관심이 비슷한 공동체 구성원들 간에 경험 및 문제들을 공유하고 함께 풀어나가는 집단이다. 실제로

학습공동체를 통해 교사들은 교육과정 운영에 대한 고민 나누기, 일지 혹은 놀이실행안 등을 공유하는 자유로운 대화를 통하여 함께 문제해결 방법을 고민하거나 피드백을 제공함으로써 교사 자신의 역량과 전문성이 향상되어 유아들의 놀이를 더 풍성하게 지원해줄 수 있었다(유은정, 2023). 실제로 이은지와 김지현(2022a)이 유아교사의 교육과정 운영 자율성에 대한 개념을 정립하는 과정에서 학습공동체의 활용과 가정의 협력과 참여가 중요한 요인으로 나타났다.

교육과정 운영 자율성에 영향을 미칠 것으로 예상되는 또 다른 변인은 유아교육기관 원장의 코칭리더십이다. 코칭리더십이란 원장이 보육교사와 동등한 위치에서 긍정적인 상호작용을 통하여 어린이집이 추구하는 목표를 이루어나가도록 지지하는 것이다(허윤경, 2022). 그동안 거래적리더십, 변혁적리더십, 서번트리더십 등 다양한 리더십에 대한 연구가 진행되었으나 그중에서도 코칭리더십에 주목한 이유는 교육과정 운영 자율성을 추구할 때 원장과 교사가 상하관계가 아닌 개방적인 태도로 임할 때에 더 효과적일 것으로(정혜선·공계순, 2019) 예상하기 때문이다. 원장과의 협력관계가 아니라 코칭리더십에 주목한 이유는 교사의 교육과정 운영 자율성 실행 역량에 보다 실질적이고 영향을 미친다고 예측되기 때문이다(김보경·이경님, 2016). 코칭리더십이 높은 원장은 교사에게 방향성을 제시하고 자율적인 판단을 존중하며, 교사와 민주적 소통을 하고 역량 개발을 촉진한다(정혜영·김윤희, 2018). 원장의 리더십 발휘 방식에 따라 교사의 스트레스가 감소하고 심리적 안녕이 향상되며, 이는 교사와 영유아 간의 상호작용에도 긍정적인 영향을 미친다(박경애·도미향, 2022). 유아교사는 교육과정을 운영하고 최종 승인을 받는 과정에서 자신이 속해 있는 어린이집 및 유치원 원장의 교육철학이나 운영방식에 가장 큰 영향을 받는다(임진숙, 2021). 그리고 유아교육기관의 원장은 신뢰와 존중, 정서적 지지를 바탕으로 교사가 역량을 발휘하도록 하는데 영향을 미친다(강진숙·이경남, 2015). 실제로 원활한 의사소통을 통해 조직원들이 조직의 목표달성을 극대화할 수 있도록 원장이 리더십을 발휘하는 등의 내용으로 조직건강성을 높이면 교육과정 운영 자율성이 높아졌다(이은지·김지현, 2022b). 따라서 원장의 코칭리더십은 교육과정 운영 자율성에 영향을 미칠 것으로 예측할 수 있다.

마지막으로 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 변인으로 교사부모협력을 들 수 있다. 교사부모협력은 교사가 유아의 발달에 대한 정보를 부모와 공유하고 이를 추구하면서 상호관계가 서로 일치되는 정도를 뜻한다(Owen, Ware, & Barfood, 2000). 교사부모협력은 교사와 부모가 아이들의 교육을 위해 함께 협력하는 공동주체라는 인식을 갖는 것이다(방유선·권귀염, 2019). 유아들이 생활하고 놀이하는 장소는 대표적으로 가정과 어린이집이다. 교사

와 부모는 유아를 함께 성장시키고 교육한다는 공동의 목표를 가지고 파트너십을 발휘할 때 유아들의 전인적 발달에 긍정적인 영향을 미친다(최미숙, 2016). 교사-부모의 정보공유를 통해 교사와 유아의 긴밀한 상호작용이 가능해지고, 이는 유아와 상호작용하는 교사의 역량을 발휘하는데 도움을 준다(이경남, 2019). 그 결과 교사부모협력은 교사의 효능감 향상과도 관계를 가지게 된다(류경희·강상, 2015). 이러한 연구결과는 교사부모협력이 교육과정 운영 자율성과도 관련이 있음을 예측할 수 있게 해준다.

이에 본 연구는 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 유아교사 자신의 교수창의성, 동료 교사협력, 원장의 코칭리더십 그리고 교사부모협력의 상관관계를 규명하고 교육과정 운영 자율성에 대해 4가지 변인의 영향력의 정도를 분석하고자 하였다. 이를 통해 교육과정 운영 자율성을 향상시키기 위해 어떠한 인적요인을 중점적으로 지원해야 할지에 대해 유익한 정보를 제공받을 수 있다. 위에 제시한 독립변인들 중 교수창의성과 동료교사협력이 교육과정 운영 자율성을 더 많이 예측할 것으로 예상되는데, 이는 교수창의성이 교사가 속한 기관이나 교실의 상황이 달라지더라도 맥락에 맞춰 절충하고 재구조화할 수 있다는 점(곽향림, 2019), 그리고 인간관계적 요인 속에서는 동료교사와의 협력이 경력단절이나 교직 경력에 따른 차이, 수업역량에 따른 차이가 있더라도 멘토링 제도와 자율장학을 통한 수업역량 강화를 가능하게 한다는 점(강보미·이영애, 2018)에 각각 근거한다.

결론적으로 유아교사의 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 유아교사 자신의 교수창의성이나 동료교사, 원장, 부모 등 교육과정 운영 자율성과 관련된 인적요인들 중에 어떠한 변인이 더 잘 예측하는지를 살펴본 연구는 찾아보기 힘들다. 따라서 유아의 놀이가 강조되고 있는 현 시점에서 유아들의 놀이를 지원해주는 범위인 유아교사 자신의 교수창의성, 동료교사와의 관계, 원장의 리더십, 교사부모협력이 교육과정 운영 자율성에 어떤 영향을 미치는지 알아보는 것이 필요하다. 이러한 접근은 이 중에서 어떠한 변인이 가장 영향력을 가지는지를 검토하여 보육·교육과정 실행의 질을 개선하기 위해 시급하게 관심을 가져야 할 요인이 무엇인지에 대한 정보를 제공할 것이다. 이 연구의 결과는 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 요인들에 대한 이해를 높이고, 놀이중심·유아중심 교육과정이 유아교사의 자율성을 바탕으로 현장에서 실질적으로 잘 운영될 수 있도록 컨설팅, 교사장학, 팀티칭을 위한 시간 확보 등 여러 관련 제도의 구축에 실질적인 자료를 제공해줄 것으로 예상된다.

이와 같은 목적을 두고 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 유아교사의 교육과정 운영 자율성은 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭

리더십 및 교사부모협력과 유의한 상관이 있는가?

연구문제 2. 유아교사의 교육과정 운영 자율성에 대한 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭리더십 및 교사부모협력의 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구는 서울과 경기지역의 어린이집 및 유치원에서 만 3, 4, 5세를 교육하고 있는 유아교사 505명을 임의 표집하여 실시되었다. 이때 유아교사는 2019 개정 누리과정 운영 경험이 있는 유아교사로 선정하였다. 이는 2019 개정 누리과정이 도입된 이후로 교사의 교수창의성과 교육과정 운영 자율성이 더 강조되었고 동료교사협력이나 원장의 리더십이 중요해졌기 때문이다. 연구에 참여한 유아교사들의 일반적 배경은 <표 1>과 같다. <표1>의 유아교사의 일반적 배경을 살펴보면 연령은 30대 263명(52.10%)과 20대 121명(24%)이 대부분이었으며, 교사가 소유한 자격증은 보육교사 1급 234명(35.80%), 보육교사 2급 193명(29.50%)이고, 유치원정교사 2급 127명(19.40%), 유치원정교사 1급 85명(13.00%)으로 보육교사는 1급이 많았고 유치원 정교사는 2급이 많았다. 교사들이 재직하고 있는 기관의 유형으로는 국·공립어린이집 221명(43.80%), 민간어린이집 155명(30.70%), 공립유치원 65명(12.90%) 순으로 나타났다. 현재 담임하고 있는 학급연령은 만 3세 194명(38.40%), 만 4세 137명(27.10%), 만 5세 89명(17.60%)으로 만 3세 담임교사가 가장 많았다. 교사의 직위는 평교사 438명(86.70%), 주임교사 61명(12.10%), 원감 6명(1.20%)으로 나타났다. 현재 팀티칭을 하고 있다 393명(77.80%), 팀티칭을 하고 있지 않다 112명(22.20%)으로 나타났으며 팀티칭 교사의 경력은 본인보다 많다 143명(28.30%), 본인과 같다 139명(27.50%), 본인보다 적다 111명(22.00%) 순으로 나타났고, 팀티칭 교사의 직위는 평교사 337명(66.70%), 주임교사 41명(8.10%), 원감 15명(3.00%) 순으로 나타났다. 교사 경력의 평균 및 표준편차는 <표 2>에 제시되어 있다. 총 경력은 89.24개월(약 7년 5개월)이고, 현 소속기관에서의 경력은 평균 41.37개월(약 3년 5개월)로 나타났다.

<표 1> 유아교사의 일반적 배경

(N = 505)

변인	구분	빈도(N)	백분율(%)
교사 연령	20대	121	24.00
	30대	263	52.10
	40대	84	16.60
	50대	37	7.30
교사가 소유한 자격증(중복체크)	보육교사 1급	234	35.80
	보육교사 2급	193	29.50
	보육교사 3급	15	2.30
	유치원정교사 1급	85	13.00
	유치원정교사 2급	127	19.40
재직하고 있는 기관의 유형	국·공립어린이집	221	43.80
	민간어린이집	155	30.70
	법인어린이집	12	2.40
	직장어린이집	18	3.60
	공립유치원	65	12.90
	사립유치원	34	6.70
현 담당 학급연령	만5세	89	17.60
	만4세	137	27.10
	만3세	194	38.40
	연령혼합 만3~만4세	38	7.50
	연령혼합 만4~만5세	27	5.30
	연령혼합 만3~만5세	20	4.00
교사의 직위	평교사	438	86.70
	주임교사	61	12.10
	원감	6	1.20
팀티칭 여부	팀티칭을 하고 있다	393	77.80
	팀티칭을 하고 있지 않다	112	22.20
팀티칭 교사의 경력	본인보다 적다	111	22.00
	본인과 같다	139	27.50
	본인보다 많다	143	28.30
팀티칭 교사의 직위	평교사	337	66.70
	주임교사	41	8.10
	원감	15	3.00
	전체	505	100.00

<표 2> 교사경력 평균 및 표준편차

변인	사례수(N)	평균개월수(M)	표준편차(SD)
교사로 근무한 경력	505	89.24	53.63
현 소속기관에서 근무한 경력	505	41.37	35.15

2. 연구도구

1) 교육과정 운영 자율성

교육과정 운영 자율성 척도는 이은지와 김지현(2022a)이 개발한 도구를 사용하였다. 본 척도는 유아중심 놀이환경 및 상호작용 7문항, 학습공동체의 활용 4문항, 가정 및 지역사회와의 협력과 참여 6문항, 융통성 있는 일과운영 7문항으로 구성되어 있으며, 전체 24문항이다. ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서부터 ‘매우 그렇다(5점)’의 5점 Likert 척도를 사용하였으며, 전체 점수의 범위는 24~120점으로, 점수가 높을수록 교육과정을 자율적으로 운영한다는 것을 의미한다. 이 척도의 전체 문항에 대한 신뢰도 Cronbach’s α 는 .88로 나타났고, 유아중심 놀이환경 및 상호작용, 학습공동체의 활용, 가정 및 지역사회와의 협력과 참여 및 융통성 있는 일과운영 하위영역의 신뢰도는 각각 .83, .66, .71, .81로 나타났다. 하위요인별 문항구성 및 신뢰도는 <표 3>과 같다.

<표 3> 유아교사의 교육과정 운영 자율성 측정도구의 문항 구성 및 신뢰도

영역	문항 예시	문항번호	문항수	Cronbach's α
유아중심 놀이환경 및 상호작용	4. 나는 유아가 자신의 의견을 말하고 행동할 때 귀 기울여 경청하였는지 돌아본다.	1~7	7	.83
학습공동체의 활용	9. 나는 동료교사들과 고민을 나누며 함께 교육과정을 만들어 가는 과정에서 지속적으로 성장하고 있음을 느낀다.	8~11	4	.66
가정 및 지역사회와의 협력과 참여	12. 나는 전문성 향상을 위해 지역사회연계(예: 유아교육·보육진흥원, 육아종합지원센터 등)를 활용하여 다양한 교육에 적극 참여한다.	12~17	6	.71
융통성 있는 일과운영	18. 나는 유아들의 컨디션이나 행사, 날씨 등을 고려하여 낮잠 및 휴식시간을 유연하게 운영한다.	18~24	7	.81
전체			24	.88

2) 교수창의성

유아교사의 교수창의성 척도는 Cropley(2004)의 교사창의성 검사 문항을 참고하여 백영숙과 김희태(2008)가 타당도와 신뢰도를 검증한 교사창의성 검사도구를 사용하였다. 이 검사 도구는 크게 인지적 요인과 인성적 요인으로 나누어져 있다. 인지적 요인에는 확산적 사고와 행위 8문항, 일반적 지식과 사고기반 7문항, 특정 영역의 지식기반과 기술 4문항 세 영역으로 구성되어 있으며, 인성적 요인에는 집중하여 과제 수행하기 3문항, 동기와 동기유발 5문항, 개방성과 모호함의 허용 8문항 세 영역으로 구성되어 있으며 전체 35문항이다. ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서부터 ‘자주 그렇다(5점)’의 5점 Likert 척도를 사용하였으며, 전체점수의 범위는 35~175점으로, 점수가 높을수록 교수학습과정을 창의적으로 운영한다는 것을 뜻한다. 이 척도의 전체 문항에 대한 신뢰도 Cronbach’s α 는 .94로 나타났고, 확산적 사고와 행위, 일반적 지식과 사고기반, 특정영역의 지식기반과 기술, 집중하여 과제 수행하기, 동기와 동기유발 및 개방성과 모호함의 허용 하위영역의 신뢰도는 각각 .84, .81, .72, .68, .75, .80으로 나타났다. 하위요인별 문항구성 및 신뢰도는 <표 4>와 같다.

<표 4> 유아교사의 교수창의성 측정도구의 문항 구성 및 신뢰도

영역	문항 예시	문항번호	문항수	Cronbach’s α
인지적 요인	확산적 사고와 행위 1. 나는 유아들이 질문하는 것을 허용하며 가치 있는 것으로 여기고 있는가?	1~8	8	.84
	일반적 지식과 사고기반 9. 나는 유아의 다양한 지각능력을 촉진시킬 수 있는 활동을 제시하는가?	9~15	7	.81
	특정영역의 지식기반과 기술 16. 나는 다양한 교수 학습방법을 활용하여 유아의 흥미를 개발할 수 있도록 격려하는가?	16~19	4	.72
인성적 요인	집중하여 과제 수행하기 20. 나는 정해진 연간주제가 아닌, 유아들이 원하는 활동을 자율적으로 선택하고 진행하도록 허용하는가?	20~22	3	.68
	동기와 동기유발 23. 나는 유아들의 호기심과 질문을 수용하고 확장시켜 주는가?	23~27	5	.75
	개방성과 모호함의 허용 28. 어린이집과 유치원은 전통적인 수업을 하기 위한 장소일 뿐만 아니라 흥미와 모험의 장소라고 여기는가?	28~35	8	.80
전체			35	.94

3) 동료교사협력

동료교사협력 척도는 권순형·김도기(2013)가 개발하고 타당화한 교사 협력 진단 도구를 어린이집 교사에 맞도록 수정하여 사용하였다. 이 척도의 하위요인은 지식 및 정보공유 5문항, 공동의 목적의식 4문항, 상호신뢰 4문항, 책임감 3문항, 자율성 4문항으로 구성되어 있으며, 전체 20문항이다. ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서부터 ‘자주 그렇다(5점)’의 5점 Likert 척도를 사용하였으며, 전체 점수의 범위는 20~100점으로, 점수가 높을수록 동료교사협력이 잘 이루어지는 것을 뜻한다. 이 척도의 전체 문항에 대한 신뢰도 Cronbach's α 는 .83로 나타났고, 지식 및 정보공유, 공동의 목적의식, 상호신뢰, 책임감 및 자율성 하위영역의 신뢰도는 각각 .82, .77, .49, .69, .63으로 나타났다. 하위요인별 문항구성 및 신뢰도는 <표 5>와 같다.

<표 5> 유아교사의 동료교사협력 측정도구의 문항 구성 및 신뢰도

영역	문항 예시	문항번호	문항수	Cronbach's α
지식정보공유	1. 유아생활지도에 대한 자신의 지식과 정보를 동료 교사들과 공유한다.	1~5	5	.82
공동의 목적의식	6. 동료 교사들과 교육업무(교육과정 개발 및 운영, 놀이지원 및 활동, 유아생활지도, 학급운영 등)에 관한 공동의 목적을 갖고 함께 일한다.	6~9	4	.77
상호신뢰	10. 동료교사들이 나보다 더 높은 전문성을 갖추고 있다고 생각한다.	*10~13	4	.49
책임감	14. 자신이 맡은 교육 업무를 완수해야 한다는 강한 책임감을 갖고 함께 일한다.	14~16	3	.69
자율성	19. 서로 도움을 주고 받는 관계를 맺으며 교육 및 행정 업무를 함께 수행한다.	17~20	4	.63
전체			20	.83

*하위요인 상호신뢰 4문항 10, 11, 12, 13은 역채점 문항

4) 원장의 코칭리더십

원장의 코칭리더십 척도는 Stowell(1986)에 의해 개발한 것을 요인분석을 통해 확인한 김남수(2012)의 척도를 사용하였는데, 이 척도를 어린이집 실정에 맞도록 수정한 고은지와 도미향(2016)의 문항을 사용하였다. 하위요인으로서는 방향제시 3문항, 개발 3문항, 수행평가 3문항, 관계 4문항으로 구성되어 있으며, 전체 13문항이다. ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서부터 ‘매

우 그렇다(5점)’의 5점 Likert 척도를 사용하였으며, 전체 점수의 범위는 13~65점으로, 점수가 높을수록 보육교사가 지각하는 원장의 코칭리더십의 수준이 높은 것으로 해석한다. 이 척도의 전체 문항에 대한 신뢰도 Cronbach's α 는 .89로 나타났고, 방향제시, 개발, 수행평가 및 관계 하위영역의 신뢰도는 각각 .74, .74, .70, .80으로 나타났다. 하위요인별 문항구성 및 신뢰도는 <표 6>과 같다.

<표 6> 원장의 코칭리더십 측정도구의 문항 구성 및 신뢰도

영역	문항 예시	문항번호	문항수	Cronbach's α
방향제시	1. 나의 원장님은 내가 달성해야 할 구체적인 업무목표를 스스로 세우도록 적극적으로 도와준다.	1~3	3	.74
개발	4. 나의 원장님은 나의 업무와 관련된 정보와 자료를 제공해 준다.	4~6	3	.74
수행평가	7. 나의 원장님은 내가 잘못된 것이 있다면 좀 더 객관적으로 분명히 지적해 준다.	7~9	3	.70
관계	10. 나의 원장님은 좀 더 관심을 가지고 내가 하는 말을 경청한다.	10~13	4	.80
전체			13	.89

5) 교사부모협력

교사부모협력 척도는 Owen, Ware, 그리고 Barfood(2000)가 개발한 The Care giver-Partnership Scale(부모용)을 번안·수정하고 채해주와 문수백(2013)이 요인분석을 통해 구성타당도를 확보한 문항을 사용하였다. 하위요인으로서는 정보공유 6문항, 정보추구 3문항, 상호관계 5문항으로 구성되어 있으며, 전체 14문항이다. ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서부터 ‘매우 그렇다(5점)’의 5점 Likert 척도를 사용하였으며, 전체 점수의 범위는 14~70점으로, 점수가 높을수록 교사부모협력 정도가 높음을 의미한다. 이 척도의 전체 문항에 대한 신뢰도 Cronbach's α 는 .83으로 나타났고, 정보공유, 정보추구 및 상호관계 하위영역의 신뢰도는 각각 .81, .69, .76으로 나타났다. 하위요인별 문항구성 및 신뢰도는 <표 7>과 같다.

<표 7> 유아교사의 교사부모협력 측정도구의 문항 구성 및 신뢰도

영역	문항 예시	문항번호	문항수	Cronbach's α
정보공유	4. 나는 유아가 새로운 기술이나 능력을 보여주면 부모에게 그것을 알려준다.	1~6	6	.81
정보추구	9. 나는 부모들에게 유아가 집에 있을 때의 행동은 어떤지 물어본다.	7~9	3	.69
상호관계	11. 나는 부모들에게 양육에 관해 조언한다.	10~14	5	.76
전체			14	.83

3. 연구절차

1) 예비조사

본조사에 앞서 질문지 문항의 적절성을 알아보기 위하여 유아교사 10인을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과, 실정에 맞지 않거나 이해하기 어려운 문항은 없는 것으로 판단되어 질문지 초안을 그대로 본조사에 이용하였다.

2) 본조사

2023년 6월 5일부터 6월 27일까지 약 3주간에 걸쳐 어린이집을 방문하거나, Google 설문링크, 커뮤니티 인터넷 사이트에 연구의 목적 및 내용을 설명한 후 동의를 받아 실시하였다. 총 555부(어린이집 방문 20부, Google 설문링크 249부, 커뮤니티 인터넷 사이트 286부)의 질문지를 회수하였고, 회수된 질문지 중 유아교사로 확인되기 어려운 25부, 결측 혹은 불성실한 응답이 있는 질문지 25부를 제외하고 최종적으로 505부를 이 연구의 자료로 사용하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서는 IBM SPSS Statistics 25의 통계프로그램을 이용하여 수집된 자료를 분석하였다. 첫째, 연구대상의 일반적인 배경을 파악하기 위하여 평균과 표준편차, 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 문항의 내적 일관성을 파악하기 위해 Cronbach's α 신뢰도 계수를 산출하였다. 셋째, 교육과정 운영 자율성, 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력 간의 관계를 알아보기 위하여 편상관분석을 실시하였다. 넷째, 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력이 교육과정 운영 자율성에 미치는 영향력을 확인하기 위하여 단계적 중다회귀분석을 실시하였다. 편상관분석 및 회귀분석 시 종속변인과 통계적인 관련성이 발견된 교사경력, 기관유형, 팀티칭여부, 직위 변인을 통제하였다. 이는 유아교사의 경력이 많을수록 개정 누리과정을 실행하는데 있어 교육과정 운영 자율성 실현 정도가 높았고(이은지·김지현, 2022a), 기관의 구조, 조직문화, 기관의 특성 등에 따라 교사의 교육과정 실행에 차이가 있었다는 점(이혜원·임수진, 2008; 강문숙, 2015)에 착안하여 우리나라 공립과 사립 기관의 유형이 영향을 미칠 가능성에 대해 통제하게 되었다. 또한 프로그램운영 수행능력을 비롯한 전반적인 직무수행 능력이 평교사보다 주임교사가 높았고(김영희·송승민, 2010), 팀티칭을 운영하는 경우 수업의 질이 높아졌고 교사의 자질도 향상되었다는 선행 연구 결과(이소연, 2015)가 있기 때문이다. 이때 교사경력은 개월 수를 투입하였고, 기관유형(국공립=1, 사립=0), 시설유형()팀티칭여부(단독학급=1, 팀티칭=0), 직위(주임/원감=1, 평교사=0)는 더미변인화 하였다. 투입방법은 통제변인을 1단계로 넣어 우선 통제한 후 2단계에 독립변인들을 모두 투입한 후 단계적 중다회귀분석을 실시하였다.

III. 연구결과

본 연구에서 조사된 각 주요 변인 및 하위변인의 기술통계값과 분포의 정규성을 분석한 결과는 <표 8>과 같다. 교육과정 운영 자율성 $M=93.30(SD=13.07)$, 교수창의성 $M=139.60(SD=20.45)$, 동료교사협력 $M=75.40(SD=10.72)$, 원장의 코칭리더십 $M=48.07(SD=8.90)$, 교사부모협력

M=55.12(SD=8.44)로 나타났다. 이러한 결과는 유아교사의 교육과정 운영 자율성, 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력 수준이 전반적으로 높은 편임을 보여준다. 또한, 각 주요 변인의 정규성을 충족하는지 확인하기 위하여 왜도와 첨도를 분석한 결과, 모든 변인의 왜도 절대값이 3.0을 초과하지 않았으며, 첨도 값도 10.0을 초과하지 않아 Kline(2005)의 기준에 따라 모든 변인의 분포가 정규분포를 따른다고 볼 수 있다.

<표 8> 측정변인의 기술통계값

(N = 505)

주요변인	점수 범위	평균 (M)	표준편차 (SD)	최소값	최대값	왜도	첨도
교육과정 운영자율성	24~120	93.30	13.07	33.00	120.00	-.62	1.21
유아교사의 교수창의성	35~175	139.60	20.45	42.00	175.00	-.58	.71
동료교사협력	20~100	75.40	10.72	21.00	100.00	-.41	1.16
원장의 코칭리더십	13~65	48.07	8.90	13.00	65.00	-.40	.67
교사부모협력	14~70	55.12	8.44	15.00	70.00	-.32	.48

1. 교육과정 운영 자율성과 유아교사의 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력 간의 상관관계

교육과정 운영 자율성과 유아교사의 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력 간의 상관관계를 파악하기 위해 기관유형, 교사의 직위, 팀티칭 여부, 교사의 경력을 통제한 뒤 편상관분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 9>와 같다. 이 때 기관유형은 국공립 기관과 사립 기관으로, 교사의 직위는 주임 및 원감과 평교사로, 팀티칭 여부는 단독학급과 팀티칭 학급으로 더미변인화 하였고, 경력은 개월수 원점수 그대로 투입하였다.

<표 9> 교육과정 운영 자율성과 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력 간의 상관관계

(N = 505)

	교육과정 운영 자율성	교수창의성	동료교사협력	원장의 코칭리더십	교사부모협력
교육과정 운영 자율성	1				
교수창의성	.86***	1			
동료교사협력	.76***	.74***	1		
원장의 코칭리더십	.57***	.53***	.64***	1	
교사부모협력	.74***	.73***	.71***	.50***	1

***p<.001

<표 9>에 나타난 유아교사의 교육과정 운영 자율성은 교수창의성($r=.86$, $p<.001$), 동료교사협력($r=.76$, $p<.001$), 교사부모협력($r=.74$, $p<.001$), 원장의 코칭리더십($r=.57$, $p<.001$)순으로 모두 유의한 정적상관이 있었다. 이는 교수창의성, 동료교사협력, 교사와 부모 간의 협력 정도 그리고 원장의 코칭리더십 인식 수준이 높을수록 교육과정 운영에 있어 자율성이 높게 나타나는 경향이 있음을 시사한다. 특히 교수창의성과의 상관계수가 가장 높게 나타나 교사의 창의적 교수활동이 교육과정 운영 자율성과 밀접하게 관련되어 있음을 알 수 있다.

2. 교육과정 운영 자율성에 대한 유아교사의 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력의 영향력

교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 유아교사의 교수창의성, 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력의 영향력을 알아보기 위하여 기관유형, 교사의 직위, 팀티칭 여부, 교사의 경력을 통제한 뒤 단계적 중다회귀분석(Stepwise Multiple Regression)을 실시하였다. 본 연구에서 모든 변수의 공차한계(Tolerance)는 .31~.95, 분산팽창계수(VIF)는 1.06~3.25로 나타나 각 변인 간의 다중공선성의 문제는 나타나지 않았다. 또한, Durbin-Watson 분석 결과 통계량이 2.06으로 2에 근접하게 나타나 오차항 간의 상관이 없음을 확인하였다. 또한 독립변인들 간의 상관관계가 .50~.74로 80을 넘지 않으므로 다중공선성의 위험이 없는

것으로 나타났다(김석우·최용석, 2001).

변수투입방법은 통제변인을 1단계로 넣어 우선 통제한 후 2단계에 독립변인들을 모두 투입한 후 단계적 중다회귀분석을 실시하였다. 분석결과는 제시된 <표 10>과 같다. 제시된 모형은 최종단계의 것을 제시한 것이다.

<표 10> 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 변인

(N = 505)

	변인	B	β	t	adj. R^2	ΔR^2	F	R^2
통제 변인	교사경력	-.00	-.00	-.15				
	기관유형	-.02	-.00	-.04	.10	.11		
	교사직위	.19	.01	.23				
	팀티칭 여부	.33	.01	.52				
독립 변인	교수창의성	.38	.60	17.10***	.77	.67	272.74***	.82
	동료교사협력	.21	.17	4.97***	.80	.03		
	교사부모협력	.25	.16	4.90***	.81	.01		
	원장의 코칭리더십	.09	.06	2.43*	.82	.01		

*p<.05, ***p<.001.

주. 기관유형, 교사직위, 팀티칭 여부는 회귀분석을 위해 더미변수로 처리함

기관유형: 국공립유치원 및 어린이집 = 1, 사립유치원 및 어린이집 = 0

교사직위: 주임교사 및 원감 = 1, 평교사 = 0

팀티칭 여부: 단독학급 = 1, 팀티칭 = 0

<표 10>에 나타난 교육과정 운영 자율성에는 교수창의성($\beta=.60$, $p<.001$), 동료교사협력($\beta=.17$, $p<.001$), 교사부모협력($\beta=.16$, $p<.001$), 원장의 코칭리더십($\beta=.06$, $p<.05$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 통제변인들로만 11%를 설명했던 회귀모델은 교수창의성 변인이 투입되면서 67%가 더 설명되었고, 동료교사협력, 교사부모협력, 원장의 코칭리더십이 순서대로 투입되면서 3%, 1%, 1%의 설명력이 각각 추가되어 결과적으로 네 변인은 교육과정 운영 자율성을 82%로 설명하였다($F=272.74$, $p<.001$). 이러한 결과는 유아교사의 교육과정 운영 자율성이 단지 개인적 요인에 국한되지 않고, 동료교사 및 부모와의 협력적 관계, 조직 내 리더십 환경 등 다양한 맥락적 요인의 영향을 함께 받는다는 점을 시사한다. 특히, 교수창의성이 교육과정 운영 자율성에 미치는 영향이 가장 큰 것으로 나타났으며, 이는 창의적인 교수활동을 지향하는 교사일수록 교육과정 운영에서 보다 능동적이고 자율적인 태도를 보일

가능성이 높음을 보여준다. 또한 동료 및 부모와의 협력, 원장의 리더십을 이러한 자율성 발현을 촉진하는 인적자원으로 작용함을 의미한다.

VI. 논의 및 결론

이 연구는 유아교사의 교수창의성과 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력이 교육과정운영 자율성에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 하였다. 우선 교육과정 운영 자율성, 유아교사의 교수창의성과 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력 간에 유의한 상관이 있는지 파악하였다. 다음으로 유아교사의 교수창의성과 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력이 교육과정 운영 자율성에 미치는 영향력에 대해 분석해보았다. 이를 위해 2019 개정 누리과정 경험이 있는 유아교사 505명을 대상으로 질문지 조사를 실시하였다. 다음은 각각의 연구문제에 따른 연구결과이다.

첫째, 교육과정 운영 자율성, 유아교사의 교수창의성과 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력 간에는 정적 상관관계가 있다. 이는 교사의 높은 수준의 교수창의성이 유아의 놀이를 관찰하고, 그에 따라 환경을 구성하거나 상호작용 하는 등 적절한 방식으로 놀이를 지원하는 것과 관련이 있다는 연구결과(김은혜·권정윤, 2023)와 같은 맥락이다. 다음으로 교육과정 운영 자율성은 동료교사협력과 관련이 있다. 교사공동체를 운영한 교사들의 경우 자신의 교실에서 일어나는 놀이의 흐름과 문제를 동료교사와 공유하는 과정에서 문제해결에 대한 실마리를 얻거나 교수매체의 지원 등 구체적인 놀이지원 전략을 세울 수 있었다(김혜경, 2022). 놀이를 지원하는 교사들의 역량을 지원하는 원장의 역할 또한 중요하다. 교사들의 놀이실행력을 높이기 위해서 원장은 기존의 형식에서 벗어나기 위한 노력이 필요하며, 수직적인 조직문화 대신 수평적인 조직문화를 조성하여 구성원들이 자유롭게 의견을 나누도록 분위기를 조성해야 한다(이완정·최진아, 2021). 교사와 부모가 협력하여 유아중심·놀이중심 교육과정을 경험한 결과 그 효과가 극대화되었다는 연구의 결과(김효진·서지수, 2022)는 교사부모협력이 교육과정 운영 자율성과 관련이 있음을 보여준다. 또한 유아들의 놀이에는 부모의 놀이신념이 중요하게 작용한다는 점(안세은·김지현, 2022)도 가정에서의 경험을 교사

와 공유함으로써 교사가 유아들의 놀이를 예상하고 계획하여 잘 지원할 수 있게 되는 배경이 될 수 있다. 이는 유아교사가 창의성을 발휘하고, 동료교사와의 정보공유가 활발하게 일어나며, 원장의 격려와 지원, 유아교육기관을 이용하는 부모가 교사와의 소통을 바탕으로 역할과 책임을 잘 이행하는 것이 교육과정 운영 자율성과 밀접한 관련이 있음을 보여준다.

둘째, 교육과정 운영 자율성에 대해서 유아교사의 교수창의성, 동료교사협력, 교사부모협력, 원장의 코칭리더십의 순으로 영향력을 가진다. 이러한 결과는 교육과정 운영 자율성은 동료교사협력, 교사부모협력, 원장의 코칭리더십과 같은 조직적 차원보다 유아교사 자신의 교수창의성이라는 개인적 차원의 역할이 크다는 것을 말해준다. 교수창의성이 가장 큰 영향력을 가진 것은 교수창의성이 높은 교사는 유아들의 놀이의 흐름과 의미를 파악하여 유아와 적절한 상호작용을 하며, 적재적소에 다양한 지원을 하는 등 놀이중심 교육과정의 실천 역량이 높게 나타난 연구결과(임진숙, 2021)와 맥을 같이 한다. 창의적인 교사들은 창의성이나 창의성의 가치에 대한 인식이 높고 이러한 능력은 놀이를 이끌어 갈 때 그 상황에 반영하여 창의성을 높이기 위한 발문이나 상호작용으로 나타난다. 이러한 교사의 특성으로 인하여 유아들은 놀이상황에서 자유롭게 질문하고 사고하게 되는데 이러한 과정을 통해 유아의 창의성도 향상될 수 있다(김정은, 2020). 이처럼 교사의 창의성이 높은 교실과 교사의 창의성이 낮은 교실에서 놀이하는 유아들의 창의성에 차이가 나타난다는 연구결과(김계영, 1998)는 유아의 창의성 증진을 목표로 하는 놀이중심 교육과정의 운영에 있어 유아교사의 교수창의성이 매우 중요함을 보여준다.

동료교사협력이 교육과정 운영 자율성에 영향력을 미친 것은 동료교사는 심리적으로 안정을 갖게 하며, 갈등상황에서 정서를 조절하게 해줌으로써 교사 개인의 업무수행에 있어 자신감과 만족감을 주는 긍정적인 역할을 하는 것(류경희·강상, 2015)과 관련이 있다. 동료교사 간에 활발한 상호협력과 정서적 지지가 유아에 대한 몰입, 교수에 대한 몰입을 높여 유아들의 놀이를 계획하고 실행하는 것에 긍정적인 영향을 미치는 것(최혜윤, 2016)은 동료교사협력과 교육과정 운영 자율성이 관련이 있다는 연구와 비슷한 맥락이다. 선행연구 결과를 살펴보면 학력과 경력에 상관없이 전문적 지식, 기술인식이 높은 교사일수록 교육과정 운영 자율성이 높게 나타났고, 조직건강성이 높은 기관에서 근무하는 교사들일수록 교육과정 운영 자율성이 높게 나타났다(이은지·김지현 2022b). 이는 교사들의 학습공동체를 적극적으로 활용하고 동료교사 간에 정서적 지원과 배움을 공유할 수 있는 조직문화를 조성해야 함을 시사한다(이은지·김지현 2022b).

교사부모협력도 교육과정 운영 자율성에 동료교사협력과 비슷한 영향력을 미친다. 교사부

모협력이 잘 이루어지는 경우 교사는 부모로부터 얻는 정보를 통하여 교과서에서 얻을 수 있는 이론적인 지원이 아니라 유아들의 놀이상황에서 실질적으로 유용한 지원을 할 수 있으므로(임우영, 2010) 교사가 교육과정 운영 자율성을 발휘하는 데에 도움을 준다. 그리고 교사의 놀이기록을 공유하면서 부모는 자녀의 발달에 대한 구체적인 정보를 얻을 수 있었고, 교사와 함께 지원방법에 대해 고민하면서 놀이로 끝나는 것이 아니라 놀이 속에 교육적 의도가 있음을 알게 되어 교사와 상호신뢰의 관계를 가질 수 있었다(최지연 외, 2023).

원장의 코칭리더십은 교육과정 운영 자율성에 가장 낮은 영향을 미친다. 원장은 원의 철학이나 교육목표 등을 제시하며 교육과정 실행을 지원하는 인적요인으로 유아교사에게 전문성에 대한 기회를 부여하거나 근무조건을 개선하는 등 교육과정 운영 자율성에 직·간접적으로 영향을 미친다(박창현·박창옥, 2012). 그러나 유아교사 개인의 교수창의성과 동료교사협력의 영향력에 비해서 적은 영향력을 미쳤다는 점은 원장의 코칭리더십이 중요하지 않은 것이 아니라 원장의 코칭리더십이 동료교사들 간의 협력과 유아교사의 교수창의성 발휘에 기여하는 과정을 통해 교육과정 운영 자율성에 영향을 보태었을 가능성이 있는 것으로 추정된다. 원장이 교사와 수평적인 관계를 유지하는 경우 교사의 역할수행에는 큰 영향력을 행사하지 못한다는 선행연구결과(배회경·김광용, 2022)는 코칭리더십의 낮은 영향력의 배경을 엿볼 수 있도록 해준다. 이에 대해서는 추후 연구가 필요하겠다.

이 연구는 교육과정 운영 자율성, 유아교사의 교수창의성과 동료교사협력, 원장의 코칭리더십, 교사부모협력이 관련이 있으며, 교육과정 운영 자율성을 예측하는 데에는 유아교사의 교수창의성, 동료교사협력, 교사부모협력, 원장의 코칭리더십의 순으로 영향력을 미친다는 점을 알아냈다. 그리고 이러한 연구결과는 교사의 경력(개월수), 기관유형(국공립, 사립), 교사의 직위(원감 및 주임, 평교사), 팀티칭 여부(단독학급과 팀티칭)의 영향력을 통제하고 순수하게 파악한 영향력이라는 점, 무엇보다 통제변인의 설명력을 통제한 이후에 교사의 교수창의성과 동료교사협력이 무엇보다 강력한 설명변인이라는 점을 알아냈다. 선행연구들에서는 교육과정 운영 자율성에 어떠한 인적요인들이 어느 정도의 영향력을 미치는지 그 영향력을 살펴본 연구는 찾기 어려웠다. 본 연구는 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 상대적 중요성을 제시해줌으로써 어떤 부분을 우선적으로 지원할 필요가 있는지 알려준다.

유아교사의 교수창의성이 교육과정 운영 자율성에 가장 큰 영향을 미친다는 연구 결과는 유아교사가 교육적 지식을 습득하는 것도 중요하지만 놀이를 창의적으로 해석하고 이를 적절히 지원하는 역량이 더 중요하다는 점을 시사한다. 이에 따라 유아교사의 전문성을 높이기 위한 이론 중심의 교육뿐 아니라, 놀이 관찰 및 놀이를 해석하는 역량을 강화할 수 있는 워크

습이나 교사 연구 모임을 적극적으로 지원할 필요가 있다. 또한, 다양한 놀이 실천 사례를 공유할 수 있는 장을 마련하여 교사들이 직·간접적인 경험을 통해 교수창의성을 발전시킬 수 있도록 해야 한다. 특히, 교수창의성을 효과적으로 향상시키기 위해서는 일방적으로 듣고 끝나는 집합 연수 방식보다는 심층적인 질의응답이 가능한 수업 컨설팅 제도의 확대가 요구된다(임명희, 2020).

교사들은 2019 개정 누리과정 운영 시 유아들의 흥미를 반영하는 것, 놀이확장을 지원하는 것, 개별유아의 평가에 대한 균형을 맞추는 것, 안전한 환경구성 등 교육과정 운영에 대한 어려움도 호소하였는데(최효정, 2022), 이는 앞서 살펴 본 선행연구 결과에서도 알 수 있듯이 동료교사협력이 하나의 해결방안이 될 수 있음을 시사한다. 따라서 교사들이 서로 정보를 공유하고 교육적 고민을 나눌 수 있는 소통의 창구를 마련해 주어야 한다(임명희, 2020). 이를 위해 팀티칭이 활성화될 수 있도록 보조 인력 배치와 같은 행정적 지원이 뒷받침되어야 하며, 계획안이나 일지 등 일과 운영 문서에 팀 협의 시간을 명시하여 그 시간이 실제로 확보되고 지켜질 수 있도록 해야 한다. 더불어 팀 협의 시간은 단순한 회의가 아닌 수업 준비의 연장선이자 교사의 고유 업무라는 인식 전환이 필요하다.

연구 결과와 앞서 살펴본 선행연구에 따르면 교사부모협력은 교사의 놀이에 대한 이해 및 지원역량을 강화하고 교육과정 운영 자율성의 질적 향상에 기여한다는 것을 알 수 있다. 교사들은 개정 누리과정을 운영하면서 초등학교와의 연계에 대한 걱정 및 학습과 놀이를 분리하여 인식하는 부모의 요구를 충족시키는 것을 가장 큰 어려움으로 꼽았다(최효정, 2022). 이러한 점에서 교사부모협력은 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치므로 부모교육과 참여를 통해 유아중심·놀이중심 교육과정에 대한 인식개선을 지원해주어야 한다. 이를 위해 유아중심·놀이중심 교육의 철학과 실재를 담은 부모교육 프로그램을 강화하고, 다양한 실천 사례를 공유하며, 놀이가 단지 즐거움만을 위한 것이 아니라 학습적으로도 어떤 변화가 있었는지 확인시켜 주는 작업이 필요하다. 또한 기관 홈페이지나 가정통신문 등을 활용하여 놀이기록 공유 시스템을 구축하고, 교사와 부모 간에 놀이에 대한 다양한 의견이 자유롭게 오갈 수 있도록 소통채널을 마련해야 한다.

원장의 코칭리더십을 통한 인지적 공감은 교사의 역할수행에 긍정적인 영향을 미치며, 동기부여의 기능을 한다는 연구결과가 있다(배회경·김광용, 2022). 따라서 원장은 교사가 교육과정을 운영하는 과정에서 그 의도와 목적을 정확하고 신속하게 파악하고, 이에 맞는 적절한 지원을 하는 것이 중요하다. 반면, 원장이 사무적이거나 실적 중심의 방식으로 기관을 운영할 경우 교사의 이직의도는 높아졌으나 온정적이고 배려 있는 태도로 일관성 있게 교사들을

대하는 경우 교사들의 이직의도는 낮아진다는 연구도 있다(전선영·최혜순, 2013). 또한, 원장의 코칭리더십은 교사의 조직몰입과 교사효능감을 높이고, 결과적으로 직무만족도를 향상시킨다는 연구 결과도 보고되었다(김영미·이경님, 2018; 박은서·이경님, 2020). 이러한 연구들은 원장을 대상으로 한 연구가 단순히 직무중심의 교육에 치우치기 보다는 자신의 리더십 유형을 성찰하고, 긍정적인 리더십과 운영 방법을 배울 수 있는 기회가 되어야 함을 시사한다. 유아중심·놀이중심 교육과정은 목표 도달 중심이 아닌 과정 중심의 교육과정이므로 원장은 결과를 평가하기 보다 과정을 존중하고 놀이의 방향이 확장되지 못하는 경우 그 원인을 함께 탐색하고 개선점을 제안하는 역할을 수행해야 한다.

결과적으로 이 연구는 유아교육 현장에서 교사의 창의성과 그를 둘러싼 인적자원의 협력적 실천이 교육과정 운영 자율성의 질을 결정하는 데 중요한 요인임을 보여준다. 따라서 교육과정 개발이나 현장을 지원하는 정책은 교사의 창의적 실천을 촉진하고, 동료교사 및 원장과의 협력적 관계를 강화할 수 있도록 설계되어야 하며, 자율성을 보장하는 제도적 장치와 지속적인 전문성 신장의 기회도 함께 마련되어야 함을 제언한다. 하지만 본 연구는 다음과 같은 점에서 제한점을 갖는다. 첫째, 본 연구는 서울시와 경기도의 일부 교사들을 대상으로 한 것이기 때문에 본 연구결과를 일반화하기에는 제한이 있다. 후속 연구에서 보다 다양한 지역에서 대표성 있는 표집으로 연구가 이루어지기를 기대한다. 둘째, 본 연구에서 사용한 동료교사협력 척도의 경우 일부 하위영역(동료교사협력 하위요인 상호신뢰)에서 낮은 신뢰도를 보였다. 앞으로 교육과정 운영 자율성에 동료교사협력이 중요하게 여겨지고 있다는 점을 고려해볼 때 유아교사 간에 이루어지는 협력을 타당하고 신뢰롭게 측정할 수 있는 도구가 개발되기를 기대해본다. 셋째, 이 연구는 질문지를 통한 교사 자기보고여서 전문가에 의한 관찰이나 질적 연구를 통해 볼 수 있는 심층적인 부분은 확인하지 못했다. 차후 관찰연구 및 질적 연구가 이루어질 필요가 있겠다.

이 연구는 교육과정 운영 자율성에 영향을 미치는 동료교사, 원장, 부모 등 인적요인의 영향력을 연구하여 유아교육기관에서 교육과정 운영 자율성을 향상시키는 변인들을 밝혀냈다는 점에서 의의가 있다. 또한 유아·놀이중심 교육과정 실행이 확대되어 가는 현시점에서 실제로 유아들의 놀이를 지원하기 위한 교육과정 운영 자율성에 어떠한 변인이 중요하게 작용하는지를 보여주었다는 점에서 의의가 있다. 더 나아가 이 과정에서 연구변인들에게 영향을 미칠 수 있는 교사경력, 기관유형, 교사직위, 팀티칭여부를 통제하여 연구변인들 간의 명확한 관련성을 밝혀냈다는 점에서도 의의가 있다. 이 연구의 결과는 놀이중심 교육과정이 현장에 뿌리내리기 위해 무엇보다 유아교사의 교수창의성을 향상시킬 필요가 있고, 이를 위해 교사

의 관심분야와 구체적 주제를 선정한 재교육이나 전문가 컨설팅 지원, 동료교사와의 협력이 이루어질 수 있도록 팀티칭을 위한 시간 확보, 보조인력 지원 등을 제안하는 바이다. 이는 결과적으로 유아의 놀이가 살아나고 유아를 미래사회에 맞게 창의적으로 기르기 위한 교사들의 개인적, 공동체적 노력이 교육과정 운영 자율성으로 이어지는 근무환경을 구축하는 데에 기여할 것으로 기대된다.

참 고 문 헌

- 강문숙(2015). 보육교사의 직무경험에 대한 질적 연구: 조직문화를 중심으로. **교육혁신연구**, 25(3), 67-88.
- 강보미·이영애(2018). 유아교사의 교수창의성이 수업역량에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 23(3), 225-252.
- 강은진(2019). 2019 개정 누리과정 시행을 위한 교사 전문성 제고 방안. **육아정책포럼**, 62, 16-23.
- 강진숙·이경남(2015). 원장의 코칭리더십과 영아교사의 자아탄력성 및 직무스트레스가 이직의도에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 19(1), 321-342.
- 곽창림(2019). 누리과정에 따른 단위 유치원 교육과정 설계; 교사와 유아가 함께 만들어가는 교육과정. **유아교육연구**, 39(2), 333-359.
- 고은지·도미향(2016). 어린이집 원장의 코칭리더십이 보육교사의 심리적 안녕감에 미치는 영향. **코칭연구**, 9(3), 77-99.
- 교육부·보건복지부(2019). **2019 개정 누리과정 해설서**. 세종: 교육부·보건복지부
- 교육부·보건복지부(2020). **2019 개정 누리과정 고시문**. 세종: 교육부·보건복지부
- 권귀염(2018). 제4차 산업혁명 시대의 교육과 유아교사의 역할. **학습자중심교과교육연구**, 18(4), 47-72.
- 권다은(2019). 유아교사의 교수창의성과 수업역량의 관계에서 놀이교수효능감의 매개효과. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권순형·김도기(2013). 교사 협력 진단 도구 개발 및 타당화. **교육행정학연구**, 31(1), 109-132.
- 권은정(2023). 유아의 놀이몰입과 유아교사의 놀이민감성, 교육과정 운영 자율성, 반성적 사고 간의 구조 관계 분석. 신라대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 김경은(2018). 영유아교사의 창의성 및 교수몰입과 직무만족 간의 관계. **한국보육지원학회지**, 14(5), 47-64.
- 김경은(2020). 유아교사의 창의성이 창의적 교수 행동에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 16(2), 47-65.
- 김계영(1998). 교사의 창의성 수준에 따른 유아의 창의성 발달에 관한 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김남수(2012). 공공조직에서 코칭리더십이 공무원의 직무만족과 조직몰입에 미치는 영향에 관한 연구: 강원도를 중심으로. 강릉원주대학교 대학원 박사학위논문.
- 김보경·이경남(2016). 원장의 코칭리더십과 유아교사의 정서지능이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. **생태유아교육연구**, 15(1), 109-133.
- 김석우·최용석(2001). **인파모형의 이해와 응용**. 서울: 학지사.
- 김선민·김지현(2020). 프로젝트 수행 경험이 있는 유아교사의 교수창의성: 일반 유아교사와의 비교 및 프로젝트 운영실태에 따른 차이. **생태유아교육연구**, 19(3), 243-265.
- 김영미·이경남(2018). 원장의 코칭리더십과 유아교사의 조직몰입 및 교사효능감이 직무만족도에 미치는

- 영향. **생태유아교육연구**, 17(2), 53-77.
- 김영옥(2020). 국가 수준 유아교육과정 변천과 개정 누리과정의 과제 탐색. **열린유아교육연구**, 25(2), 75-103.
- 김영희·송승민(2010). 공립유치원 교사의 배경변인에 따른 직무수행에 대한 어려움과 교사효능감에 관한 연구. **열린유아교육연구**, 15(6), 1-24.
- 김은혜·권정윤(2023). 영유아교사의 놀이성과 교수창의성이 놀이지원역량에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 27(2), 5-26.
- 김용자(2023). 보육교사의 교직현신과 창의적 역할수행, 동료교사의 정서적 지지가 행복몰로리시에 미치는 영향. **부모교육연구**, 20(2), 103-124.
- 김태희·김미애(2022). 만 5세반 유치원 교사의 놀이 환경 지원을 통한 놀이 중심 교육과정 운영에 관한 실행연구. **한국유아교육연구**, 24(2), 51-82.
- 김형균·이용환(1999). 교사의 조직몰입과 관련변인. **직업교육연구**, 18(2), 133-147.
- 김혜경(2022). 개정누리과정에 기초한 놀이지원 교사공동체 운영을 통한 유아교사들의 놀이에 대한 인식 및 실천의 변화. **학습자중심교과교육연구**, 22(16), 1009-1021.
- 김효진·서지수(2022). 어린이집 원장의 놀이중심교육과정 실천을 통한 놀이 의미: 교사-부모 협력적 실행연구를 중심으로. **영유아교육지원연구**, 7(3), 57-82.
- 김희태·백영숙(2009). 유아교사의 창의성과 교수 효능감. **유아교육학논집**, 13(3), 51-67.
- 류경희·강상(2015). 유아교사의 정서지능, 동료교사 협력관계, 부모-교사 협력관계와 교사효능감 간의 구조모형 분석. **유아교육·보육복지연구**, 19(2), 203-225.
- 박경애·도미향(2022). 어린이집 원장의 코칭리더십과 교사-부모 파트너십이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향-교사의 심리적 안녕감의 매개효과-. **부모교육연구**, 19(2), 31-58.
- 박은서·이경님(2020). 원장의 코칭리더십과 보육교사의 소진 및 보육효능감이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. **생태유아교육연구**, 19(3), 141-168.
- 박창현·박찬욱(2012). 유아교육기관장의 운영능력, 유아교사의 역량, 교육과정 실행 간의 구조적 관계. **유아교육학논집**, 16(3), 245-270.
- 박창현·양미선(2017). 유치원과 어린이집 교직원의 누리과정 운영에 관한 인식 분석: 교육과정 운영의 자율화·다양화를 중심으로. **육아정책연구**, 11(1), 209-237.
- 방유선·권귀염(2019). 부모-교사 간 협력적 관계형성을 위한 새로운 시도: 예비유아교육에서의 부모와의 실제경험. **학습자중심교과교육연구**, 19(15), 863-890.
- 배희경·김광용(2022). 유아교육기관 원장의 공감능력과 코칭리더십이 교사의 역할수행능력과 직무스트레스에 미치는 영향에 관한 연구. **한국유아교육·보육복지학회**, 26(1), 65-89.
- 백영숙·김희태(2008). 유아교사의 창의성 검사 도구 타당화. **유아교육학논집**, 12(3), 111-128.
- 서지은·손은애(2023). 보육교사의 갈등 경험에 내재된 감정 이야기: 표상물분석을 중심으로. **대구교육대학교 초등교육연구논총**, 39(1), 73-97.
- 성진희(2018). 보육교사가 지각한 직무만족, 전문성인식, 동료교사협력과 어린이집 조직효과성 간의 구조관계. **생태유아교육연구**, 17(3), 25-47.
- 안세은·김지현(2022). 부모의 놀이신념이 부모-유아 놀이상호작용에 미치는 영향: 창의적 가정환경의

- 매개효과를 중심으로. **가정과삶의질학회**, 40(1), 1-10.
- 양은하(2010). 교수역량 진단도구 개발: A 대학 사례를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 유은정(2023). 2019 개정 누리과정의 자율적 실행주체인 유아교사가 겪는 어려움과 교사 간 협력을 통한 해결 경험. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 이경님(2019). 어린이집 조직건강과 부모-교사 협력관계 및 보육효능감이 영아교사의 민감성에 미치는 영향. **열린부모교육연구**, 11(3), 65-84.
- 이명순·염지숙(2017). 협력을 통한 유아교사교육자의 수업개선 경험. **유아교육학논집**, 21(6), 5-27.
- 이선경·온은아·송미정(2016). 유아교사의 사회적지지 및 직무스트레스가 교수몰입도에 미치는 영향. **유아교육·보육복지연구**, 20(1), 133-156.
- 이소연(2015). 어린이집 영아반 팀티칭 운영에 대한 교사 인식 탐색. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이수원(2022). 보육교직원의 놀이중심 교육과정 실행 경험 연구. **내러티브교육연구**, 10(2), 183-203.
- 이완정·최진아(2021). 원장의 코칭리더십이 교사의 놀이실행역량에 미치는 영향: 교사의 반성적 사고와 창의적 역할수행의 매개효과. **한국보육지원학회지**, 17(2), 89-101.
- 이은지·김지현(2022a). 유아교사의 교육과정 운영 자율성 척도 개발 및 타당화: 2019 개정 누리과정을 중심으로. **한국보육지원학회지**, 18(1), 23-50.
- 이은지·김지현(2022b). 유아교사의 교육과정 운영 자율성의 수준과 예측 변인 연구. **아동학회지**, 43(3), 263-274.
- 이혜원·임수진(2008). 유치원 교사들이 인식하는 조직문화: 그들의 목소리. **영유아교육·보육연구**, 1(1), 101-115.
- 임명희(2020). 2019 개정 누리과정 실행과정에서 어린이집 교사의 경험탐색. **한국보육학회지**, 20(3), 1-23.
- 임승렬·전방실(2020). 2019 개정 누리과정 적용 실제에서 나타난 유아 및 교사의 변화 과정. **어린이문화연구**, 21(4), 21-47.
- 임우영(2010). 유치원교사의 부모-교사 협력에 따른 교사-유아 상호작용. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임진숙(2021). 유아교육기관 원장의 창의적 리더십, 교사의 교수창의성, 놀이교수효능감, 놀이지원역량의 구조적관계: 교사의 교수창의성과 놀이교수효능감의 매개효과를 중심으로. 안양대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 장성애·이주연(2018). 보육교사의 직무스트레스, 직무환경이 역할수행에 미치는 영향: 자아탄력성의 조절효과. **한국보육학회지**, 18(1), 1-25.
- 전선영·최혜순(2013). 원장의 리더십 및 보육교사의 심리적안녕감과 이직의도의 관계. **어린이미디어연구**, 12(1), 203-220.
- 정미라·김경철·정대련·권정윤·최일선·임수진·강수경(2019). 누리과정의 효율적 적용을 위한 유치원 및 어린이집 교사의 요구도 분석. **유아교육연구**, 39(2), 409-435.
- 정혜선·공계순(2019). 어린이집 원장의 코칭리더십이 보육교사의 역할수행에 미치는 영향: 임파워먼트와 직무만족도의 매개효과 검증. **복지상담교육연구**, 8(2), 107-130.

- 정혜영·김윤희(2018). 어린이집 원장의 코칭리더십과 보육교사의 셀프리더십이 보육교사의 조직몰입에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 18(19), 1087-1108.
- 진다정(2020). 원내 교사학습공동체 운영을 통한 놀이중심 교육의 이해와 실천. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 최미곤·황인옥(2016). 보육교사의 인성과 직무만족도가 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. **사회과학담론과정책**, 9(2), 169-197.
- 최미숙(2016). 유아 부모-교사 파트너십이 교사효능감에 미치는 영향력. **열린부모교육연구**, 8(2), 111-124.
- 최예지·권민균(2021). 보육교사의 상호 협력적 멘토링 과정과 경험. **한국아동교육학회**, 30(4), 251-274..
- 최지연·서희재·김정혜·김유미(2023). 교사의 놀이기록 공유를 통한 부모와의 협력관계 및 자녀 놀이이해 변화. **한국보육지원학회학술대회지**, 2023(-), 102-102.
- 최해주·문수백(2013). 보육교사의 직무만족도, 원장의 변혁적 지도성, 그리고 부모-교사 협력관계와 교사-유아 상호작용간의 관계구조 분석. **미래유아교육학회지**, 20(3), 69-87.
- 최혜윤(2016). 교사효능감과 원장 및 동료교사의 사회적지지가 유치원 교사의 교수몰입에 미치는 영향. **육아지원연구**, 11(3), 73-93.
- 최효정(2022). 2019 개정 누리과정 운영 시 유아교사의 어려움. **한국지식정보기술학회논문지**, 17(4), 715-724.
- 허윤경(2022). 어린이집 원장의 코칭리더십과 사회적 지지가 보육교사의 조직몰입에 미치는 영향: 보육교사의 심리적 안녕감의 매개효과. 남서울대학교 대학원 박사학위논문.
- Cropley, A. J. (2004). *Creativity in Education & Learning: A Guide For Teachers and Educators (2nd ed)*. London: Kogan Page.
- Kline, T. J. (2005). *Psychological testing: A practical approach to design and evaluation*. Sage Publications.
- Owen, M. T., Ware, A. M. & Barfoot, B. (2000). Caregiver-mother partnership behavior and the quality of caregiver-child and mother-child interactions. *Early Childhood Research Quarterly*, 15(3), 413-428.
- Stowell, J. S. (1986). *Leadership & the Coaching in organizations*, University of Utah, Ph.D. Pissertation.

Abstract

The Effects of Early Childhood Teacher's Teaching Creativity, Peer Teacher Cooperation, Director's Coaching Leadership, and Teacher Parent Cooperation on Curriculum Management Autonomy

Kwon, Yunmi* · Kim, Jihyun**

This study aims to identify the factors that influence early childhood teachers' autonomy in curriculum management. A survey was conducted with 505 teachers working with children aged 3 to 5 in kindergartens and daycare centers. The study used the Curriculum Autonomy Scale, Teaching Creativity Scale, Teacher Cooperation Scale, Director's Coaching Leadership Scale, and Teacher-Parent Cooperation Scale. Data were analyzed using correlation analysis and stepwise multiple regression. The results showed that curriculum management autonomy had significant correlations with teaching creativity, peer teacher cooperation, the director's coaching leadership, and teacher-parent cooperation. All four factors were found to significantly influence curriculum autonomy. These findings suggest that enhancing teaching creativity and creating a collaborative work environment among teachers are important for improving curriculum management autonomy. This study is meaningful in that it highlights the impact of human factors, such as fellow teachers, directors, and parents, on curriculum autonomy in early childhood education settings.

Keywords : curriculum management autonomy, teaching creativity, peer teacher cooperation, director's coaching leadership, teacher-parent cooperation, early childhood teacher

* Master's Degree in Early Childhood Education, Graduate School of Education, Myongji University

** Professor, Child Development & Education Major, College of Media and Human Life, Myongji University