부모교육연구, 제20권 3호, 2023
Korean Journal of Parent Education
Vol. 20, No. 3, pp. 23-42

부모양육태도가 청소년의 창의적 성격에 미치는 영향*
- 그릿의 매개효과를 중점으로 -

박은주**

본 연구는 부모양육태도와 청소년의 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과를 검증하는데 목적이 있다. 이와 같은 목적을 위해 본 연구는 한국아동·청소년 패널조사의 KCYPS 2018의 3차년도 조사 데이터 2,384명을 대상으로 SPSS 21.0 프로그램을 통해 분석하였다. 결과는 다음과 같다. 첫째, 변인들 간의 상관관계에서 부모양육태도 중 긍정적 양육태도와 그릿, 창의적 성격은 유의한 정적 상관이 있었던 반면 부정적 양육태도는 그릿, 창의적 성격과 유의한 부적상관이 있었다. 둘째, 부모양육태도와 그릿이 창의적 성격에 미치는 영향에 대한 위계적 회귀분석에서 긍정적 양육태도는 창의적 성격에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타난 반면 부정적 양육태도는 창의적 성격에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 한편, 그릿은 창의적 성격에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 변인들 간의 상관이 있는 것을 토대로 하여 부모양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과를 살펴본 결과, 그릿은 부모의 긍정적 양육태도와 창의적 성격 그리고 부모의 부정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 모두 부분 매개의 역할을 수행하는 것으로 나타났다. 이 같은 결과를 통해 긍정적 양육태도는 청소년의 창의적 성격에 직접적인 영향을 미치기도 하지만, 그릿을 통해서 창의적 성격이 높아진다는 것임을 알 수 있다. 반면 부정적 양육태도는 직접적으로 청소년의 창의적 성격을 떨어뜨릴 뿐 아니라 그릿을 낮추면서 창의적 성격의 저하를 초래한다. 본 연구의 결과를 기반으로 청소년의 창의적 성격과 그릿을 높이기 위해서는 부모의 긍정적 양육태도의 증가와 부정적 양육태도의 감소가 모두 유의미하게 중요함을 확인함과 동시에 부모양육의 중요성을 밝혔다는 데 함의가 있다.

주제어 : 부모양육태도, 그릿, 창의적 성격

논문 투고일 : 2023. 7. 21. 최종심사일: 2023. 8. 19. 게재확정일: 2023. 9. 12.
* 본 연구는 한국청소년정책연구원(NYPI)에서 수행한 『한국아동·청소년패널조사』 연구의 데이터를 활용하였음
** 중앙대학교 아동청소년학과 박사 수료
Corresponding author : Park, Eun Joo. 84, Heukseok-ro, Dongjak-gu, Seoul, Republic of Korea, 06974. E-Mail : rt3rt3@naver.com

I. 서 론

사회가 급변하는 시대에 필수적인 역량은 창의성이다. 다양한 기술로 인해 불안감이 커짐에 따라 미래사회에서 청소년들이 더욱 창조적인 삶을 가능하게 하기 위해서는 기존의 정보를 융합, 분야별 통합력, 창의력 신장 등의 토대를 위해 창의성을 갖추어야 하기 때문이다. 이 창의성은 우리가 개인적인 삶과 직업의 영역에서 마주하게 되는 다양한 문제를 더 새로운 관점과 방법으로 이해하고 해결하는 데 도움을 준다(전경남, 2021). 이 때문에 교육부(2019)에서는 미래사회를 이끌어 가기 위한 인재상으로서 청소년의 창의성을 촉진할 수 있는 교육적 방안을 구체적으로 제시하였다. 현대에는 창의성의 인지적 특성보다 창의적 성격을 강조하고 있는데(허영주, 2023), 창의적 성격은 개인이 가진 행동 및 사고 양식이라는 성격에 창의적인 성향이 다분히 내재하여 있어 그것이 행동이나 사고로 나타나는 것을 말하며, 개인의 삶의 양식, 사고의 체계, 생각하는 방법 등이 창의성이 있음을 말한다(김혜지, 2019: 박계란·이지민, 2012).

즉, 창의적 문제 해결 과정에서 구체적인 인지 능력이나 전략보다는 일반적이고 광범위한 상황에서 개인의 창의성을 평가할 수 있는 종합적인 성격 특성을 갖추는 것이 중요하다(한미라·김광수, 2023). 이렇듯 창의적 성격 발달의 경향은 연구자마다 다양하게 나타나고 있으므로 청소년기 중학생의 창의적 성격 발현에 가장 효과적인 환경은 무엇인지 알아보고자 하는 것에 의의가 있다. 이에 선행연구에서 창의적 성격에 영향을 미치는 요인을 밝힌 연구를 살펴보면, 대체로 창의적 성격의 개발에 있어서 부모의 양육태도의 중요성을 강조하고 있으며, 미래역량 교육 관련 연구의 핵심 변인임을 확인할 수 있다(허영주, 2023) 긍정적 양육태도는 강화시키고 부정적 양육태도는 감소시킬 방안을 모색하고 실천 학문에 적용할 수 있는 변인과의 관계를 밝혀야 할 필요가 있다. 긍정적 양육 태도는 격려하고 인정하는 분위기의 바람직한 부모양육태도가 자녀의 창의성에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다(이현주·이정규·도승이, 2014)고 하였다.

따라서 본 연구에서는 청소년기 부모의 긍정적 양육태도는 관심과 애정을 보이며 자율성에 대한 믿음과 발달 및 행동에 대한 방향성이나 규칙을 적절히 제공해 주면 긍정적인 자기평가를 통해 자녀의 창의적 성격을 향상시킬 수 있다고 볼 수 있으며(한미라·김광수, 2023), 반대로 부정적 양육태도는 가정규칙 부재, 부모의 관리 소홀과 자녀훈육의 비일관성, 문제와

위기 해결능력 부재 등 직접적으로 창의성 성격을 떨어뜨릴 수 있음을 예측해 볼 수 있다.

어려운 상황에서의 성취뿐만 아니라 일상생활에서도 청소년이 경험할 수 있는 적응 및 행복, 삶의 만족도 등의 긍정적인 결과를 예측할 수 있게 하는 변인으로 “그릿(Grit)”이 주목받고 있다(이선형, 2020). 선행연구에서 끈기가 높을수록 학문적 창의성 및 일상적 창의성과 창의적 성격특성 수준이 높아진다는 연구가 다소 있다(박소윤·서현아, 2019: 강현경·도미향, 2023). 특히 부모의 긍정적 양육태도는 그릿의 성장에 도움이 된다고 하였다. 부모양육태도가 그릿의 흥미유지, 노력지속에 미치는 영향은 전체적으로 각 시점별로 정적으로 유의하게 나타난 결과를 확인하였다(임효진·이소라, 2020). 어머니의 창의성과 청소년의 그릿의 관계에서 청소년의 그릿의 매개효과는 긍정적 양육태도 중 구조제공의 수준에 따라 달라져 조절된 매개효과가 유의미하다고 하였다(김경민, 2021). 또한 부모양육태도가 높을수록 그릿 수준도 높게 나타남을 확인 하였다(이승진·최려나·정익중, 2022). 이러한 연구결과들에서 밝혀진 것은 청소년의 부모양육태도는 그릿에 긍정적인 역할을 수행할 수 있을 것으로 보며 그릿은 창의성의 신장과 창의적 성격에 영향을 미친다는 것으로 해석할 수 있다.

마지막으로 선행연구에 청소년의 부모변인과 그릿의 관계를 살펴본 국내연구는 최근 있지만(김경민, 2021; 임효진·이소라, 2020), 청소년의 그릿과 창의적 성격 간의 관계를 밝힌 연구는 다소 미흡하다(한미라·김광수, 2023). 이와 같은 연구 결과들에서 밝혀진 것은 청소년의 부모양육태도는 그릿에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 그릿이 창의적 성격을 높일 수 있는 요인으로 작용하고 있음을 예측할 수 있다(박소윤·서현아, 2019).

이러한 논의를 바탕으로 부모양육태도에 따라 그릿은 창의적 성격에 영향을 미친다고 할 수 있으며, 부모양육태도는 창의적 성격에 직접적인 영향을 미치고 동시에 그릿을 통해 간접적인 영향을 미칠 수 있다고 할 수 있다. 이에 본 연구의 목적은 부모양육태도의 중요성을 다시 한 번 강조하며 부모양육태도와 창의적 성격과의 관계에서 그릿의 매개역할을 살펴보는 데 그 목적이 있다. 또한 부모양육태도와 그릿이 창의적 성격에 미치는 영향은 어떠한지 살펴보고자 하며, 부모양육태도와 창의적 성격 관계에서 그릿의 매개효과를 검증하고자 한다. 본 연구의 연구 문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 부모양육태도 중 긍정적·부정적 양육태도, 그릿, 창의적 성격간의 관계는 어떠한가?

연구문제 2. 부모양육태도 중 긍정적·부정적 양육태도, 그릿이 창의적 성격에 미치는 영향은 어떠한가?

연구문제 3. 그릿은 청소년의 부모양육태도, 창의적 성격간의 관계를 매개하는가?

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 부모양육태도가 청소년의 창의적 성격에 미치는 영향에서 그릿의 매개효과를 살펴보고자 하였다. 본 자료는 한국아동·청소년패널 조사원이 아동, 청소년, 보호자 모두의 가구를 직접 방문하여 개별 대면조사를 진행하여 2018-2020 초등4 코호트, 중1 코호트 자료를 수집한 것이다. 다단계층화집락추출법(Multi- stagestratified cluster sampling)으로 원표본을 구축하였으며, 본 연구의 목적에 따라 KCYPS 2018의 중1 코호트 모집단 2,590명 중에서 3차년도 조사에 참여한 2,384명의 자료를 분석에 사용하였다. 초·중·고 학생들의 개인 창의성과 집단 창의성, 가정환경, 교실환경 간의 구조모형을 검증한 결과에서, 중학생의 경우에 가정환경이 개인 창의성에 영향을 미치는 것으로 확인하였다(유경훈, 2015). 중학교 3학년 대상으로 남자청소년은 1,278명(53.6%), 여자청소년은 1,106명(46.4%)이었다.

2. 측정도구의 타당도 및 신뢰도 분석

1) 부모양육태도

한국아동·청소년패널조사에서 사용한 부모의 양육태도 척도는 Skinner, John 그리고 Snyder(2005)가 개발한 청소년용 부모양육태도척도(PSCQ_A: Parents as Social Context Questionnaire)를 김태명과 이은주(2017)가 우리말로 번안한 한국판 청소년용 동기모형 부모양육태도척도(PSCQ_KA: Parents as Social Context Questionnaire for Korean adolescents)를 사용하였다. 본 척도는 따스함 4문항, 자율성지지 4문항, 구조제공 4문항, 거부 4문항, 강요 4문항, 비일관성 4문항의 6개 하위요인 총 24문항으로 구성되어 있으며, 긍정적 양육태도를 구성하는 요인은 따스함, 자율성지지, 구조제공이며, 부정적 양육태도를 구성하는 요인은 거부, 강요, 비일관성으로 각 문항은 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 4점까지 4점 Likert 척도이다.

탐색적 요인분석을 실시하여 척도에 대한 타당도 검증하였으며, 고유치(eigen-value) 1.0 이상을 기준으로 요인 추출을 실시하였고, 요인 회전인 주성분 방식의 베리맥스 방식으로 실시하였다. 또한 긍정적 양육태도와 부정적 양육태도라는 2개의 주요한 요인으로 측정도구가 구성된다는 측면에서 추출할 요인의 수를 2로 하여 살펴본 탐색적 요인분석의 결과는 <표 1>과 같다. Bartlet의 구형성 검정의 근사 카이제곱 값은 29048.11이고, 자유도는 276, 유의확률은 .000으로 나타나 통계적으로 유의하였다. KMO 값은 .94으로 탐색적 요인분석의 적합성이 확보되었다. 원 척도의 요인대로 구성이 되었으며, 누적 설명력은 48.78이였다. 각 요인의 고유값에서 긍정적 양육태도는 5.86, 부정적 양육태도는 5.84로 각각 나타났다. 본 연구의 긍정적 양육태도에 대한 Cronbach의 α는 .90으로 나타났으며, 부정적 양육태도에 대한 Cronbach의 α는 .89로 나타나 각각 신뢰할만한 수준이었다.

<표 1> 부모의 양육태도에 대한 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

문항	긍정적 양육태도	부정적 양육태도
3. 부모님은 항상 나를 반가워하신다	.74	-.25
4. 부모님은 나를 특별하게 여기신다	.73	-.19
1. 부모님이 나를 사랑한다는 것을 표현하신다	.72	-.23
2. 부모님은 나와 함께 있는 것을 좋아하신다	.72	-.22
11. 부모님은 내가 중요하게 생각하는 일을 하게 해 주신다	.68	-.29
10. 부모님은 나를 있는 그대로 받아주신다	.68	-.35
12. 부모님은 나의 생각을 이해하려고 노력하신다	.68	-.29
9. 부모님은 나를 믿어주신다	.67	-.34
19. 내게 문제가 있을 때 부모님이 어떻게 해결해야할지 도움을 주신다	.67	-.10
18. 어떤 일이나 사물이 돌아가는 이치를 알고 싶어할 때, 부모님께서 설명해 주신다	.63	-.10
20. 부모님은 내게 규칙을 말씀하실 때, 왜 지켜야 하는지 이유도 설명해 주신다	.61	-.08
17. 내가 무언가 하려고 할 때, 부모님이 어떻게 하라고 가르쳐 주신다	.45	.17
15. 부모님은 어떤 일을 할 때 오로지 그분들의 방식만이 유일하게 올바른 길이라고 생각하신다	-.19	.75
14. 부모님은 나에게 이래라저래라 하신다	-.14	.72
23. 부모님은 나에 대한 규칙을 자주 바꾸신다	-.15	.71
16. 부모님은 모든 것에 대해 '안 돼'라고 하신다	-.24	.70
7. 부모님은 나로 하여금 불필요한 존재라고 느끼게 하신다	-.27	.69
6. 부모님은 내가 방해가 된다고 생각하신다	-.24	.68

24. 부모님은 사전에 주의도 주지 않고 화부터 내신다	-.29	.67
21. 부모님이 약속을 해도, 그 분들이 지키실지는 알 수 없다	-.15	.65
8. 부모님은 내가 하는 어떤 것도 만족스러워하지 않으신다	-.31	.65
22. 부모님은 무언가를 하겠다고 말씀하시고는 실제로는 하지 않으실 때도 가끔 있다	-.12	.58
13. 부모님은 나에게 늘 무엇을 하라고 하신다	.08	.57
5. 부모님이 나를 좋아하시는지 가끔 궁금할 때가 있다	-.07	.51
고유값	5.86	5.84
분산	24.43	24.35
누적	24.43	48.78
cronbach's α	.90	.89

KMO = .94, Bartlett의 단위행렬(x^2 = 29048.11, df = 276, sig = .000)

2) 그릿(Grit)

본 연구에서 한국아동·청소년패널조사에서 사용한 그릿 척도는 Duckworth 등(2007)이 개발한 미국의 그릿 척도(8-Item Grit Scale for Children)를 김희명와 황매향(2015)이 우리말로 번안한 척도를 사용하였다. 본 척도는 흥미유지(4문항), 노력지속(4문항)으로 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(4점)'까지 4점 Likert 척도로서 총 8문항으로 구성되어 있다. 일부 역채점 문항은 역산으로 처리하였다.

타당도 검증 결과는 다음 <표 2>와 같다. Bartlet의 구형성 검정의 근사 카이제곱 값은 3512.78이고, 자유도는 28, 유의확률은 .000으로 나타나 통계적으로 유의하였다. KMO 값은 .77로 탐색적 요인분석의 적합성이 확보되었다. 누적 설명력은 52.50이였다. 각 요인의 고유값에서 흥미 유지는 2.29, 노력 유지는 1.91로 각각 나타났다. 점수가 높을수록 흥미와 노력을 유지함으로서 그릿 성향이 높다는 것을 의미한다. 본 연구의 그릿 전체에 대한 Cronbach의 α는 .70으로 나타났으며, 그릿 하위요인 중 흥미 유지는 .71, 노력 유지는 .63으로 각각 나타났다.

<표 2> 그릿에 대한 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

문항	흥미 유지	노력 유지
3. 나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다*	.75	.15
6. 나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다*	.73	.18
1. 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다*	.73	.13
5. 나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다*	.67	-.14

4. 나는 노력가이다	.04	.76
7. 나는 시작하면 무조건 끝낸다	.25	.72
8. 나는 부지런하다	.37	.63
2. 나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	-.17	.58
고유값	2.29	1.91
분산	28.58	23.91
누적	28.58	52.50
cronbach's α		

KMO = .77, Bartlett의 단위행렬(x^2 = 3512.78, df = 28, sig = .000) *역채점 문항

3) 창의적 성격(creative personalit)

본 연구에서 한국아동·청소년패널조사에서 사용한 창의적 성격 척도는 Gough과 Heilbrun(1983)의 창의적 특성 척도(Creative Personality Scale: CPS) 원문항을 최인수와 표정민(2014)이 번안한 문항을 사용하였다. CPS는 형용사 체크리스트(Adjective check list: ACL)의 문항 중 창의적 성격 특성과 관련된 30개의 형용사로 구성되어 있다. 이중 18개는 창의적인 성격 특성(indicative item), 12개는 비창의적 성격 특성을 대표하는 문항(contra-indicativeitem)이다.

타당도 검증 결과는 다음과 같다. 18개의 문항들 중 요인부하량이 .40 미만인 5번, 10번, 13번, 16번 문항과 각각의 요인에 요인부하량이 .40 이상인 4번, 6번, 9번, 11번, 14번, 15번들을 제거한 이후 최종적으로 총 8문항으로 <표 3>과 같이 요인이 구성되었다. Bartlet의 구형성 검정의 근사 카이제곱 값은 2313.86이고, 자유도는 28, 유의확률은 .000으로 나타나 통계적으로 유의하였다. KMO 값은 .78로 탐색적 요인분석의 적합성이 확보되었다. 누적 설명력은 46.18이였다. 각 요인의 고유값에서 창의적 성격 1은 1.99, 창의적 성격 2는 1.77로 각각 나타났다. 점수가 높을수록 창의적 성향이 높다는 것을 의미한다. 창의적 성격 전체에 대한 Cronbach의 α는 .69으로 나타났으며, 창의적 성격의 하위요인 중 창의적 성격 Ⅰ은 .62, 창의적 성격 Ⅱ는 .61로 각각 나타났다.

<표 3> 창의적 성격에 대한 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

문항	창의적 성격 Ⅰ	창의적 성격 Ⅱ
8 유머감각이 있는	.73	-.06
2 매력적인	.63	.19
17 기지가 있는	.61	.09

18 자신감이 넘치는	.60	.20
7 자화자찬의	.48	.21
3 영리한	.18	.74
12 지적인	.02	.73
1 유능한	.24	.71
고유값	1.99	1.71
분산	24.83	21.35
누적	24.83	46.18
cronbach's α	.62	.61

MO = .78, Bartlett의 단위행렬(x^2 = 2313.86, df = 28, sig = .000)

3. 자료의 분석

본 연구에서 사용된 분석방법은 다음과 같다. 수집된 자료는 SPSS 21.0 프로그램을 통해 처리하였으며, 연구대상자의 인구사회학적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석과 각 측정도구의 타당도 및 신뢰도를 파악하기 위하여 요인분석과 신뢰도분석을 실시하였다. 주요변인에 대한 연구대상자의 일반적 경향을 살펴보기 위하여 기술통계를 실시하였다. 부모의 양육태도, 그릿과 창의적 성격의 상관관계를 상관관계분석을 실시하였으며, 부모의 양육태도와 그릿이 창의적 성격에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 다음으로 부모의 긍정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과를 알아보기 위해 Baron과 Kenny(1986)가 제안한 매개효과 검증절차를 실시하였다. 이러한 검증을 위해 회귀분석을 실시하였으며, 매개효과의 유의성을 살펴보기 위하여 부트스트래핑을 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 주요변인의 기술통계

연구대상자의 주요변인에 대한 일반적 경향을 살펴보기 위하여 기술통계를 통한 평균과

표준편차를 살펴본 결과는 다음 <표 4>와 같다. 부모의 양육태도 중 긍정적 양육태도의 평균은 3.16, 부정적 양육태도의 평균은 2.03으로 나타났다. 그릿의 평균은 2.57이었으며, 창의적 성격의 평균은 .25였다. 본 연구대상자들은 자신의 부모가 따스하면서 자율성을 지지하는 등의 긍정적 양육태도를 더 많이 사용하고 있다고 인식하고 있었다.

<표 4> 주요변인의 평균 및 표준편차

변인		평균	표준편차
부모의 양육태도	긍정적 양육태도	3.16	.45
	부정적 양육태도	2.03	.54
그릿		2.57	.42
	흥미 유지	2.53	.54
	노력 유지	2.61	.50
창의적 성격		.25	.25
	창의적 성격 1	.30	.30
	창의적 성격 2	.20	.30

2. 부모의 양육태도, 그릿과 창의적 성격과의 관계

부모의 양육태도, 그릿과 창의적 성격의 상관관계를 상관관계분석을 통해 실시한 결과는 다음과 같다. 부모의 양육태도 중 긍정적 양육태도와 그릿은 유의한 정적 상관이 있었던(r=.31, p<.001) 반면, 부모의 양육태도 중 부정적 양육태도와 그릿은 유의한 부적 상관이 있었다(r=-.51, p<.001). 긍정적 양육태도와 창의적 성격은 유의한 정적 상관이 있었던(r=.19, p<.001) 반면, 부정적 양육태도와 창의적 성격은 유의한 부적 상관이 있었다(r=-.12, p<.001). 그릿과 창의적 성격은 유의한 정적 상관이 있었다(r=.20, p<.001). 긍정적 양육태도가 높을수록 그릿과 창의적 성격이 높아지는 반면, 부정적 양육태도가 높을수록 그릿과 창의적 성격은 낮아지는 것을 알 수 있었다. 한편 부모의 양육태도와 그릿 그리고 부모의 양육태도와 창의적 성격의 각 하위 변인간의 상관관계를 살펴본 결과는 다음 <표 5>와 같다. 부모의 양육태도 중 긍정적 양육태도와 흥미 유지(r=.19, p<.001), 노력 유지(r=.30, p<.001)는 유의한 정적 상관이 있었다. 또한 긍정적 양육태도와 창의적 성격 Ⅰ(r=.17, p<.001), 창의적 성격 Ⅱ(r=.15, p<.001)은 유의한 정적 상관이 있었다. 반면 부모의 양육태도 중 부정적 양육태도와 흥미 유지(r=-.28, p<.001), 노력 유지(r=-.14, p<.001)는 유의한 부적 상관이 있었다. 부정적 양육태도와 창의적 성격 Ⅰ(r=-.10, p<.001), 창의적 성격 Ⅱ(r=-.09, p<.001)은 유의한 부적

상관이 있었다. 그릿의 흥미 유지와 창의적 성격 Ⅰ은 유의한 상관이 없었던(r=.00, p>.05) 반면, 흥미 유지와 창의적 성격 Ⅱ(r=.17, p<.001)는 유의한 정적 상관이 있었다. 그릿의 노력 유지와 창의적 성격 Ⅰ(r=.16, p<.001), 창의적 성격 Ⅱ(r=.21, p<.001)은 유의한 정적 상관이 있었다.

<표 5> 부모의 양육태도, 그릿과 창의적 성격의 상관관계

변인	긍정적 양육 태도	부정적 양육 태도	그릿	흥미 유지	노력 유지	창의적 성격	창의적 성격 Ⅰ	창의적 성격 Ⅱ
긍정적양육태도	1							
부정적양육태도	-.51***	1						
그릿	.31***	-.26***	1					
흥미 유지	.19***	-.28***	.82***	1				
노력 유지	.30***	-.14***	.78***	.28***	1			
창의적 성격	.19***	-.12***	.20***	.10***	.22***	1		
창의적 성격 Ⅰ	.17***	-.10***	.10***	.00	.16***	.83***	1	
창의적 성격 Ⅱ	.15***	-.09***	.23***	.17***	.21***	.82***	.35***	1

***p<.001

3. 부모의 양육태도와 그릿이 창의적 성격에 미치는 영향

인구사회학적 변인을 통제한 후 부모의 양육태도와 그릿이 창의적 성격에 미치는 영향을 분석하기 위해서 위계적 다중회귀분석을 실시한 결과는 다음 <표 6>과 같다.

1단계에서 성별을 더미 처리한 이후 하위변인으로 투입을 하고, 창의적 성격을 종속변수로 한 회귀식은 유의하지 않았다(R^2=.00, F= .82, p>.05). 다음으로 1단계 회귀분석에 긍정적 양육태도와 부정적 양육태도를 추가로 투입하여 창의적 성격에 미치는 영향을 분석한 결과, 회귀식은 유의한 것으로 나타났다(R^2=.04, F=31.30, p<.001). 추가로 투입한 변인 중 긍정적 양육태도는 창의적 성격에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 부정적 양육태도는 창의적 성격에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 다음으로 2단계 회귀분석에 그릿을 추가로 투입하여 창의적 성격에 미치는 영향은 유의한 것으로 나타났다(R^2=.06, F=36.93, p<.001). 추가로 투입한 그릿은 창의적 성격에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 Durbin-Watson는 1.88로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다.

<표 6> 부모의 양육태도와 그릿이 창의적 성격에 미치는 영향

변인		Step 1			Step 2			Step 3		
		B	SE	β(p)	B	SE	β(p)	B	SE	β(p)
	(상수)	.25	.01		-.04	.06		-.23	.06	
인구사회학적 변인	성별	-.01	.01	-.02	-.01	.01	-.02	-.01	.01	-.01
부모의 양육태도	긍정적 양육태도				.10	.01	.18***	.08	.01	.15***
	부정적 양육태도				-.01	.01	-.02	-.00	.01	-.00
그릿								.09	.01	.15***
F			.82			31.30***			36.93***	
R^2			.00			.04			.06	
Adj - R^2			.01			.04			.06	
Durbin-Watson									1.88	

***p<.001 더미 변인: 성별(남=0, 여=1)

4. 부모의 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과

1) 부모의 긍정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과

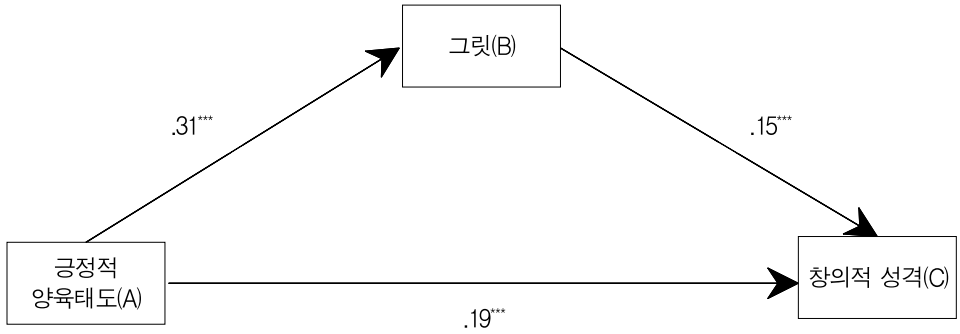
부모의 양육태도 중 긍정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿이 매개하는지를 살펴보기 위하여 Baron과 Kenny(1986)가 제안한 매개효과 검증 절차를 우선 실시하였고 다음으로 부트스트래핑을 적용하여 확인하였다. 실시한 결과는 <표 7>과 같고 회귀모형은 [그림 1]과 같다.

첫 번째 단계에서 긍정적 양육태도가 그릿에 미치는 영향력은 유의하였으며(β=.31, p<.001), 두 번째 단계에서 긍정적 양육태도가 창의적 성격에 미치는 영향력은 유의하였다(β=.19, p<.001). 마지막으로 세 번째 단계에서 독립변인인 긍정적 양육태도가 창의적 성격에 미치는 영향력(β=.15, p<.001)과 매개변인인 그릿이 창의적 성격에 미치는 영향력(β=.15, p<.001) 모두 유의하였다. 따라서 그릿은 부모의 긍정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 부분 매개의 역할을 수행하는 것으로 나타났다.

<표 7> 부모의 긍정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과결과

구분			$Adj-R^2$	βeta
독립변인: 긍정적 양육태도(A) 종속변인: 그릿(B)	Step 1		.09	.31***
독립변인: 긍정적 양육태도A) 종속변인: 창의적 성격(C)	Step 2		.04	.19***
독립변인: 긍정적 양육태도(A) 그릿B) 종속변인: 창의적 성격(C)	Step 3	A → C B → C	.06	.15*** .15***

***p<.001



[그림 1] 부모의 긍정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과

Preacher과 Hayes(2004)가 제시한 부트스트래핑을 적용하여 확인하였다. 부트스트래핑을 위해 재추출한 표본수는 5,000개였고 이를 95% 신뢰구간에서 구한 매개효과 계수의 하한값과 상한값을 제시된 <표 8>과 같다. 매개모형은 유의한 것으로 나타났다.

<표 8> 부모의 긍정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과에 대한 부트스트래핑 결과

변인	매개효과 계수	Boot. S. E.	95% 신뢰구간	
			Boot. LLCI	Boot. ULCI
그릿	.09***	.01	.06	.12

***p<.001

2) 부모의 부정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과

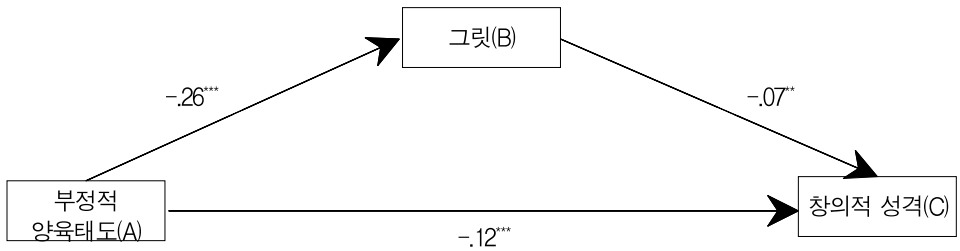
부모의 양육태도 중 부정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿이 매개하는지를 살펴본 결과는 다음 <표 9>와 같고 회귀모형은 [그림 2]와 같다.

첫 번째 단계에서 부정적 양육태도가 그릿에 미치는 영향력은 유의하였으며(β=-.26, p<.001), 두 번째 단계에서 부정적 양육태도가 창의적 성격에 미치는 영향력은 유의하였다(β=-.12, p<.001). 마지막으로 세 번째 단계에서 독립변인인 부정적 양육태도가 창의적 성격에 미치는 영향력(β=-.07, p<.01)과 매개변인인 그릿이 창의적 성격에 미치는 영향력(β=.18, p<.001) 모두 유의하였다. 따라서 그릿은 부모의 부정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 부분 매개의 역할을 수행하는 것으로 나타났다.

<표 9> 부모의 부정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과

구분			Adj-R^2	βeta
독립변인: 부정적 양육태도(A) 종속변인: 그릿(B)	Step 1		.07	-.26***
독립변인: 부정적 양육태도A) 종속변인: 창의적 성격(C)	Step 2		.01	-.12***
독립변인: 부정적 양육태도(A) 그릿B) 종속변인: 창의적 성격(C)	Step 3	A → C B → C	.04	-.07** .18***

**p<.01, ***p<.001



[그림 2] 부모의 부정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과

부트스트래핑을 위해 재추출한 표본수는 5,000개였고 이를 95% 신뢰구간에서 구한 매개효과 계수의 하한값과 상한값을 제시된 <표 10>과 같다. 매개모형은 유의한 것으로 나타났다.

<표 10> 부모의 부정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿의 매개효과에 대한 부트스트래핑 결과

변인	매개효과 계수	Boot. S. E.	95% 신뢰구간	
			Boot. LLCI	Boot. ULCI
그릿	.11***	.01	.08	.13

***p<.001

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구는 청소년의 부모양육태도 중 긍정적·부정적 양육태도가 창의적 성격 관계에서 그릿의 매개효과를 검증하기 위해 KCYPS 2018 패널조사 중 3차년도(2020년) 중학교 3학년 패널자료를 활용하여 살펴보았다. 연구결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 부모의 양육태도, 그릿, 창의적 성격과의 상관관계를 살펴본 결과, 부모의 양육태도 중 긍정적 양육태도와 그릿은 유의미한 정적 상관을 보였다. 이는 청소년이 부모의 긍정적 양육태도가 높을수록 그릿이 높아진다고 할 수 있다. 이와 같은 결과는 부모양육태도가 높을수록 청소년의 그릿 수준도 높아진다는 연구결과(류현숙·김지영, 2019)를 일부 지지한다고 할 수 있으며, 부모의 긍정적 양육태도는 자녀의 그릿 증진과 함께 이후 긍정적인 발달의 관계와 영향을 미친다는 선행연구(김경민, 2021; 이선형·최자은, 2019)와 맥락을 같이 한다. 이는 청소년이 바라보는 긍정적·부정적 양육태도의 중요성에 관심을 가질 필요가 있음을 확인하였다.

둘째, 부모의 양육태도와 그릿이 창의적 성격에 미치는 영향을 살펴본 결과, 본 연구에서는 1단계에서 성별을 더미 처리한 이후 하위변인으로 투입을 하고, 창의적 성격을 종속변수로 한 회귀식은 유의하지 않았다. 선행연구에서는 성별에 따라 유의한 차이가 없다는 결과의 연구(김미숙·이성희·백선희·최예슬, 2015)와 같다.

부모의 긍정적 양육태도는 창의적 성격에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 부정적 양육태도는 창의적 성격에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나기는 하였으나, 이는 긍정적 양육태도와 부정적 양육태도를 동시에 투입하여 나타난 결과라는 제한적 측면이 있다. 다음으로 그릿은 창의적 성격에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 연구 결과는 비슷한 선행연구에서는 어머니의 긍정적 양육태도는 자녀의 창의성을 향상 시키는 주요요인으로 관계가 있다는 연구결과(김경은, 2010)와 같으며, 끈기가 높을수록 창의적 성격특성 수준이 높아진다는 연구결과(박소윤·서현아, 2019; 이현주·이정규·도승이, 2014)를 지지한다. 이는 부모와 자녀간의 긍정적 양육 관계가 그릿의 수준을 예측할 수 있다는 연구(이선형·최자은, 2019; 이승진·최려나·정익중, 2022)와 더불어 그릿이 높아진 청소년들은 창의적 성격 특성을 높이는 인과관계가 입증되었다. 따라서 그릿이 창의적 성격특성을 높이는 요인이자 부모의 긍정적 양육태도에 따른 결과변수로 작용한다고 할 수 있다.

한편 부모의 양육태도 중 부정적 양육태도는 창의적 성격과의 상관관계에서는 부적인 상관이 있는 것으로 나타난 반면, 긍정적 양육태도와 부정적 양육태도를 동시에 투입한 회귀분석에서는 창의적 성격에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 긍정적 양육태도에 비해 부정적 양육태도가 창의적 성격을 설명하는데 다소 인과관계가 약하기 때문이라고 할 수 있었다. 부정적 양육태도가 창의적 성격에 영향을 미치지 않는다고 보고한 연구(김명화·김혜진·최재혁, 2022)와 중학교 1학년 남학생과 여학생 모두 부모의 비일관적 양육태도는 창의적 성격에 직접적인 영향을 미치지 않았다는 연구결과(허영주, 2023)와 비교할 때 긍정적 양육태도와 부정적 양육태도를 동시에 투입할 경우 부정적 양육태도는 창의적 성격에 영향을 미치지 않는다는 본 연구 결과에서 나타난 것과 동일하였다.

셋째, 부모의 양육태도 중 긍정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿이 매개하는지를 살펴본 결과, 긍정적 양육태도가 그릿을 매개로 청소년의 창의적 성격에 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인 하였다. 또한 그릿은 부모의 긍정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 부분 매개의 역할을 수행하는 것으로 나타났다. 이는 부모의 긍정적 양육태도가 높아지면 청소년의 그릿이 높아지게 되고, 높아진 그릿은 다시 창의적 성격특성 수준을 높인다는 것을 의미한다. 정리 한다면 본 연구에는 따스함과 자율성지지, 구조제공으로 구성된 부모의 긍정적 양육태도가 중학교 3학년의 창의적 성격에 유의미 한 영향을 미치는 결과가 나타났다. 선행연구에서는 부모양육태도 하위요인 중 비일관성을 제외한 자율성지지와 구조제공, 거부는 끈기를 매개로 청소년의 창의적 성격특성에 유의미한 영향을 미친다는 연구(김정주·김병만, 2019)와 일부 지지한다. 또한 그릿은 부모의 긍정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 부분 매개의 역할을 수행하는 것으로 나타났다. 이는 선행연구에서 부모의 긍정적 양육태도가 청소년의 끈기에 유의미한 직접 효과가 있었으며(황용재·김창겸, 2020) 그릿이 창의적 성향 및 사고에 유의미한 영향을 미친다는 연구(임효진, 2017)의 결과와도 동일하다. 이는 가정에서 긍정적인 양육태도는 학업과 능력에 대한 긍정적인 동기로 인한 반응, 믿음과 신뢰성은 자녀의 그릿이 높아지고 격려와 지지로 다양한 경험을 통하여, 강한 호기심과 새로운 생각이나 발상들은 창의적 성격에 결정적인 영향을 미치고 있음을 의미한다. 하지만 선행연구에서는 소수의 선행연구만이 그릿과 창의적 성격의 연관성을 분석하였으며, 서로를 예측하는 방향성에 관한 분석 또한 혼재되어 있어(박신영·정혜원, 2021), 앞으로 그릿과 창의적 성격간의 관계에 대한 연구가 지속적으로 필요하다.

넷째, 부모의 양육태도 중 부정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 유의한 상관이 있었다는 결과를 토대로 부모의 양육태도 중 부정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 그릿이

매개하는지를 살펴본 결과, 부정적 양육태도가 그릿을 매개로 청소년의 창의적 성격에 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인 하였다. 또한 그릿은 부모의 부정적 양육태도와 창의적 성격의 관계에서 부분 매개의 역할을 수행하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 본 연구에는 거부, 강요, 비일관성으로 구성된 부모의 부정적 양육태도는 거부적이고 통제적인 부모의 양육태도는 자녀의 창의적 성격에 부정적인 영향을 미친다고 보고한 연구(전경남, 2021)와 부모의 비일관적 태도가 청소년의 그릿에 미치는 영향에 관해서 부정적 영향 관계가 있음을 보여준 연구(김명화·김혜진·최재혁, 2022)의 일부 지지한다. 이는 부정적 양육태도는 직접적으로 청소년의 창의적 성격을 떨어뜨릴 뿐 아니라 그릿을 낮추면서 창의적 성격의 저하를 초래한다고 할 수 있다.

본 연구의 결과를 바탕으로 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 부모양육태도 중 긍정적·부정적 양육태도가 창의적 성격에 미치는 영향에서 선행된 연구(김경은, 2010; 최혜선·한세영, 2021)는 일부 언급되었지만, 그릿과 중학생의 창의적 성격 간의 관계를 살펴본 연구(김정주·김병만, 2019)는 미비하여, 그 영향력을 살펴보았다는 데 의의가 있다. 따라서 본 연구를 통해서 부모의 양육태도 중 긍정적·부정적 양육태도와 창의적 성격을 살펴봄으로써 변인 간 관계를 폭넓게 이해 할 수 있는 계기를 마련하였다. 하지만 개인이 부모양육태도를 주관적 기대나 태도를 형성하는 것에 대한 영향이라는 측면에서 본다면, 중학교 3학년 청소년이 지각이나 태도를 통해 다양한 경험을 하는 것이 즉각적으로 기대나 가치가 구체화되지 않는 것일 수도 있음을 생각해 볼 수 있다. 또한 그릿이란, 개인내적인 요소로 환경에 의해서 변화될 수 있지만 오랫동안 열정 유지와 지속적인 힘을 가지고 끊임없는 노력에 의해 달라질 수 있기 때문에 종단연구를 통해 변화를 살펴보는 연구는 필요하다.

둘째, 긍정적 양육태도와 창의적 성격 관계에서 그릿이 부분매개 효과를 입증하였다. 이를 통하여 긍정적 양육태도가 창의적 성격에 이르는 관계에서의 이해를 넓혔으며, 긍정적 양육태도가 그릿에 영향을 미치고 있음을 이해하는데 이론적 근거를 제시하였다. 즉, 긍정적 양육태도는 동기를 가지고 학업에 몰두하고자 하는 자녀의 심리적 기초인 그릿을 높일 수 있음을 알 수 있었으며, 다양한 활동에 도전정신과 자신감이 높아 질수 있는 환경을 제공한다면 창의적 성격으로 발달하게 된다고 할 수 있다.

셋째, 부모의 부정적 양육태도가 청소년의 미래를 계획하고 잠재능력을 발휘하고자 하는 창의적 성격 특성과 관련하여 어려움을 겪을 수 있다는 것을 예측할 수 있었다. 즉, 가정에서 규칙 부재, 자녀훈육의 비일관성, 방임, 문제와 위기 해결능력 부재는 직접적으로 창의성 성격을 떨어뜨릴 수 있음을 확인 하였다. 이는 청소년은 자아정체감 형성의 결정적 시기로, 급변하는

미래를 계획하고 잠재능력을 발휘하고자 하는 창조적 힘을 위해서 부정적 양육태도를 낮추어 자녀의 창의적 성격을 도와야 할 것이다. 이는 부모의 역할에 따른 일관적 양육태도의 중요성을 확인 하였으며, 부모교육을 통한 긍정적 양육태도의 특징 및 부정적 양육태도의 문제점과 구체적인 사례, 그리고 긍정적인 양육이 자녀의 그릿과 창의적 성격 수준에 미치는 영향 등을 폭넓게 다루는 프로그램을 제공하는 것이 필요하다.

참 고 문 헌

강현경·도미향(2023). 보육교사의 그릿과 교사효능감이 심리적 소진에 미치는 영향. **부모교육연구, 20(2),** 81-102.

교육부(2019). 2019년 인성교육 시행 계획. 서울: 교육부.

김경민(2021). 어머니의 창의성과 청소년의 창의성 관계 : 긍정적 양육태도로 조절된 그릿의 매개효과. **창의력교육연구, 21(2),** 47-62.

김경은(2010). 어머니의 창의성 및 긍정적 양육 태도와 유아의 창의성간의 관계. **인간발달연구, 17(1),** 15-32.

김명화·김혜진·최재혁(2022). 부모의 비일관적 양육태도와 청소년 행복감의 관계에서 주의집중과 그릿의 매개효과. **학습자중심교과교육연구, 22(11),** 17-32.

김미숙·이성희·백선희·최예솔(2015). 초중고 학생의 그릿(Grit)에 영향을 미치는 환경 요인 및 성별학년별 특성. **학습자중심교과교육연구, 15(5),** 297-322.

김정주·김병만(2019). 예비유아교사의 행복감과 창의·인성의 관계에서 그릿의 매개효과. **교육혁신연구, 29(4),** 177-198.

김태명·이은주(2017). 한국판 청소년용 동기모형 부모양육태도척도(PSCQ-KA)의 타당화. **청소년학연구, 24(3),** 313-333.

김혜지(2019). 영재학생의 창의적 성격, 학업흥미, 부모양육태도가 과제집착력에 미치는 영향. 순천향대학교 대학원 석사학위논문.

김희명·황매향(2015). 한국판 아동용 끈기(Grit) 척도의 타당화. **교육논총, 35(3),** 63-74.

류현숙·김지영(2019). 간호대학생이 지각한 부모의 양육태도와 그릿이 심리적 안녕감에 미치는 영향. **한국엔터테인먼트산업학회논문지, 13(2),** 261-269.

박계란·이지민(2012). 남녀대학생이 지각한 부모의 양육태도가 성격특성에 미치는 영향. **부모교육연구, 9(2),** 5-20.

박소윤·서현아(2019). 유아교사의 그릿 수준에 따른 창의성과 소진에 관한 연구. **한국보육지원학회지, 11(2),** 331-354.

박신영·정혜원(2021). 친구관계, 부모관계, 교사관계가 중학생의 그릿에 미치는 영향: 창의적성향의 매개효과를 중심으로. **학습자중심교과교육연구, 21(8),** 67-81.

유경훈(2015). 대학생의 창의적 사고 및 창의적 성격과 창의적 리더십 간의 관계. **영재와 영재교육, 14(2),** 95-110(16).

이선형(2020). 학령기 아동의 그릿과 관련변인들 간의 관계 구조분석. 대국가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.

이선형·최자은(2019). 학령기 아동의 그릿, 성장 마인드셋, 기본심리욕구, 부모의 긍정적 양육태도 간의 관계 구조분석. **가정과삶의질연구, 37(3),** 155-168.

이승진·최려나·정익중(2022). 부모의 양육태도가 그릿(Grit)을 매개로 청소년의 학업성적 및 학업무기력에

미치는 영향: 성별차이. **청소년복지연구, 24(1),** 117-143.

이현주·이정규·도승이(2014). 부모의 양육태도가 자녀의 창의성과 논리적 사고력, 자기주도성과 사회정서에 미치는 영향: 초등학교 1학년을 대상으로. **영재와 영재교육, 13(3),** 225-244.

임효진(2017). 그릿(Grit)과 창의적 성향, 창의적 사고의 구조적 관계. **사고개발, 13(2),** 45-65.

임효진·이소라(2020). 부모의 긍정적 양육태도가 청소년의 그릿과 자존감의 종단 변화에 미치는 영향: 학교급에 따른 차이. **중등교육연구, 70(2),** 133-164.

전경남(2021). 영재와 일반학생이 인식하는 부모의 통제적·자율적 양육태도가 창의성과 내재동기의 종단적 변화에 미치는 영향. **영재교육연구, 31(2),** 161-186.

최인수·표정민(2014). 한국인의 창의성에 대한 암묵적 이론 척도 개발. **한국심리학회지 사회 및 성격, 28(1),** 27-47.

한국청소년정책연구원(2018). 한국아동·청소년패널조사.

한미라·김광수(2023). 중학생의 그릿과 부모의 긍정적 양육태도가 창의적 성격에 미치는 영향: 학업열의의 매개효과. **영재와 영재교육, 22(1),** 25-48.

허영주(2023). 부모의 비일관적 양육태도와 중학생 창의적 성격의 종단적 관계에서 그릿의 매개효과 : 성별 차이를 중심으로. **교육문화연구, 29(2),** 429-451

황용재·김창겸(2020). 부모의 그릿이 자녀의 그릿에 미치는 영향 - 자율성지지와 강요에 의한 다중매개효과. **미래청소년학회지, 17(4),** 27-47.

Bandura, A.(1986). Social foundation of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Duckworth, 2016)

Duckworth, A. L., Peterson, C., Matthews, M. D., & Kelly, D. R.(2007). Grit: Perseverance and passion for long-term goals. *Journal of Personality and Social Psychology, 92(6),* 1087-1101.

Gough, H. G., & Heilbrun, A. B.(1983). The adjective check list manual. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists press, Inc.

Preacher, K. J., & Hayes, A. F.(2004). SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models. *Be havior Research Methods, Instruments, & Computers, 36(4),* 717-731.

Skinner, E., Johnson, S., & Snyder, T.(2005). Six dimensions of parenting: A motivational model. Parenting: *Science and Practice, 5(2),* 175-235.

Abstract

The Effect of Parenting Attitudes of Adolescents' Creative Personality: The Mediating Effect of Grit

Park, Eun Joo*

The purpose of this study is to verify the mediating effect of grit in the relationship between parenting attitudes and adolescents' creative personality. For this purpose, this study analyzed 2,384 survey data in the third year of KCYPS 2018 from the Korean Children and Youth Panel Survey through SPSS 21.0. The results are as follows. First, there was a significant positive correlation between positive parenting attitudes, grit, and creative personality among parental parenting attitudes, while negative parenting attitudes were significantly negatively correlated with grit and creative personality. Second, a hierarchical regression analysis of the impact of parenting attitudes and grit on creative personality showed that positive parenting attitudes had a positive effect on creative personality, while negative parenting attitudes did not affect creative personality. On the other hand, grit was found to have a positive effect on creative personality. Third, based on the correlation between variables, grit's mediating effect on the relationship between parental parenting attitude and creative personality played a partial mediating role in the relationship between parents' positive parenting attitude and creative personality and parents' negative parenting attitude and creative personality. Through these results, positive parenting attitudes directly affect adolescents' creative personality, but through grit, creative personality increases. On the other hand, negative parenting attitudes not only directly lower the creative personality of adolescents, but also lower grit, resulting in a decline in creative personality. Based on the results of this study, it is meaningful that both the increase in positive parenting attitude and the decrease in negative parenting attitude of parents are significantly important to enhance the creative personality and grit of adolescents, and at the same time, reveal the importance of parenting.

Keywords : Parenting attitude, Grit, Creative character

* Chung-ang University Department of Children and Adolescents PhD completion