

보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 미치는 영향

윤지영* · 배영지**

본 연구의 목적은 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 미치는 영향을 알아보고자 진행되었다. 연구대상은 충청남도에서 거주하는 보육교사 300명을 대상으로 설문조사를 실시하였고 설문 300부 중 응답이 불성실하게 작성된 것을 제외하고 최종적으로 283부를 연구 자료로 사용하였다. 자료 분석은 SPSS 28.0을 사용하여 빈도와 백분을 산출, Cronbach's α 산출, 상관관계분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 본 연구 결과를 요약하면 첫째, 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성, 놀이 중심 보육 과정 실천역량 모두 평균이 중간 이상의 높은 수준을 보였다. 둘째, 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 모두 유의미한 정적 상관이 나타났다. 셋째, 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 보육교사의 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 미치는 요인으로는 보육교사의 놀이 환경 조성의 놀이 지원 성찰 관련 효능감이 높을수록 놀이 중심 보육 과정 실천역량은 높아지고, 확산적 사고와 행위, 집중하여 과제 수행하기, 영유아에 대한 개방성과 모호함의 허용 수준이 높을수록 놀이 중심 보육 과정 실천역량은 높아지는 것을 의미하므로, 요인들이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 긍정적인 영향을 미치는 주요 예측 요인임을 알 수 있다.

이를 통해, 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 증진을 위한 다양한 노력이 필요하며 보육교사의 놀이 중심 보육 과정 실천향상을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

주제어 : 놀이 지원 효능감, 교수 창의성, 놀이 중심 보육 과정 실천역량

논문투고일 : 2022. 10. 30. 최종심사일 : 2022. 12. 16. 게재확정일 : 2022. 12. 20.

* 남서울대학교 대학원 아동복지학과 영유아교육보육전공 박사과정

** 남서울대학교 대학원 아동복지학과 영유아교육보육전공 박사과정

Corresponding author : Yun Ji Young, Namseoul University, Daehak-Ro Seonghwan-eup,

Choongnam, Korea. 31020. E-mail : rider-yoon@hanmail.net

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

‘영유아 중심·놀이 중심’ 2019 개정 누리과정과 제4차 표준 보육 과정은 영유아가 주도되어 놀이 속에서 배움이 실현되는 의의를 둔다(보건복지부, 2020). 영유아 개개인의 특성이 미 반영되었던 기존의 보육과정 구성을 개별 영유아의 다양한 특성을 고려한 ‘자유놀이’를 중심으로 권고하고 있다(김갑순·조경희, 2022). 따라서 보육 과정이 개편되고 고시되었으나 온종일 영유아와 함께 생활하는 보육교사가 변화되지 않으면 보육 과정 개정의 목적이 달성되지 못하게 된다. 따라서 개정된 보육 과정이 현장에 정착되기 위해서는 무엇보다 보육교사가 보육 과정의 강점과 그 목표를 이해하고 그 의미를 학급 운영에 적용하려는 실천 의지와 실행이 반드시 수반되어야 한다(이영주, 2021). 보육교사가 보육 과정을 어떠한 관점에서 어떻게 이해하고 접근하느냐에 따라 매우 다른 운영의 실재를 가져올 수 있으므로(고은별, 2021; 이승연, 유주연, 2014; 이승연, 2013) 개정된 보육 과정의 의미를 올바르게 이해할 수 있도록 교사 교육을 지원하는 것이 무엇보다 중요하다고 할 수 있다. 영유아 교사의 놀이에 대한 효능감에 따라 놀이의 질이 달라지고, 놀이교수효능감에 따라 교사신념에 긍정적인 영향을 미쳐(조경희 외, 2022; 방현실, 2020) 영유아의 발달에 대한 이해와 태도 그리고 적용을 도와 줄 방법 등 영유아교사의 행동이 달라질 수 있다(조경희 외, 2022; 윤정민, 2018). 최근 놀이 중심 보육 과정에 대한 교사들의 이해와 실천을 돕기 위한 대상 연수가 이루어지고, 놀이 중심 영유아 보육 과정 교수 실재에 대한 방향성을 제시해 주는 연구와 자료들이 다양하게 보고되고 있고, 놀이 실행에 대한 적절한 방향성을 제시하기 위한 국가기관의 노력도 더해지고 있다.

보육교사들도 스스로 놀이 중심 보육 과정을 제대로 운영하느니 자신을 돌아보고 그동안 사용해왔던 ‘놀이’와 ‘교육’의 의미에 대해 돌아보고 자신의 실천을 점검하고 더불어 새로운 실천을 위한 역량의 기준을 정립해야 한다. 이러한 반성적 노력이 수반되지 않으면 교사의 변화나 성장도 기대하기 어렵고, ‘놀이 중심 보육 과정’에서 추구하는 영유아 주도적인 놀이가 자유롭게 발현되는 교육 현장도 기대할 수 없을 것이다. 더불어 새로운 실천을 위한 역량의 기준을 정립할 필요가 있다. 이는 교사의 역량을 넘어서는 교육적 실천이 이루어질 수

없기 때문이다(오경희·임부연, 2019). 특히, 놀이 중심 보육 과정의 특성상 교사의 자율성이 강조되고, 자유도가 높아지는 만큼 교사의 역량에 따라 현장에서 실천되는 놀이 중심 보육 과정의 질(이경진, 2006)과 양상이 달라진다.

어린이집은 2019 개정 누리과정과 제4차 표준 보육 과정을 실행하면서 강조되는 새로운 교사 역할에 대한 공통적 고민에 대해 서로의 경험과 보육 방법을 공유하고 그 해결방안을 모색해 나가는 공동체의 노력이 필요하다. 또한 교사들의 고민을 해결하고 전문성을 향상하기 위해서는 교사 상호 간 지원할 수 있는 협력적 조직문화의 조성이 필요하다(교육부·보건복지부, 2019a). 높은 조직몰입은 어린이집교사로 하여금 어린이집의 목표와 가치를 수용하여, 고된 업무수행도 본인의 일로 간주하고 극복할 수 있도록 기여할 수 있다. 따라서 본 연구는 현 보육 정책에서 추구하고 유아교육의 본질이기도 한 놀이 중심 교육에 대해 알아보고, 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 미치는 변인들에 대해 알아보고자 한다. 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 미치는 변인으로는 놀이 지원 효능감과 교수 창의성을 들 수 있다.

놀이 지원 효능감이란 유아 교사가 유아 놀이에 가장 적합한 지원을 하는데 요구되는 전반적 과정을 성공적으로 실행하고 통합할 수 있다는 자신의 역할 행동에 대한 신념이다(하연수, 2022). 또한 교사효능감은 교사가 학생의 성취 및 동기에 영향을 줄 수 있다고 믿는 정도, 교사가 학생의 학습에 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이라는 자신의 능력에 대한 기대나 믿음(Ashton & Webb, 1986)을 의미한다. 교사효능감에 대한 선행연구로는 유아 교사의 교사 효능감 또한 유아 교사의 전문성(이배, 2018; 지성애·김지은, 2017)과 교사 역량(김희진, 2020), 교직 헌신(손옥경, 2020; 고현 외, 2010)과의 관련성이 보고되고 있다. 이러한 선행연구들에서 알 수 있듯이 교사효능감은 다양한 유아 교사의 역할과 유아의 발달에 영향을 주는 것으로 보고되고 있다. 교사의 효능감을 유아 교사의 놀이 지원에 적용한다면 유아 교사의 놀이 지도나 개입에 있어서 뿐만 아니라 유아 발달에도 영향을 줄 수 있다.

교수 창의성이란 유아 교사가 수업 과정에서 유아들에게 잠재되어있는 가능성을 확장 시켜주기 위해 교사가 창의적으로 수업을 진행하는 것을 의미한다(이정희, 2020). 교사가 전반적인 보육활동 중에 나타나는 결과물들을 창의적으로 연관시키고 영유아들이 당면한 문제를 적절하게 해결할 수 있도록 하는 교수방법이다(김정란, 2020; 강병재·백영숙, 2013). 유아들이 창의적 사고를 하도록 도와 스스로 문제해결을 하도록 이끄는 능력이며 교사가 다양한 방법으로 교수-학습 과정을 유연하게 운영하는 것으로 볼 수 있다(최미라, 2020). 교수 창의성은 유아의 보육환경에 있어 중요한 변인으로 여겨져 교수 창의성에 관한 연구가 활발히 이루어지고 있다. 유아 교사의 교수 창의성과 관련하여 교사를 대상으로 한 선행연구를 살펴

보면 직무 만족(백영숙·강병재, 2013), 교수 효능감(시민정, 2019; 김희정·서현아, 2015; 백영숙·오현숙, 2013; 진보경, 2013), 놀이 교수 효능감(김선민·김지현, 2020; 권다운, 2019; 홍주희, 2019), 교수몰입(김희정·서현아, 2015; 백영숙·오현숙, 2013), 조직몰입(오지은·서현아, 2017)이 있다. 또한 어린이집 창의적 역량(김정란, 2015), 행복(구슬아, 2018), 셀프리더십(이정아, 2018), 유머 감각(최경립, 2017), 정서지능(이희선, 2018), 수업역량(권다운, 2019), 음악 교수 효능감(윤미정, 2018), 사회적 지지(시민정, 2019), 놀이 성(홍주희, 2019)을 제시하고 있다. 이는 2019 개정 누리과정 시행의 영향을 받아 유아의 놀이를 어떻게 지원하며 교육해야 하는지에 대한 중요성이 부각 되고 있음을 알 수 있다(고태순, 2020). 영유아보육과정은 꾸준히 놀이 중심 보육 과정을 지향해왔다는 것을 알 수 있다. 놀이 중심 보육 과정과 관련된 인식을 살펴본 연구를 살펴보면, 교사들은 놀이가 중요함을 인식하고 있으나 ‘놀이 중심 보육 과정’ ‘누리과정’에 대하여 막연함(윤민아, 2019)과 모호함, 불안감 등(정주인·권귀염, 2020)을 느끼며 실천에 대한 부담감을 느끼는 것으로 나타났다. 놀이 중심 보육 과정 실천에 대한 혼란과 어려움은 여러 실천 연구에서도 발견할 수 있다. 이러한 선행연구를 통해 실제 보육 과정 실천 측면에서의 현실적인 어려움을 가지고 있음을 시사한다. 또한 놀이 중심 보육 과정 실천역량 과정의 중심에 있을 수 있었고(김영옥, 2019), 영유아보육과정은 꾸준히 놀이 중심 보육 과정을 지향해왔다는 것을 알 수 있다.

놀이 중심 보육 과정과 관련된 인식을 살펴본 연구를 살펴보면, 교사들은 놀이가 중요함을 인식하고 있으나 ‘놀이 중심 보육 과정’, ‘누리과정’에 대하여 막연함(윤민아, 2019)과 모호함, 불안감 등(정주인·권귀염, 2020)을 느끼며 실천에 대한 부담감을 있는 것으로 나타났다. 놀이 중심 보육 과정 실천에 대한 혼란과 어려움은 여러 실천 연구에서도 발견할 수 있다. 이러한 선행연구를 통해 실제 보육 과정 실천 측면에서의 현실적인 어려움을 가지고 있음을 시사한다. 또한 놀이 중심 보육 과정 실천역량 척도가 최근에 개발되며 관련 선행 논문은 미비한 수준으로 연구의 필요성이 제기된다.

구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성 및 놀이 중심 보육 과정 실천역량의 일반적 경향은 어떠한가?

둘째, 보육교사의 놀이 지원 효능감, 교수 창의성, 놀이 중심 보육 과정 실천역량 간의 상관관계는 어떠한가?

셋째, 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 미

치는 영향은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 충청남도 지역에 소재한 어린이집에 종사하는 담임교사 300명을 대상으로 연구되었다. 총 300부 교사에게 배부되었고, 응답이 불성실한 17부를 제외하고 283명의 자료를 최종적으로 연구 자료로 활용하였다. 연구대상의 일반적 특성은 <표 1>에 제시되어 있다.

<표 1> 연구대상 일반적 특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)	구 분		빈도(명)	백분율(%)
연령	20대	34	12.0	교직 경력	3년 미만	55	19.4
	30대	71	25.1		3년~6년 미만	52	18.4
	40대	118	41.7		6년~9년 미만	53	18.7
	50대	60	21.2		9년~12년 미만	59	20.8
					12년 이상	64	22.6
학력	고등학교 졸업	18	6.4	담당 연령	만 0세	39	13.8
	전문대학 졸업	131	46.3		만 1세	75	26.5
	대학교 졸업	109	38.5		만 2세	76	26.9
	대학원 재학 이상	25	8.8		만 3세	34	12.0
근무 기관 유형	법인·단체	55	19.4		만 4세	13	4.6
	직장	26	9.2		만 5세	10	3.5
	국공립	71	25.1		영아 혼합	19	6.7
	민간	78	27.6		유아 혼합	17	6.0
	가정	53	18.7				
합계					283	100.0	

2. 연구 도구

1) 놀이 지원 효능감

본 연구에서는 보육교사의 놀이 지원 효능감을 측정하기 위해서 하연수(2022)가 개발한 유아 교사의 놀이 지원 효능감 척도를 수정 보완하여 사용하였다. 보육교사 놀이 지원 효능감 측정 도구의 하위요인 문항 구성 및 신뢰도 계수는 <표 2>와 같다.

<표 2> 놀이지원 효능감 척도의 하위요인별 문항 및 신뢰도

하위 요인	문항 내용	문항 번호	문항 수	Cronbach's
놀이 관찰 및 이해 효능감	놀이 이해, 놀이 관찰, 놀이 평가	1~11	11	.95
놀이 환경조성 효능감	놀이계획, 놀이 시 공간, 놀이 자료, 최신 정보기기 매체	12~27	16	.95
놀이 상호작용 효능감	발달지원, 놀이 직접 참여	28~40	13	.97
놀이 지원 성찰 효능감	놀이 지원 성찰	41~51	11	.97
	전체		51	.97

2) 교수 창의성

본 연구에서는 보육교사의 교수 창의성을 측정하기 위해서 Cropley(2004)가 개발한 교사 창의성 검사 도구를 최미라(2021)가 수정 보완한 측정 도구를 사용하였다. 교수 창의성 척도의 하위요인 문항 구성 및 신뢰도 계수는 <표 3>과 같다.

<표 3> 교수 창의성 측정 도구의 문항 구성 및 신뢰도

하위요인	문항 내용	문항 번호	문항 수	Cronbach's
인지적 요인	확산적 사고와 행위	1~8	8	.93
	일반적 지식과 사고기반	9~15	7	.93
	특정 영역의 지식기반과 기술	16~19	4	.91
인성적 요인	집중하여 과제 수행하기	20~22	3	.89
	동기와 동기유발	23~27	5	.91
	개방성과 모호함의 허용	28~35	8	.89
	전체		35	.98

3) 놀이 중심 보육 과정 실천역량

본 연구에서는 보육교사의 놀이 중심 보육 과정 실천역량을 측정하기 위해서 이영주(2020)가 개발한 영·유아 보육교사의 놀이 중심 보육 과정 실천역량 자기 평가도구를 사용하였다. 척도의 하위요인 문항 구성 및 신뢰도 계수는 <표 4>와 같다.

<표 4> 놀이 중심 보육 과정 실천역량 측정 도구의 문항 구성 및 신뢰도

하위요인	문항 번호	문항 수	Cronbach's
놀이 이해와 영유아 존중	1~8	8	.94
성찰과 반영	9~12	4	.90
관찰과 기록	13~18	6	.94
놀이 자료 및 공간 지원	19~28	10	.95
놀이 공동 참여	29~33	5	.92
놀이 상황지원	34~41	8	.95
민주적인 교실 운영	42~45	4	.91
소통과 협력	46~50	5	.92
전체		50	.98

3. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS 28.0 통계 프로그램을 사용하여 다음과 같이 분석하였다. 본 연구에 사용된 통계처리 방법은 다음과 같다. 첫째, 연구대상 보육교사와 유아의 일반적 특성을 살펴보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 둘째, 측정 도구의 신뢰도 검증을 위해 문항 간 내적 신뢰도 계수(Cronbach's)를 산출하였고, 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성 및 놀이 중심 보육 과정 실천역량 일반적 경향성을 알아보기 위해 평균과 표준편차, 왜도와 첨도 등 기술 통계량을 산출하였다. 셋째, 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성의 놀이 중심 보육 과정 실천역량과의 관련성을 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다. 넷째, 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 미치는 영향을 살펴보기 위해 다중회귀분석을 수행하였다. 이상의 통계적 검증은 유의미한 수준 =.05에서 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성, 놀이 중심 보육 과정 실천역량의 일반적 경향

보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성, 놀이 중심 보육 과정 실천역량 등 연구 변인을 5점 척도로 평정하여 일반적인 경향을 살펴보기 위해 평균과 표준편차, 왜도, 첨도 등 기술 통계량 산출하였으며, 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성, 놀이 중심 보육 과정 실천역량의 일반적 경향

구 분		평균(M)	표준편(SD)	왜도	첨도
놀이 지원 효능감	놀이 관찰 및 이해 효능감	4.24	.58	-.60	.27
	놀이 환경조성 효능감	4.15	.62	-.63	.47
	놀이 상호작용 효능감	4.39	.59	-1.10	1.76
	놀이 지원 성찰 효능감	4.12	.68	-.67	.90
	전체	4.23	.57	-.79	1.11
교수 창의성	확산적 사고와 행위	4.24	.61	-.73	1.62
	일반적 지식과 사고기반	4.11	.66	-.26	-.71
	특정 영역의 지식기반과 기술	4.14	.68	-.66	1.12
	집중하여 과제 수행하기	4.20	.69	-.78	1.23
	동기와 동기유발	4.18	.67	-.61	.49
	개방성과 모호함의 허용	4.18	.58	-.33	-.23
	전체	4.18	.58	-.37	-.22
놀이 중심 보육 과정 실천역량	놀이 이해와 영유아 존중	4.45	.54	-.85	.50
	성찰과 반영	4.11	.70	-.64	.95
	관찰과 기록	4.09	.72	-.62	.37
	놀이 자료 및 공간 지원	4.23	.64	-.42	-.67
	놀이 공동 참여	4.29	.62	-.63	-.04
	놀이 상황지원	4.31	.62	-.58	-.20
	민주적인 교실 운영	4.19	.70	-.66	.15
	소통과 협력	4.17	.71	-.76	.38
	전체	4.25	.57	-.45	-.23

먼저 연구 변인들의 평균과 표준편차를 살펴보면, 보육교사의 놀이 지원 효능감 수준은 전체 평균이 4.23(SD=.57)이었고, 하위요인에서는 놀이 상호작용 효능감(M=4.39, SD=.59)이 가장 높았다. 보육교사의 교수 창의성 수준을 살펴보면, 전체 평균이 4.18(SD=.58)이었고, 하위요인에서는 확산적 사고와 행위(M=4.24, SD=.61)가 가장 높았다. 놀이 중심 보육 과정 실천역량 수준은 전체 평균이 4.25(SD=.57)였고, 하위요인에서는 놀이 이해와 영유아 존중(M=4.45, SD=.54)이 가장 높았다. 다음으로 연구 변인들이 정규성을 검토하기 위하여 왜도와 첨도를 검토하였다. 일반적으로 왜도는 ± 2 이하, 첨도는 ± 7 이하면 정규성을 충족하는 것으로 보는데(West, Finch & Curran, 1995), 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성, 놀이 중심 보육 과정 실천역량 변인 모두 왜도는 ± 2 이하(-1.10~- .26), 첨도 역시 ± 2 이하(-.77~1.76) 이하로 낮게 나타나 정규성 가정은 충족되었다.

2. 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성, 놀이 중심 보육 과정 실천역량 간의 관계

보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성, 놀이 중심 보육 과정 실천역량과의 관련성을 알아보기 위해 상관분석을 실시한 결과는 <표 6>과 같다.

보육교사의 놀이 지원 효능감과 놀이 중심 보육 과정 실천역량 간에는 전체적으로 비교적 높은 유의미한 정적 상관($r=.84, p<.001$)을 보여, 보육교사의 놀이 지원 효능감이 높을수록 놀이 중심 보육 과정 실천역량도 높은 것으로 나타났다. 놀이 지원 성찰 효능감($r=.81, p<.001$), 놀이환경조성 효능감($r=.80, p<.001$), 놀이 상호작용 효능감($r=.79, p<.001$), 놀이 관찰 및 이해 효능감($r=.72, p<.001$) 순으로 놀이 중심 보육 과정 실천역량과 높은 상관을 보였다.

보육교사의 놀이 지원 효능감과 놀이 중심 보육 과정 실천역량 하위요인 간에도 놀이 관찰 및 이해 효능감, 놀이환경조성 효능감, 놀이 상호작용 효능감, 놀이 지원 성찰 효능감 등 놀이 지원 효능감 하위요인과 놀이 이해와 영유아 존중, 성찰과 반영, 관찰과 기록, 놀이 자료 및 공간 지원, 놀이 공동 차명, 놀이 상황지원, 민주적인 교실 운영, 소통과 협력 등 실천역량 하위요인 간에 모두 유의미한 정적 상관($r=.53, p<.001 \sim r=.78, p<.001$)을 보여, 하위요인 간에도 상호 밀접한 관련성이 있으며, 놀이 상호작용 효능감과 놀이 상황지원 간에 가장 높은 상관을 보였다.

<표 6> 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성, 놀이 중심 보육 과정 실천역량 간의 상관관계

구 분	놀이 지원 효능감					교수 창의성						놀이 중심 보육 과정 실천역량										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1.놀이 관찰 및 이해 효능감	1																					
2.놀이 환경 조성 효능감	.79	1																				
3.놀이 상호작용 효능감	.78	.82	1																			
4.놀이 지원 성찰 효능감	.79	.84	.84	1																		
5.전체	.90	.94	.93	.94	1																	
6.확산적 사고와 행위	.72	.76	.76	.76	.81	1																
7.일반적 지식과 사고기반	.66	.76	.70	.77	.78	.81	1															
8.특정 영역의 지식기반과 기술	.66	.77	.72	.77	.79	.79	.84	1														
9.집중하여 과제 수행하기	.66	.72	.72	.72	.77	.76	.74	.82	1													
10.동기와 동기유발	.64	.72	.72	.75	.77	.79	.81	.81	.83	1												
11.개방성과 모호함의 허용	.67	.76	.74	.75	.79	.78	.80	.83	.82	.86	1											
12.전체	.73	.82	.79	.82	.86	.91	.92	.92	.88	.92	.93	1										
13.놀이 이해와 영유아 존중	.67	.68	.74	.67	.74	.72	.62	.67	.70	.68	.72	.75	1									
14.성찰과 반영	.53	.63	.56	.66	.64	.66	.69	.67	.60	.65	.64	.72	.57	1								
15.관찰과 기록	.58	.64	.60	.67	.67	.67	.68	.66	.67	.66	.66	.73	.61	.76	1							
16.놀이 자료 및 공간 지원	.65	.74	.70	.74	.77	.71	.70	.73	.75	.74	.76	.80	.74	.73	.76	1						
17.놀이 공동 참여	.67	.73	.74	.74	.78	.74	.72	.74	.77	.78	.76	.82	.80	.65	.74	.85	1					
18.놀이 상황 지원	.68	.76	.78	.77	.81	.79	.74	.78	.76	.77	.79	.85	.83	.70	.76	.85	.90	1				
19.민주적인 교실 운영	.65	.74	.68	.74	.76	.74	.75	.76	.67	.73	.73	.80	.68	.69	.65	.76	.77	.82	1			
20.소통과 협력	.61	.73	.70	.74	.76	.68	.66	.68	.66	.68	.70	.74	.64	.67	.70	.76	.74	.79	.77	1		
21.전체	.72	.80	.79	.81	.84	.81	.78	.81	.80	.81	.82	.88	.84	.81	.85	.93	.92	.95	.86	.86	1	

상관계수는 $p < .001$ 으로 모두 유의미함.

다음으로 보육교사의 교수 창의성과 놀이 중심 보육 과정 실천역량 간에는 전체적으로 비 교적 높은 정적 상관($r = .82, p < .001$)을 보여, 보육교사의 교수 창의성이 높을수록 놀이 중심 보육과정 실천역량도 높은 것으로 나타났다. 개방성과 모호함의 허용($r = .82, p < .001$), 확산적 사고와 행위($r = .81, p < .001$)와 특정 영역의 지식기반과 기술($r = .81, p < .001$) 및 동기와 동기유발($r = .81, p < .001$), 일 집중하여 과제 수행하기($r = .80, p < .001$), 반성적 지식과 사고기반($r = .78, p < .001$) 순으로 이 중심 보육 과정 실천역량과 높은 상관을 보였다. 보육교사의 교수 창의성과 놀이 중심 보육 과정 실천역량 하위요인 간에도 확산적 사고와 행위, 일반적 지식과 사고기반, 특정 영역의 지식기반과 기술, 집중하여 과제 수행하기, 동기와 동기유발, 개방성과 모호함의 허용 등 놀이 지원 효능감 하위요인과 놀이 이해와 영유아 존중, 성찰과 반영, 관찰과 기록, 놀이 자료 및 공간 지원, 놀이 공동 참여, 놀이 상황지원, 민주적인 교실 운영, 소통과 협력 등 실천역량 하위요인 간에 모두 유의미한 정적 상관($r = .60, p < .001 \sim r = .79, p < .001$)을 보여, 하위요인 간에도 상호 밀접한 관련성이 있으며, 놀이 상황 지원과 개방성과 모호함의 허용 간에 가장 높은 상관을 보였다.

마지막으로 독립변인인 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성 간에는 전체적으로

유의미한 정적 상관($r=.86, p<.001$)을 보였으며, 놀이 관찰 및 이해 효능감, 놀이환경조성 효능감, 놀이 상호작용 효능감, 놀이 지원 성찰 효능감 등 놀이 지원 효능감 하위요인과 확산적 사고와 행위, 일반적 지식과 사고기반, 특정 영역의 지식기반과 기술, 집중하여 과제 수행하기, 동기과 동기유발, 개방성과 모호함의 허용 등 놀이 지원 효능감 하위요인 간에 모두 유의미한 정적 상관($r=.64, p<.001 \sim r=.77, p<.001$)을 보였다.

3. 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 미치는 영향

보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성 요인들이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 미치는 영향을 살펴보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 미치는 영향

구 분	비표준화 계수		표준화 계수	t	공선성	
	B	SE			통계량	
					VIF	
(상수)	.46	.13		3.59***		
놀이 지원 효능감	놀이 관찰 및 이해 효능감	.00	.05	.00	.04	3.45
	놀이환경조성 효능감	.11	.05	.12	2.08*	4.95
	놀이 상호작용 효능감	.08	.05	.09	1.53	4.50
	놀이 지원 성찰 효능감	.14	.05	.16	2.62**	5.55
교수 창의성	확산적 사고와 행위	.14	.05	.15	2.80**	4.30
	일반적 지식과 사고기반	.02	.05	.02	.42	4.87
	특정 영역의 지식기반과 기술	.05	.05	.06	.97	5.42
	집중하여 과제 수행하기	.11	.05	.13	2.31*	4.41
	동기와 동기유발	.09	.05	.10	1.61	5.47
	개방성과 모호함의 허용	.16	.06	.16	2.57*	5.38
$R^2=.81, \text{ adjusted } R^2=.80, F=114.23^{***}$						

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

분석 결과 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성 요인은 놀이 중심 보육 과정 실천역량을 81%정도 설명하였고($F=114.23, p<.001$), 보육교사의 놀이 지원 효능감 요인 중에서는 놀이환경조성 효능감($=.12, p<.05$)과 놀이 지원 성찰 효능감($=.16, p<.01$) 요인이 놀이

중심 보육 과정 실천역량에 유의미한 정적 영향을 미치고, 교수 창의성 요인 중에서는 확산적 사고와 행위($\beta = .15, p < .01$)와 집중하여 과제 수행하기($\beta = .13, p < .05$), 개방성과 모호함의 허용($\beta = .16, p < .05$) 요인이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 보육 과정 실천역량에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력은 표준화 계수를 통해 알 수 있듯이, 놀이 지원 성찰 효능감, 개방성과 모호함의 허용, 확산적 사고와 행위, 집중하여 과제 수행하기, 놀이환경조성 효능감 순으로 영향력이 큰 것으로 예측되었다. 이와 같은 결과는 보육교사가 놀이환경 조성 과 놀이 지원 성찰 관련 효능감이 높을수록 놀이 중심 보육 과정 실천역량은 높아지고, 확산적 사고와 행위, 집중하여 과제 수행하기, 영유아에 대한 개방성과 모호함의 허용 수준이 높을수록 놀이 중심 보육 과정 실천역량은 높아지는 것을 의미하므로, 요인들이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 긍정적인 영향을 미치는 주요 예측 요인임을 알 수 있다.

다음으로 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성 요인들이 놀이 중심 보육 과정 실천역량 하위요인에 미치는 영향 구체적으로 살펴본 결과는 <표 8>과 같으며, 놀이 이해와 영유아 존중 실천역량에 미치는 영향의 경우, 설명력은 65%였고($F=50.43, p < .001$), 보육교사의 놀이 지원 효능감 요인 중에서는 놀이 관찰 및 이해 효능감($\beta = .14, p < .05$)과 놀이 상호작용 효능감($\beta = .33, p < .001$) 요인이, 교수 창의성 요인 중에서는 확산적 사고와 행위($\beta = .22, p < .01$), 개방성과 모호함의 허용($\beta = .22, p < .01$) 요인이 놀이 이해와 영유아 존중 실천역량에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 상대적 영향력은 놀이 지원 성찰 효능감, 개방성과 모호함의 허용, 확산적 사고와 행위, 집중하여 과제 수행하기, 놀이환경조성 효능감 순으로 영향력이 큰 것으로 예측되었다. 즉, 보육교사의 놀이환경 조성 과 놀이 지원 성찰 관련 효능감이 높을수록 놀이 이해와 영유아 존중 실천역량은 높아지고 확산적 사고와 행위, 집중하여 과제 수행하기, 개방성과 모호함의 허용 수준이 높을수록 놀이 이해와 영유아 존중 실천역량은 높아지는 것으로 나타나, 요인들이 놀이 이해와 영유아 존중 실천역량에 긍정적인 영향을 미치는 주요 예측 요인임을 알 수 있다.

성찰과 반영 실천역량에 미치는 영향의 경우 설명력은 55%였고($F=62.60, p < .001$), 보육교사의 놀이 지원 효능감 요인 중에서는 놀이 지원 성찰 효능감($\beta = .28, p < .01$) 요인이, 교수 창의성 요인 중에서는 확산적 사고와 행위($\beta = .18, p < .05$), 일반적 지식과 사고기반($\beta = .21, p < .05$) 요인이 성찰과 반영 실천역량에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이들 영향 요인들의 상대적 영향력은 놀이 지원 성찰 효능감, 일반적 지식과 사고기반, 확산적 사고와 행위 순으로 영향력이 큰 것으로 예측되었다. 즉, 보육교사의 놀이 지원 성찰 관련

효능감이 높을수록 성찰과 반영 실천역량은 높아지고, 확산적 사고와 행위, 교수에 대한 일반적 지식과 사고기반 수준이 높을수록 성찰과 반영 실천역량은 높아지는 것으로 나타나, 요인들이 성찰과 반영 실천역량에 긍정적인 영향을 미치는 주요 예측 요인임을 알 수 있다.

관찰과 기록 실천역량에 미치는 영향의 경우 설명력은 56%였고($F=33.91, p<.001$), 보육교사의 놀이 지원 효능감 요인 중에서는 놀이 지원 성찰 효능감($\beta=.24, p<.05$) 요인이, 교수 창의성 요인 중에서는 확산적 사고와 행위($\beta=.10, p<.05$), 일반적 지식과 사고기반($\beta=.10, p<.05$) 요인이 관찰과 기록 실천역량에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 놀이 지원 성찰 효능감, 확산적 사고와 행위, 일반적 지식과 사고기반 요인이 비슷한 것으로 예측되었다. 즉, 보육교사의 놀이 지원 성찰 관련 효능감이 높을수록 관찰과 기록 실천역량은 높아지고, 확산적 사고와 행위, 교수에 대한 일반적 지식과 사고기반 수준이 높을수록 관찰과 기록 실천역량은 높아지는 것으로 나타나, 요인들이 관찰과 기록 실천역량에 긍정적인 영향을 미치는 주요 예측 요인임을 알 수 있다. 놀이 자료 및 공간 지원 실천역량에 미치는 영향의 경우 설명력은 68%였고($F=57.34, p<.001$), 보육교사의 놀이 지원 효능감 요인 중에서는 놀이 지원 성찰 효능감($\beta=.16, p<.05$) 요인이, 교수 창의성 요인 중에서는 집중하여 과제 수행하기($\beta=.19, p<.01$), 개방성과 모호함의 허용($\beta=.20, p<.05$) 요인이 놀이 자료 및 공간 지원 실천역량에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 개방성과 모호함의 허용, 놀이 지원 성찰 효능감, 집중하여 과제 수행하기 순으로 영향력이 큰 것으로 예측되었다. 즉, 보육교사가 놀이 지원 성찰 관련 효능감이 높을수록 놀이 자료 및 공간 지원 실천역량은 높아지고, 집중하여 과제 수행하기, 개방성과 모호함의 허용 수준이 높을수록 놀이 자료 및 공간 지원 실천역량은 높아지는 것으로 나타나, 요인들이 놀이 자료 및 공간 지원 실천역량에 긍정적인 영향을 미치는 주요 예측 요인임을 알 수 있다.

놀이 공동 참여 실천역량에 미치는 영향의 경우 설명력은 71%였고($F=66.34, p<.001$), 보육교사의 놀이 지원 효능감 요인 중에서는 놀이 상호작용 효능감($\beta=.16, p<.05$) 요인이, 교수 창의성 요인 중에서는 집중하여 과제 수행하기($\beta=.20, p<.01$)과 동기와 동기유발($\beta=.22, p<.01$) 요인이 놀이 공동 참여 실천역량에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 동기 및 동기유발과 놀이 지원 성찰 효능감, 집중하여 과제 수행하기 순으로 영향력이 큰 것으로 예측되었다. 즉, 보육교사의 놀이 상호작용 관련 효능감이 높을수록 놀이 공동 참여 실천역량은 높아지고, 집중하여 과제 수행하기, 동기 및 동기유발 수준이 높을수록 놀이 공동 참여 실천역량은 높아지는 것으로 나타나, 요인들이 놀이 공동 참여 실천역량에 긍정적인 영향을 미치는 주요 예측 요인임을 알 수 있다.

놀이 상황지원 실천역량에 미치는 영향의 경우 설명력은 75%였고($F=83.57, p<.001$), 보육교사의 놀이 지원 효능감 요인 중에서는 놀이 상호작용 효능감($=.21, p<.01$) 요인이, 교수 창의성 요인 중에서는 확산적 사고와 행위($=.19, p<.01$), 특정 영역의 지식기반과 기술($=.16, p<.05$), 개방성과 모호함의 허용($=.15, p<.05$) 요인이 놀이 상황지원 실천역량에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 놀이 상호작용 효능감, 확산적 사고와 행위, 특정 영역의 지식기반과 기술, 개방성과 모호함의 허용 순으로 영향력이 큰 것으로 예측되었다. 즉, 보육교사의 놀이 상호작용 관련 효능감이 높을수록 놀이 상황지원 실천역량은 높아지고, 확산적 사고와 특정 영역의 지식기반과 기술, 개방성과 모호함의 허용 수준이 높을수록 놀이 상황지원 실천역량은 높아지는 것으로, 요인들이 놀이 상황지원 실천역량에 긍정적인 영향을 미치는 주요 예측 요인임을 알 수 있다.

민주적인 교실 운영 실천역량에 미치는 영향의 경우 설명력은 68%였고($F=57.12, p<.001$), 보육교사의 놀이 지원 효능감 요인 중에서는 놀이 환경조성 효능감($=.16, p<.05$)과 놀이 지원 성찰 효능감($=.16, p<.05$) 요인이, 교수 창의성 요인 중에서는 확산적 사고와 행위($=.15, p<.05$)와 특정 영역의 지식기반과 기술($=.17, p<.05$) 요인이 민주적인 교실 운영 실천역량에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 특정 영역의 지식기반과 기술, 놀이환경 조성 효능감과 놀이 지원 성찰 효능감, 확산적 사고와 행위 순으로 영향력이 큰 것으로 예측되었다. 즉, 보육교사가 놀이 환경 조성과 놀이 지원 성찰 관련 효능감이 높을수록 민주적인 교실 운영 실천역량은 높아지고, 확산적 사고와 행위, 특정 영역의 지식기반과 기술 수준이 높을수록 민주적인 교실 운영 실천역량은 높아지는 것으로 요인들이 민주적인 교실 운영 실천역량에 긍정적인 영향을 미치는 주요 예측 요인임을 알 수 있다.

공동체 구성원들과의 소통과 협력 실천역량에 미치는 영향의 경우 설명력은 63%였고($F=45.71, p<.001$), 보육교사의 놀이 지원 효능감 요인 중에서는 놀이환경조성 효능감($=.23, p<.01$)과 놀이 지원 성찰 효능감($=.33, p<.001$) 요인이, 교수 창의성 요인 중에서는 개방성과 모호함의 허용($=.17, p<.04$) 요인이 소통과 협력 실천역량에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 놀이 지원 성찰 효능감, 놀이환경 조성 효능감, 개방성과 모호함의 허용 순으로 영향력이 큰 것으로 예측되었다. 보육교사가 놀이환경 조성과 놀이 지원 성찰 관련 효능감이 높을수록 공동체 구성원들과의 소통과 협력 실천역량은 높아지고, 개방성과 모호함의 허용 수준이 높을수록 구성원들과의 소통과 협력 실천역량은 높아지는 것으로 나타나, 요인들이 구성원들과의 소통과 협력 실천역량에 긍정적인 영향을 미치는 주요 예측 요인임을 알 수 있다.

<표 8> 보육교사의 놀이지원 효능감과 교수 창의성이 놀이중심 보육과정 실천역량 하위요인에 미치는 영향

종속변인	독립변인	비표준화 계수		표준화 계수	t
		B	SE		
	(상수)	.98	.16		5.97***
놀이 지원 효능감	놀이 관찰 및 이해 효능감	.13	.06	.14	2.08*
	놀이 환경조성 효능감	.01	.07	.02	.20
	놀이 상호작용 효능감	.30	.07	.33	4.34***
	놀이 지원 성찰 효능감	-.08	.07	-.11	-1.26
놀이 이해와 영유아 존중	확산적 사고와 행위	.19	.07	.22	2.91**
	일반적 지식과 사고기반	-.12	.06	-.15	-1.87
	특정 영역의 지식기반과 기술	.04	.07	.05	.55
	집중하여 과제 수행하기	.09	.06	.12	1.59
교수 창의성	동기와 동기유발	.04	.07	.05	.54
	개방성과 모호함의 허용	.21	.08	.22	2.69**
	$R^2=.65, \text{ adjusted } R^2=.64, F=50.43^{***}$				
	(상수)	.78	.24		3.20**
성찰과 반영	놀이 관찰 및 이해 효능감	-.08	.09	-.07	-.93
	놀이 환경조성 효능감	.11	.10	.10	1.06
	놀이 상호작용 효능감	-.20	.10	-.17	-1.94
	놀이 지원 성찰 효능감	.28	.10	.28	2.86**
교수 창의성	확산적 사고와 행위	.21	.10	.18	2.11*
	일반적 지식과 사고기반	.22	.10	.21	2.27*
	특정 영역의 지식기반과 기술	.12	.10	.12	1.26
	집중하여 과제 수행하기	-.01	.09	-.01	-.16
	동기와 동기유발	.10	.10	.10	1.04
	개방성과 모호함의 허용	.07	.11	.06	.61
$R^2=.55, \text{ adjusted } R^2=.53, F=62.60^{***}$					
	(상수)	.40	.25		1.59
관찰과 기록	놀이 관찰 및 이해 효능감	.02	.09	.02	.21
	놀이 환경조성 효능감	.04	.11	.03	.38
	놀이 상호작용 효능감	-.13	.11	-.10	-1.21
	놀이 지원 성찰 효능감	.25	.10	.24	2.48*
교수 창의성	확산적 사고와 행위	.20	.10	.17	2.00*
	일반적 지식과 사고기반	.20	.10	.18	2.06*
	특정 영역의 지식기반과 기술	-.04	.10	-.03	-.35
	집중하여 과제 수행하기	.27	.09	.25	2.96**
	동기와 동기유발	.03	.10	.02	.26
	개방성과 모호함의 허용	.05	.12	.04	.44
$R^2=.56, \text{ adjusted } R^2=.54, F=33.91^{***}$					
	(상수)	.42	.19		2.28*
놀이 자료 및 공간 지원	놀이 관찰 및 이해 효능감	-.01	.07	-.01	-.13
	놀이 환경조성 효능감	.21	.08	.21	2.68
	놀이 상호작용 효능감	.02	.08	.01	.21
	놀이 지원 성찰 효능감	.15	.08	.16	1.99*
교수 창의성	확산적 사고와 행위	.05	.08	.05	.63
	일반적 지식과 사고기반	-.02	.07	-.02	-.31
	특정 영역의 지식기반과 기술	.02	.07	.02	.22
	집중하여 과제 수행하기	.18	.07	.19	2.64**
	동기와 동기유발	.10	.08	.11	1.32
	개방성과 모호함의 허용	.22	.09	.20	2.51*
$R^2=.68, \text{ adjusted } R^2=.67, F=57.34^{***}$					

종속변인	독립변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	
		B	SE			
놀이 공동 참여	(상수)	.42	.17		2.42*	
	놀이 지원 효능감	놀이 관찰 및 이해 효능감	.05	.06	.04	.72
		놀이 환경조성 효능감	.06	.07	.06	.77
		놀이 상호작용 효능감	.17	.07	.16	2.37*
		놀이 지원 성찰 효능감	.07	.07	.08	1.04
	교수 창의성	확산적 사고와 행위	.08	.07	.07	1.10
		일반적 지식과 사고기반	.00	.07	.00	.04
		특정 영역의 지식기반과 기술	.01	.07	.01	.07
		집중하여 과제 수행하기	.18	.06	.20	2.91**
		동기와 동기유발	.21	.07	.22	2.92**
개방성과 모호함의 허용		.10	.08	.09	1.18	
$R^2=.71, \text{ adjusted } R^2=.70, F=66.34^{***}$						
놀이 상황지원	(상수)	.27	.16		1.72	
	놀이 지원 효능감	놀이 관찰 및 이해 효능감	-.02	.06	-.02	-.36
		놀이 환경조성 효능감	.05	.07	.05	.80
		놀이 상호작용 효능감	.22	.07	.21	3.33**
		놀이 지원 성찰 효능감	.09	.06	.09	1.32
	교수 창의성	확산적 사고와 행위	.20	.06	.19	3.13**
		일반적 지식과 사고기반	-.04	.06	-.04	-.60
		특정 영역의 지식기반과 기술	.14	.06	.16	2.24*
		집중하여 과제 수행하기	.07	.06	.07	1.18
		동기와 동기유발	.08	.06	.08	1.20
개방성과 모호함의 허용		.16	.07	.15	2.20*	
$R^2=.75, \text{ adjusted } R^2=.74, F=83.57^{***}$						
민주적인 교실 운영	(상수)	.10	.20		.51	
	놀이 지원 효능감	놀이 관찰 및 이해 효능감	.02	.08	.02	.28
		놀이 환경조성 효능감	.18	.09	.16	2.10*
		놀이 상호작용 효능감	-.02	.09	-.02	-.29
		놀이 지원 성찰 효능감	.16	.08	.16	1.97*
	교수 창의성	확산적 사고와 행위	.17	.08	.15	2.13*
		일반적 지식과 사고기반	.15	.08	.14	1.84
		특정 영역의 지식기반과 기술	.18	.08	.17	2.16*
		집중하여 과제 수행하기	-.09	.07	-.08	-1.17
		동기와 동기유발	.11	.08	.10	1.26
개방성과 모호함의 허용		.12	.10	.10	1.30	
$R^2=.68, \text{ adjusted } R^2=.67, F=57.12^{***}$						
소통과 협력	(상수)	.17	.22		.78	
	놀이 지원 효능감	놀이 관찰 및 이해 효능감	-.15	.08	-.13	-1.82
		놀이 환경조성 효능감	.27	.09	.23	2.84**
		놀이 상호작용 효능감	.13	.10	.10	1.32
		놀이 지원성찰 효능감	.34	.09	.33	3.73***
	교수 창의성	확산적 사고와 행위	.11	.09	.09	1.20
		일반적 지식과 사고기반	-.03	.09	-.03	-.32
		특정 영역의 지식기반과 기술	-.02	.09	-.02	-.21
		집중하여 과제 수행하기	.04	.08	.04	.50
		동기와 동기유발	.06	.09	.06	.67
개방성과 모호함의 허용		.21	.11	.17	1.97*	
$R^2=.63, \text{ adjusted } R^2=.61, F=45.71^{***}$						

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 보육교사의 놀이 지원 효능감, 교수 창의성, 놀이 중심 보육 과정 실천역량 간의 관계를 알아보고 보육교사의 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 놀이 지원 효능감, 교수 창의성이 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 이로 얻어진 결과는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 놀이 지원 효능감에 대한 일반적 경향성을 살펴본 결과, 놀이 상호작용 효능감, 놀이 관찰 및 이해 효능감, 놀이 환경조성 효능감, 놀이 성찰 효능감 순으로 나타났다. 이는 효과적인 놀이 교육 활동이나 지원이 유아에게 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 교사의 기대가 교사 자신이 놀이를 효과적으로 지도할 수 있다는 스스로 능력에 관한 신념보다 높음을 의미하며 선행연구(한세정, 손귀옥, 2022; 김미란, 정진영, 2020; 박혜영, 홍주희, 2019)와 일치한다. 보육교사의 교수 창의성에 대한 일반적 경향성을 살펴본 결과, 확산적 사고와 행위가 가장 높게 나타났고 이어서 동기와 동기유발, 개방성과 모호함의 허용, 특정 영역의 지식기반과 기술, 일반적 지식과 사고기반 순으로 나타났다. 이는 기존 선행연구 결과(한세정, 김은혜 2022; 김은애, 2021; 이희선, 2018)와 일치한다. 또한 교수 창의성의 확산적 사고와 행위가 가장 높고, 일반적 지식과 사고기반이 가장 낮은 것으로 나타난 선행연구(이미선, 2021; 김선민, 전솔이, 2020; 시민정, 홍주희, 2019)와 맥을 같이 한다. 보육교사의 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 대한 일반적 경향성을 살펴본 결과, 놀이 이해와 영유아 존중, 놀이 상황지원, 놀이 공동 참여, 놀이 자료 및 공간 지원, 민주적인 교실 운영, 소통과 협력, 성찰과 반영, 관찰과 기록 순으로 나타났다. 보육교사의 영·유아 놀이에 대한 이해와 존중이 영·유아 중심 놀이 중심 보육환경에 직접적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

둘째, 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 놀이 중심 보육 과정 실천역량의 관계는 유의미한 정적 상관관계를 보였고, 또한 놀이 지원 효능감의 하위요인 놀이 관찰 및 이해 효능감, 놀이 환경조성 효능감, 놀이 상호작용 효능감, 놀이 지원 성찰 효능감뿐만 아니라 교수 창의성 하위요인 인지적 요인과 인성적 요인 모두 유의한 정적 상관관계를 보였다. 이러한 결과는 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 높으면 보육교사의 놀이 중심 보육 과정 실천역량도 높아지는 관계임을 알 수 있다. 이는 놀이 지원 효능감이 놀이 지원역량과 정적 영향력을 미친다고 보고한 임진숙(2021)의 연구 결과와도 일치한다. 놀이 교수 효능감이 유아 교사 핵심역량의 관계에서 놀이효능신념이 놀이 결과기대보다 높은 상관을 보인 김희진

(2020)의 연구와 맥을 같이 한다. 또한 교사의 수업역량은 교사의 놀이 교수 효능감 하위변인인 놀이 교수 효능신념 및 놀이 교수 결과기대 그리고 놀이 교수 효능감 전체에 유의미한 정적 영향력을 미친다는 연구(백영숙·오현숙, 2013) 결과로 보아 놀이 교수 효능감이 놀이 지원역량을 높일 수 있는 중요한 변인임을 뒷받침한다. 보육교사의 교수 창의성과 놀이 중심 보육 과정 실천역량의 관계를 살펴본 결과, 높은 상관관계를 의미하며 선행연구(한세정, 2022; 김은혜, 2022; 이미선, 2021; 임진숙 2021)와 같은 결과이다. 또한 교수 창의성과 수업역량의 관계를 살펴본 강보미와 이영애(2018)의 연구, 교수 창의성이 2019 개정 누리과정 실행과의 관계를 살펴본 김은애(2021)의 연구에서 교수 창의성과 수업역량, 2019 개정 누리과정 실행과 유의미한 상관관계가 있다고 밝힌 것으로 예측하여 교수 창의성이 놀이 지원역량을 높일 수 있는 중요한 변인임을 뒷받침한다.

셋째, 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 놀이 중심 보육 과정 실천역량 실천에 미치는 영향을 살펴본 결과, 놀이 지원 효능감의 놀이 지원 성찰 효능감, 교수 창의성의 확산적 사고와 행위가 가장 높게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 보육교사의 놀이 지원 효능감에 따라 교사와 영유아의 상호 작용의 양과 질에도 차이가 있다는 연구 결과(박은혜·조운주 2015; 신은수, 2000)를 지지한다는 결과와 같다고 할 수 있다. 또한 교수 창의성 중 인지적 요소의 확산적 사고와 행위는 문제에 민감하게 반응하여 찾아내는 능력으로 교사의 상호작용과 비인지적 특성을 통해 발달하고(홍주희, 2019), 인성적 요소의 동기와 동기유발은 창의성의 주요한 전제조건이 되고 새로운 것에 대한 흥미, 요구, 호기심, 통제감 등이 포함되기(Urban, 1996) 때문에 이 부분이 유아의 놀이 지원 시 가장 필요한 역량으로 해석된다. 연구 결과에 따르면 보육교사가 놀이 환경조성과 놀이 지원 성찰 관련 효능감이 높을수록 놀이 중심 보육 과정 실천역량은 높아지고, 확산적 사고와 행위, 집중하여 과제 수행하기, 영유아에 대한 개방성과 모호함의 허용 수준이 높을수록 놀이 중심 보육 과정 실천역량은 높아지는 것을 의미하므로, 이들 요인들이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 긍정적인 영향을 미치는 주요 요인임을 알 수 있다.

결론적으로, 놀이 중심 보육 과정은 ‘가르침’보다는 영유아의 ‘배움’을 강조하고 있음을 알 수 있다. 교사가 ‘가르침’을 위하여 지식을 전달하는 것보다는 ‘배움’이 일어날 수 있도록 환경을 조성하고 지원하는 것이 무엇보다 중요하다.

개정된 놀이 중심 보육 과정에서는 현장의 자율성을 부여하는 동시에 놀이지원자의 역할을 강조하고 있다. 이처럼 놀이 지원 효능감과 교수 창의성은 상호 연관성이 있고, 현행 개정된 국가 수준의 놀이 중심 보육 과정 실천역량 중에 ‘놀이를 통한 배움’을 실천할 수 있는

중요한 요인임을 알 수 있다.

이상의 결과를 기반으로 본 연구의 제한점과 후속 연구에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 보육교사의 놀이 지원 효능감과 교수 창의성이 놀이 중심 보육 과정 실천역량에 미치는 영향력이 밝혀졌으므로 후속 연구에서는 이를 높일 수 있는 보육교사 교육에 대한 구체적인 방안이 모색되어야 할 것이다. 둘째, 놀이 중심 보육 과정 실천 환경을 위한 보육교사의 놀이 지원 효능감과 관련한 선행연구가 미비한 실정이기에 자기 효능감 이론을 바탕으로 교사효능감과 놀이 교수 효능감을 적용하여 후속 연구가 이루어져야 한다.

2019 개정 누리과정 개편 이후 현장에서는 놀이 중심·영유아 중심 환경을 제공하기 위해 보육교사들은 끊임없이 교육에 참여하고 현장에서 적용하려고 노력하지만, 쉽게 변화되지 않는다. 이에 후속 연구로 놀이 중심 보육 과정 실천역량을 위한 보육교사 관련 후속 연구가 진행되어야 함을 제언한다.

참 고 문 헌

- 강보미·이영애(2018). 유아교사의 교수창의성이 수업역량에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, **23(3)**, 225-252.
- 고현·김경숙·김지연(2010). 유치원장의 수업지도성과 교사효능감 및 교사 헌신 간의 구조관계분석. **유아교육연구**, **30(4)**, 283-305.
- 고은별(2021). 2019 개정 누리과정에 대한 유아교사의 교육과정 문해력. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 고태순(2020). 예비 유아교사의 놀이성이 놀이교수효능감에 미치는 영향: 일상적 창의성의 매개효과. **인문사회** **21, 11(4)**, 827-841.
- 교육부(2019. 07. 19). 2019 개정 누리과정 확정·발표 유아 중심이 되고 놀이가 살아나는 3-5세 공통교육과정 보도자료. 교육부, 보건복지부(2019a). 2019 개정 누리과정 해설서.
- 구슬아(2018). 보육교사의 행복감이 교수창의성에 미치는 영향. 중앙대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 권다은(2019). 유아교사의 교수창의성과 수업역량의 관계에서 놀이교수효능감의 매개효과. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김갑순·조경희(2022). 유아교사의 놀이신념, 음악교육인식, 음악적 태도가 음악교수 효능감에 미치는 영향. **부모교육연구** **19(3)**, 33-52.
- 김미란(2020). 유아교사의 놀이성과 유아 놀이성 간의 관계에서 교사 놀이교수효능감과 놀이신념의 다중매개효과. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김선민·김지현(2020). 프로젝트 수행경험이 있는 유아교사의 발달에 적합한 교육신념과 교수창의성의 관계에서 놀이교수효능감의 매개효과. **한국가정관리학회지**, **38(2)**, 161-172.
- 김영옥(2019). 유아중심 관점의 국가수준 유아교육과정에 대한 사유(思惟). **유아교육연구**, **39(2)**, 235-253.
- 김은애(2021). 유아교사의 교수창의성, 교수효능감이 2019개정실행에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김은혜(2022). 영유아교사의 놀이성과 교수창의성이 놀이지원역량에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정란(2015). 어린이집의 창의적 역량이 어린이집 교사의 조직몰입 및 교수창의성에 미치는 영향. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 김정란(2020). 어린이집의 창의적 역량이 어린이집 교사의 조직몰입 및 교수 창의성에 미치는 영향. **부모교육연구**, **17(2)**, 5-24.
- 김희정·서현아(2015). 유아교사의 교수효능감과 교수몰입의 관계에서 교수창의성의 매개효과. **유아교육 연구**, **35(3)**, 151-170.
- 김희진(2020). 유아교사의 놀이성, 놀이교수효능감이 유아교사핵심역량에 미치는 영향. 부산 교육대학

교 교육대학원 석사학위논문.

- 박은혜·조운주(20115). 유치원 초임교사 핵심역량 구인타당화 연구. **육아지원연구**, 10(1), 107-131.
- 박혜영(2019). 유아 교사의 자율성 지지와 놀이 교수 효능감이 유아의 놀이 성에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 방현실(2020). 유아 교사의 유아 놀이에 대한 교육신념이 놀이 교수 효능감에 미치는 영향. **구성주의 유아교육연구**, 7(2), 73-91.
- 백영숙·강병재(2013). 어린이집 교사의 직무만족 및 교수 효능감과 교수 창의성과의 관계. **한국영유아육학회**, 76, 25-47.
- 백영숙·오현숙(2013). 어린이집 교사의 교수몰입과 교수 효능감의 관계에서 교수 창의성의 매개효과. **한국교육문제연구**, 31(4), 293-311.
- 보건복지부(2020). 제4차 어린이집 표준 보육 과정 해설서. 보건복지부. 2020 개정 표준 보육 과정(0~2세) 해설서 개발 연구. 세종:보건복지부.
- 손옥경(2020). 유치원 교사의 자기효능감, 공감 능력, 교직 헌신과 행복감 간의 관계 연구. 창원대학교 대학원 박사학위논문.
- 손귀옥 (2022). 유아 교사의 놀이 실행역량 관련 변인 분석: 놀이 성, 놀이신념, 놀이 교수 효능감의 관계를 중심으로. 동의대학교 대학원 박사학위논문.
- 시민정(2019). 보육교사가 지각한 사회적 지지와 교수 효능감이 교수 창의성에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신은수(2000). 놀이에 대한 교사효능감이 교사와 유아의 상호작용과 유아 놀이 발달에 미치는 영향. **유아교육연구**, 20(1), 27-42.
- 엄정애(2004). 놀이와 교육과정 연계에 대한 유치원 교사의 인식과 현황. **유아교육연구**, 24(1), 145-165.
- 오경희·임부연(2019). 교육 놀이 욕망과 놀이 중심 유아교육 과정에 관한 소고: 들뢰즈와 가타리의 욕망 이론적 접근에서. **수산해양교육연구**, 31(6), 1752-1764.
- 오지은·서현아(2017). 유아 교사의 정서지능과 조직몰입이 교수 창의성에 미치는 영향. **창의력교육연구**, 17(4), 83-100.
- 윤미정(2018). 유아 교사의 교수 창의성과 음악교수 내용 지식이 음악 교수 효능감에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤민아(2019). 유아 교사의 놀이 중심교육과정 실천에 대한 어려움과 현장 지원 요구. **유아교육연구**, 39(3), 5-30.
- 윤정민(2018). 교사효능감이 영아의 어린이집 적응에 미치는 영향: 교사-영아 관계의 매개효과. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경진(2006). 대학 부설 연구소와 초등 교사들의 협력에 의한 교육과정 개발 사례: '창의성 증진을 위한 초등 수학 교육과정'개발을 중심으로. **초등교육연구**, 18(2), 335-361.
- 이 배(2018). 교사효능감이 유치원 교사 전문성에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이미선(2021). 영유아 교사의 전문성, 교수 창의성, 놀이신념이 놀이 교수 효능감에 미치는 영향: 교사 영유아 상호작용과 교실 환경의 매개효과. 경기대학교 대학원 석사학위논문.

- 이승연(2013). 영아 교사의 영아 및 영아교사 교육에 대한 자기관찰 및 해석을 통한 영아 교육의 실제와 그 의미 분석. 한국연구재단(NRF).
- 이승연·유주연(2014). 영아 교사의 자기관찰 및 해석을 통한 영아 및 영아 교육에 대한 신념과 실제 간의 관계 분석. **유아교육연구**, 34(2), 207-234.
- 이영주(2020). 영유아 교사의 놀이 중심교육과정 실천역량 자기 평가도구 개발 및 타당화 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이영주(2021) 예비보육교사의 협력적 자기효능감에 영향을 미치는 요인들 간의 관계: 놀이성, 정서지능, 협력적 자기조절을 중심으로. **예술인문사회융합 멀티미디어 논문지**, 8(3), 191-198.
- 이정아(2018). 유아 교사의 셀프리더십이 교수 창의성 및 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 이정희(2020). 유아 교사의 놀이 성, 놀이 교수 효능감, 교수 창의성, 교사-유아 상호작용 간의 구조적 관계. 인천대학교 대학원 박사학위논문.
- 이희선(2018). 어린이집 교사의 정서지능과 교수 창의성과의 관계. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 임진숙(2021). 유아 교육기관 원장의 창의적 리더십, 교사의 교수 창의성, 놀이 교수 효능감, 놀이 지원역량의 구조적 관계: 교사의 교수창의성과 놀이교수효능감의 매개효과를 중심으로. 안양대학교 대학원 석사학위논문.
- 전솔이(2020). 유아 교사의 교수 창의성과 놀이 교수 효능감이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정주인·권귀염(2020). 놀이 중심교육과정 시대: 변화를 위한 유아 교사들의 시도. **유아교육연구**, 40(3), 93-118.
- 정진영(2020). 유아 교사의 놀이신념, 놀이 교수 효능감과 교사 상호작용의 관계. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 조경희·변미옥·이종임(2022). 보육교사의 놀이신념 및 전문성이 놀이교수효능감에 미치는 영향: 직무만족에 매개효과를 중심으로. **부모교육연구** 19(1), 85-106.
- 지성애·김지은(2017). 유아 교사의 교사 전문성과 교수 효능감, 심리적 소진 및 성격 특성 간의 관계 및 영향력 분석. **유아교육학논집**, 21(5), 5-32.
- 진보경(2013). 유아 교사의 교수 효능감과 교수 창의성의 관계: 미술교육을 중심으로. 수원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최경림(2017). 어린이집 교사의 유머 감각과 교수 창의성 간의 관계. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최미라(2020). 영유아 교사의 놀이성과 놀이신념이 교수 창의성에 미치는 영향. 배제대학교 대학원 석사학위논문.
- 최아람(2020). 유치원 교사의 교육신념, 놀이 성 및 놀이 교수 효능감의 관계. 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 하연수(2022). 유아 교사의 놀이 지원 효능감 척도 개발 및 타당화. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 한세정(2022). 유치원 교사의 교수 창의성과 교수 효능감이 놀이 지원역량에 미치는 영향. 경인대학교

교육대학원 석사학위논문.

- 홍주희(2019). 유아 교사의 놀이성과 놀이 교수 효능감이 교수 창의성에 미치는 영향. 총신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Ashton, P. T., & Webb, R. B. (1986). Making a difference: Teachers' sense of efficacy and student achievement. Longman Publishing Group.
- (2006). Guide for constructing self-efficacy scales. *Self-efficacy beliefs of adolescents*, 5(1), 307-337.
- (2001). **자기효능감과 삶의 질: 교육·건강·운동·조직에서의 성취** (박영신, 김의철 역). 서울: 교육과학사. (원서출판 1997).
- Sellers, M. (2018). **어린이의 교육과정 되기 : 들뢰즈, 테 파라키와 교육과정에 대한 이해** [*Young children becoming curriculum : Deleuze, Te Whāriki and curicular understandings*]. (손유진, 안효진, 유혜령, 윤은주, 이경화, 이연선, 이진희, 임부연, 전가일, 한선아 역). 서울: 창지사. (원저 2013년 출판).

Abstract

The Effectiveness of Childcare Teachers' Play Support and the Creativity of Professors Effect of the Play-oriented Childcare Course on Practice Competency

Yun, Ji Young* · Bae, Young Ji**

The purpose of this study is to investigate the effect of childcare teachers' play support efficacy and teaching creativity on the play-oriented childcare process practice competency. The subjects of the study were a survey of 300 childcare teachers living in Chungcheongnam-do, and 283 out of 300 surveys were finally used as research data, except where responses were faithfully written. For data analysis, frequency and percentage calculation, Cronbach's calculation, correlation analysis, and multiple regression analysis were performed using SPSS 28.0. The results of this study are summarized as follows. First, the average of childcare teachers' play support efficacy, teaching creativity, and play-oriented childcare process practice skills were higher than moderate. Second, there was a significant positive correlation between both play support efficacy and teaching creativity of childcare teachers. Third, the higher the effectiveness of nursery teachers on the play-centered childcare process, the higher the play-centered childcare process, and the higher the level of openness and ambiguity, the more positive the play-centered childcare process is. Through this, various efforts are needed to improve the play support efficacy and teaching creativity of childcare teachers, and it is meaningful to provide basic data for improving the play-oriented childcare process.

Keywords : Play support effectiveness, teaching creativity, Competency to practice play-oriented childcare courses

* Doctorate Course, Child Care Education Major, Department of Child Welfare, Namseoul University.

** Doctorate Course, Child Care Education Major, Department of Child Welfare, Namseoul University.