

유아기 손자녀를 양육하는 조부모를 위한 교육 프로그램의 내용 요소 탐색

임옥희*

요 약

이 연구는 손자녀를 양육하는 조부모를 위한 교육프로그램의 개발에 도움이 되는 정보를 제공하기 위하여 교육프로그램의 중요한 내용 요소를 탐색·도출하는 것이 목적이다. 이를 위하여 다음과 같은 연구단계 및 방법을 거쳤다. 첫째, 교육프로그램의 실태 및 국내 프로그램 분석을 통하여 교육프로그램의 영역을 도출하였고, 둘째, 프로그램 영역별 내용요소를 도출하기 위하여 유아교육 및 상담심리 관련 전문가 20명을 대상으로 델파이 조사를 실시하였다.

최종 도출된 조부모 대상 교육프로그램의 내용 요소는 목표 14개, 내용 13개, 방법 13개, 평가 13개, 그리고 제공자 18개로 총 71개가 도출되었다. 도출된 내용요소에 대한 전문가들의 의견은 켄달의 W검증으로 비교한 결과, 모두 일치하는 것으로 나타났다. 이 연구는 자녀를 대신하여 손자녀를 양육하는 조부모들이 양육 스트레스를 최소화시키고, 조부모와 함께하는 어린 손자녀들의 정서적 안정감을 도모하는데 도움을 줄 수 있는 교육 프로그램 개발에 유용한 기초정보를 제공하였다는 점에서 의의가 있다.

주제어 : 조부모 교육프로그램, 유아기 손자녀, 조손가족, 델파이 기법

논문투고일 : 2012. 4. 15

최종심사일 : 2012. 5. 2

게재확정일: 2012. 5. 19.

* 한신대학교 재활학과 발달심리전공 박사, 한신대학교 객원교수

Corresponding Author : Lim, Ock Hee, Rehabilitation, Hanshin University, Ad:Seoul Seocho Gu Bangbae 3 Dong 593-32 Howon Villa 502, E-mail : anunsi@empas.com

I. 서론

1. 연구의 필요성

현대 산업사회의 발전과정 속에서 두드러진 특징 중 하나는 취업모의 급증 현상이다. 직업의 전문화, 다양화됨에 따라 여성의 사회진출 기회가 확대되고, 여성들의 고학력화 경향으로 여성은 직업적 능력을 갖추게 되었다.

종래의 직업관이 변화하면서 여성이 적극적으로 생산 활동에 참여하게 됨으로써 여성경제 활동 인구가 크게 늘게 되었다. 이에 따라 실제적으로 부모와 분가한 자녀 간에 왕래가 잦고, 왕래가 적은 경우에도 감정적 유대감이 강하며 서로의 생활에 관여하는 비중이 높다. 이러한 흐름속에서 취업모 대신 손자녀를 대신 돌봐주는 조부모의 참여가 높아지고 있는 추세이다(김정민, 1994).

그 원인으로는 기혼여성의 취업 증대와 대비하여 이들의 어린 자녀를 보육하기 위한 탁아 시설이 턱없이 부족한 현실 때문이 크다고 할 수 있다. 따라서 자녀를 돌보는 데 일차적으로 불려오는 이들이 바로 그들 자녀의 조모들(이용진, 1981; 박현옥, 1989; 노미혜, 1992; 옥선화·정민자, 1993)이다.

특히 보호자의 도움이 절실하게 요구되는 시기인 유아기 손자녀를 양육하는 조모들은 연령대에 적합하지 않은 부모역할을 수행하면서, 유아기 손자녀 양육에 대한 어려움과 부담을 느낄 수 밖에 없다. 이는 조부모-손자녀 상호작용에 부정적인 영향을 미치게 된다(조혜영, 2009). 또 양육기술의 부족과 세대차이로 인한 역기능적 상호작용의 가능성이 높아 조부모의 양육스트레스가 일반 가정의 양육스트레스보다 크다(Kelley, 1993). 이러한 조부모의 스트레스는 손자녀의 적응과 우울(김혜선, 2004)에 공격행동(김미혜·김혜선, 2004), 자아존중감, 불안에 영향을 미치는 것으로 나타났다(신은정, 2004). 금은희(2005)의 연구에 의하면, 조모의 역할수행 상 어려움을 81.5%가 인식하는 것으로 나타났는데, 그 중에서 교육 및 보호역할에 어려움을 호소하는 것으로 나타났다. 이러한 어려움은 적극적인 교육 역할이나 보호역할을 회피하게 되는 원인이 되기도 하며, 양육역할에 대한 수행 활동에 장애요인이 되기도 하는 것으로 나타났다.

이러한 문제의식에 근거하여, 본 연구는 손자녀를 양육하는 조부모를 위한 교육프로그램

의 개발에 도움이 되는 정보를 제공하기 위하여 교육프로그램의 중요한 내용 요소를 탐색·도출하는 것이 목적이다. 이를 통하여 자녀를 대신하여 손자녀를 양육하는 조부모들이 양육 스트레스를 최소화시키고, 조부모와 함께하는 어린 손자녀들의 정서적 안정감을 도모하고자 한다.

이와 같은 연구목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 조부모를 위한 손자녀 교육 프로그램의 영역에는 무엇이 포함되는가?

연구문제 2. 조부모를 위한 손자녀 교육 프로그램에 포함되어야 할 각 영역별 중요 항목은 무엇인가?

2. 용어의 정의

1) 내용 요소

프로그램 내용 요소는 Rubinstein(1975)의 프로그램 모형 개발 단계를 토대로, 모형개발 전단계까지 도출된 결과물을 의미한다. Rubinstein(1975)의 모형개발단계는 첫째, 모형의 목적을 세우고, 둘째 모형의 목적과 관련될 수 있는 가능한 요소들을 나열하고, 셋째, 모형의 목적과 관련하여 두 번째 단계에서 추출한 요소들을 선택하고, 넷째, 요소들 간의 강력한 구조적·기능적·상호작용적 연관들에 따라 함께 묶일 수 있는 요소들을 모으고, 다섯째, 모형을 구성하는 의미단위가 7 ± 2 가 될 때까지 네 번째 단계를 반복한다. 이 연구에서는 4단계까지를 수행하였다.

2) 손자녀를 양육하는 조부모

성인자녀가 취업으로 인해 부모역할을 수행하는데 어려움을 겪게 되어 대신 손자녀를 양육하며 부모역할을 수행하는 조부모로 정의한다.

II. 이론적 배경

1. 유아기 손자녀에 대한 조부모 역할

노인의 생활사건 중 하나가 조부모가 되는 것인데(박계범, 1985), 경제 주도권이 자녀세대로 이양되고, 자녀가 성인이 되면서 자녀를 돌보는 역할이 더 이상 필요 없어 졌기 때문에 조부모로서의 역할이 획득된다. 우리나라의 경우 조부모가 되는 평균연령은 51.8세로, 조부모의 지위를 유지하는 기간이 길어지고 있다.

어린 손자녀를 양육하는 조부모는 여러 측면에서 긍정적인 역할을 한다. 조부모는 절대적 사랑과 관심을 필요로 하는 유아와 깊은 유대관계를 갖고, 대리모로서 뿐만 아니라 기본 생활 습관 지도 및 놀이 교사, 친구, 애정의 대상 등 유아 교사로서의 교육적 역할까지 수행하고 있다. 여러 연구에서 조부모가 유아기 손자녀의 언어성, 사회성 발달 및 정서, 도덕, 지적 발달에 도움을 주고 있는 것으로 나타났다(이영, 1986)

손자녀에 대한 조부모 역할은 손자녀 뿐만 아니라 조부모에게도 유익하게 작용한다. Kornhaber(1985)의 연구에 의하면, 노년기에 접어든 조부모에게는 성장하는 손자녀의 모습을 보는 것에 보람과 애착을 느끼는 동시에, 일생동안 쌓아온 경험을 제공하는 기회가 되므로 삶의 의미를 찾게 되고 생산감을 가질 수 있다고 하였다. Jacobson과 Hekker(1993)는 조부모의 손자녀 양육은 노인의 존재 가치를 새로운 가족에게서 입증받을 수 있기에 가벼운 우울증의 최고의 치유라고 보고하였다. 박계범(1985)에 의하면, 실제로 손자녀 교육에 참여하는 정도가 높을수록 조모의 생활만족도가 높음을 보고하였다.

2. 조부모의 유아기 손자녀 양육의 어려움

조부모가 손자녀 양육으로 인한 부담감을 경험하는데 관련된 변인들은 다양하다. 조부모와 관련된 대표적인 것들은 자신의 건강, 연령, 교육수준, 배우자의 유무, 돌보는 시간, 돌보는 역할에 대한 자신감, 돌보게 된 동기 등이다. 조부모의 건강이 좋지 못할 때와 조부모의 학력이 낮았을 때(김소희, 1997), 조부모의 연령이 높았을 때(김소희, 1997; 박경란, 1994), 배

우자가 없는 조부모일 때(Dowdell, 1995), 돌보는 시간이 길 때(Musil, 1998), 돌보아야 하는 손자녀 수가 많을 때(Dowell, 1995), 손자녀와의 상호작용이 더 힘들게 느껴지는 것으로 나타났다.

손자녀의 특성으로는 손자녀의 나이, 성별, 친족관계 등이 있는데, 손자녀의 나이가 많았을 때 조부모들은 양육부담을 더 심하게 느끼는 것으로 밝혀졌다(Dowell, 1995; Kelly, 1993). 손자녀의 성별에 따라서 조부는 손녀보다 손자를 더 가깝게 느꼈고(Kahana & Kahana, 1970), 손녀들이 조부모와 활동을 더 많이 공유하였다(Kennedy 1992). 친손자녀보다 외손자녀를 돌보고 있을 때 조부모들의 양육부담이 더 높았으며(남명숙, 1999), 가족수가 적을 때와 손자녀 양육으로 인한 생활변화를 느꼈을 때 양육부담을 높게 느끼는 것으로 나타났다(옥경희, 2005).

손자녀 양육 조부모에 관한 선행연구로 남명숙(1999)의 연구에서는, 손자녀를 양육할 때 힘들것 같아 반갑지 않았지만 자식 부탁이라 기꺼이 하기로 했다는 조부모가 31%로 가장 많았고, 다음으로 손자녀가 안쓰러워 내 생각할 겨를이 없었다 29%, 자청해서 즐거운 마음이었다는 조부모는 19%에 불과해 조부모들이 손자녀 양육에 대해 부담을 느끼고 있음을 알 수 있다. 조부모들이 손자녀 양육에 상당한 부담감을 갖고 있음을 추측할 수 있다.

3. 조부모 교육 프로그램 분석

본 연구에서는 조부모 대상의 교육프로그램 연구동향을 분석하는 기준으로 부모교육 프로그램을 비교·분석한 신군자·장희양(2005)연구에서 사용한 ‘프로그램 대상, 제공되는 프로그램 주제(내용), 프로그램 교수법, 프로그램 평가방법, 프로그램 제공자’를 활용하였다.

1) 프로그램 대상

조부모를 대상으로 한 프로그램은 가족해체로 인해 손자녀를 양육하고 있는 조손가족의 조부모 대상이 가장 많았으며, 그 다음으로 일반 중산층의 손자녀를 양육하고 있는 조부모, 유아교육에 참여하는 중산층의 조부모로 나타났다(<표 1>).

<표 1> 조부모 교육프로그램의 대상

연구자 및 프로그램 구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
가족해체(부모의 가출, 이혼, 사망, 실직)로 인해 손자녀를 양육하고 있는 조부모	●		●		●		●	●	●
일반 중산층의 손자녀를 양육하는 조부모				●		●			
유아교육기관의 유아교육에 참여하는 중산층의 조부모		●							

① 정란(2003) ② 최경순(2003) ③ 조혜영(2009) ④ 김정원(2002) ⑤ 서혜석(2005)
⑥ 문미옥(1997) ⑦ 송화영(2008) ⑧ 박혜준(2008) ⑨ 서홍란·김양호(2010)

유아 손자녀를 양육하는 조부모라 하더라도 처한 상황 및 지향하는 목표에 따라 교육지원의 성격과 방법을 달라진다. 즉 경제적인 어려움이 없고 유아 손자녀의 교육 필요성 인식과 자발적인 교육적 역할을 하고자 하는 조부모들의 경우 교육지원의 적절한 접목이 필요하다. 프로그램 대상 측면에서 볼 때 조부모와 유아 손자녀의 발달단계 전반에 걸쳐서 균형있게 프로그램이 이루어져야 하며, 이용자가 손쉽게 자발적으로 접할 수 있어야 한다. 연령, 계층, 참여횟수 등 이용자의 요구에 부합하는 프로그램이 수행되어야 그 효과 또한 상승될 것이다.

2) 제공되는 프로그램 목적 및 내용

조부모를 대상으로 한 프로그램 개발목적은 의사소통 향상, 유아 손자녀 양육 및 교육에 대한 이해가 가장 많았으며, 그 다음으로 조부모의 자아존중감 향상, 양육효능감 향상 등의 순으로 나타났고, 내용으로는 부모교육 프로그램이 가장 많았다(<표 2>).

<표 2> 조부모 교육프로그램의 개발목적 및 주제

연구자 및 프로그램 구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
목 적									
조부모의 자아존중감/자아통제감 향상	●								●
조부모의 양육효능감 향상								●	
조부모의 양육스트레스 감소			●						
조부모의 삶의 질 향상					●				
의사소통 향상	●							●	●
조부모와 손자녀의 정서적 관계 향상			●						

내용	손자녀의 자존감 향상								●
	유아 손자녀 양육 및 교육 이해	●		●		●			
	부모교육 프로그램(PET, STEF)	●				●			●
	집단 놀이치료 프로그램			●					
	제 6차 유아교육과정 중 전래놀이, 세시풍속, 생태교육, 손끝놀이 활동 내용		●						
	조손가족 손자녀 자존감 향상을 위한 조부모 교육프로그램							●	
	조부모 역할교육 및 지원프로그램				●				
	유아교육과정활용 조부모 교육프로그램					●			
	강점기반 집단교육프로그램								●

① 정란(2003) ② 최경순(2003) ③ 조혜영(2009) ④ 김정원(2002) ⑤ 서혜석(2005)
⑥ 문미옥(1997) ⑦ 송화영(2008) ⑧ 박혜준(2008) ⑨ 서홍란·김양호(2010)

제공되는 프로그램 내용 중 가장 우선시해야 할 것은 프로그램 대상과 맞지 않는 기존의 부모 대상의 부모교육 프로그램이 아닌, 프로그램 대상에 적합한 프로그램 내용설계가 이루어져야 하는 점이다. 프로그램의 주제가 현재 사회에 시기적절하며, 조부모, 손자녀, 조부모-유아 손자녀 관계 모두들 통합하는 내용이어야 한다.

3) 프로그램 교수방법

프로그램이 제공된 교수방법은 강의가 가장 많았고, 그 다음으로는 토론 및 그룹토의, 역할극 등의 순으로 나타났다(<표 3>).

<표 3> 조부모 교육프로그램의 교수방법

연구자 및 프로그램 구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
강의	●	●	●	●	●	●	●	●	●
토론 및 그룹토의	●			●		●			●
역할극	●	●				●			●
시청각 자료(그림, 빔프로젝트, 비디오)		●			●				●
과제수행 및 발표	●					●			
신체활동 및 체험활동	●	●							

경험공유(의견교환)	●	●
개별 또는 집단 상담	●	●
시범	●	
핸드북 활용	●	
전문 교육자와의 질문 및 피드백 제공	●	

① 정란(2003) ② 최경순(2003) ③ 조혜영(2009) ④ 김정원(2002) ⑤ 서혜석(2005)
⑥ 문미옥(1997) ⑦ 송화영(2008) ⑧ 박혜준(2008) ⑨ 서홍란·김양호(2010)

프로그램이 제공되는 방법은 실제 부모교육 프로그램을 수행할 때 이루어지는 학습방법에 대한 부분이다. 즉 교수-방법에 있어서도 조부모의 특성에 적합해야 할 것이다.

4) 프로그램 평가

평가 방법은 질적 평가가 가장 많았고, 그 다음으로는 요구조사, 내용평가 등의 순으로 나타났다(<표4>).

<표 4> 기존 조부모 교육프로그램의 평가방법

연구자 및 프로그램 구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
과정	회기별 관찰일지 작성을 통한 질적 평가	●						●		
	참여대상자들의 요구 조사				●					
	참여대상자들의 프로그램 내용 평가				●					
	토론과 협의회를 통한 질적 평가				●					
종료	사전-사후 비교 평가									●
	심층면접 자료를 활용한 질적 평가									●
	종료 후 전반적인 만족도 평가				●					
	종료 후 평가서 작성	●								

① 정란(2003) ② 최경순(2003) ③ 조혜영(2009) ④ 김정원(2002) ⑤ 서혜석(2005)
⑥ 문미옥(1997) ⑦ 송화영(2008) ⑧ 박혜준(2008) ⑨ 서홍란·김양호(2010)

프로그램 평가 방법은 프로그램의 유용성을 결정하는 데 매우 중요하다. 정확한 평가방법을 통해 평가하는 것은 프로그램의 전반적인 효과성을 검증하고 질적 가치를 향상시키는 것

이 필요하다.

5) 프로그램 제공자

프로그램 제공자는 연구자가 가장 많았고, 회기별 관찰일지 작성을 통한 질적 평가가 가장 많았고, 그 다음으로는 부모교육, 유아교육, 아동학 등 관련분야 학위소지자, 상담관련 전공자 등의 순으로 나타났다(<표 5>).

<표 5> 조부모 교육프로그램의 제공자

연구자 및 프로그램 구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
연구자	●	●	●		●	●			
부모교육, 유아교육, 아동학 관련 학위소지자				●				●	
상담관련 전공자						●		●	
어린이집 원장(사회복지사 자격증 소지자)	●								
사회복지관 강사				●					
사회복지전담 공무원									●
백화점 및 사기관에서 교양 프로그램 담당강사				●					
전문분야에서 활동하고 있는 특별 강사									●

① 정란(2003) ② 최경순(2003) ③ 조혜영(2009) ④ 김정원(2002) ⑤ 서혜석(2005)

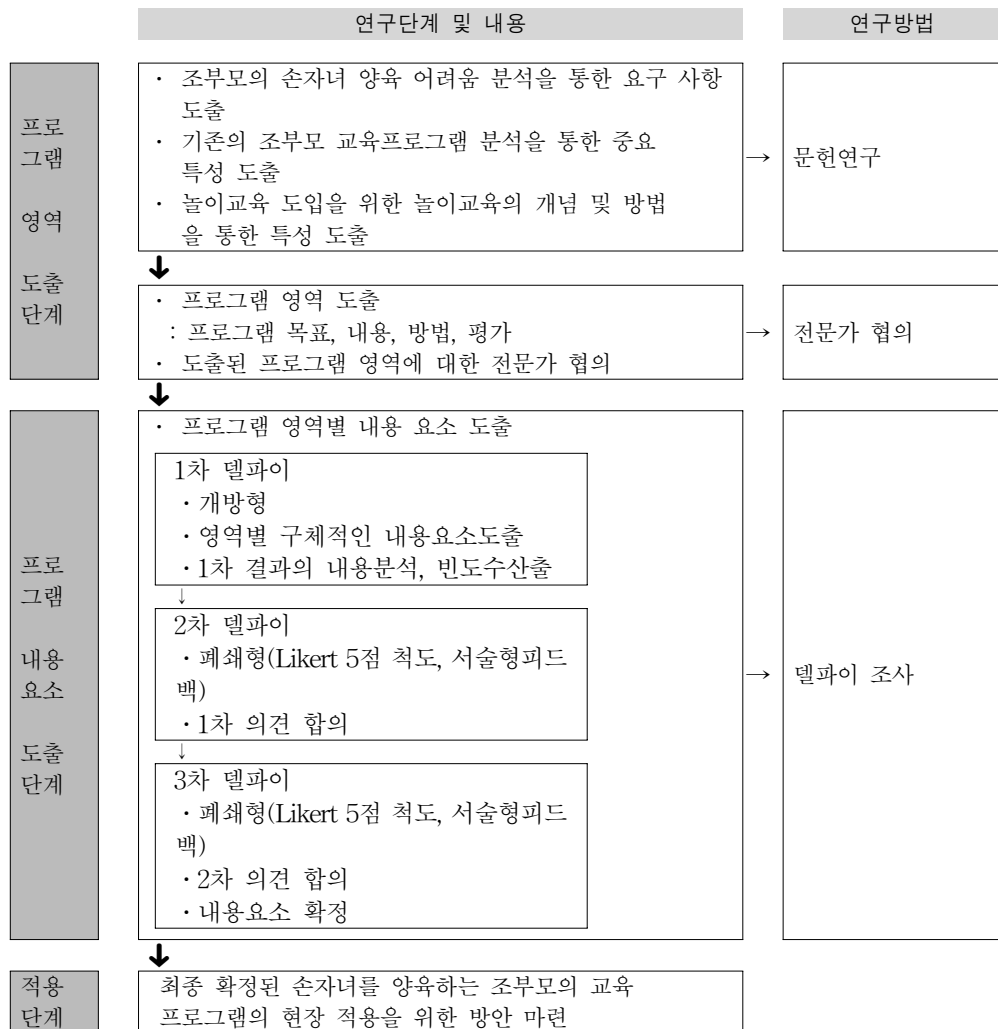
⑥ 문미옥(1997) ⑦ 송화영(2008) ⑧ 박혜준(2008) ⑨ 서홍란·김양호(2010)

조부모 대상 교육프로그램을 진행하는 교육자가 전문적인 강사일수도 있지만 그 밖에 사회복지사나 유치원 교사 등의 전담 전문가로 보기 어려운 담당자들이 상황 상 단발성의 교육을 하고 있는 경우도 볼 수 있다. 참고로, 프로그램 제공자의 측면에서 본다면, 지역사회복지관 및 구민회관, 사회복지 관련기관, 유아교육기관, 여성단체 등의 기관들도 있지만, 교회나 소모임 단체 등에서 부수적인 역할로 프로그램을 제공하기도 한다.

Ⅲ. 연구방법

손자녀와 함께하는 조부모의 놀이교육 프로그램 모형 개발을 위해 프로그램 구안단계와 타당성 검증을 통한 프로그램 개발단계로 구분되며, 각 연구 단계별 내용 및 연구방법을 제시하면 다음 [그림 1]과 같다.

[그림 1] 연구절차



1. 연구의 절차

1) 프로그램 영역 도출 단계

유아기 손자녀를 양육하는 조부모를 위한 교육프로그램의 영역 도출 단계는 연구의 목적인 프로그램 개발을 위한 예비단계로, 개발하고자 하는 프로그램의 대상이나 목적이 명확하게 제시되어야 한다. 따라서 프로그램의 대상인 조부모가 손자녀를 돌보는 과정에서 역할 및 어려움이 우선적으로 분석되어야 하며, 이를 통해서 프로그램의 당위성을 확인할 수 있다.

본 프로그램 영역 도출 단계에서는 조부모가 손자녀를 돌보는 과정상의 특성을 살펴보고, 이를 토대로 손자녀 양육프로그램의 중요성을 확인하였다. 다음으로 프로그램의 단계, 영역, 내용을 도출하기 위하여 손자녀를 양육하는데 있어 필요한 교육적 지식 및 정보, 손자녀 양육 관련 변인, 손자녀 양육프로그램(부모역할훈련 프로그램, 부모교육 프로그램 등)을 분석하였다.

도출된 프로그램 영역은 내용타당도 분석을 통하여 타당성을 검증하고 이를 확정하였다. 내용타당도는 부모교육 및 성인·평생교육 관련 박사학위자 4명의 전문가에 의해 실시되었다.

2) 프로그램 내용 요소의 도출 단계

프로그램 영역별 세부적인 내용 요소를 도출하기 위하여 델파이 기법을 이용하였다. 델파이 기법은 일련의 전문가 집단의 의견과 판단을 추출하고 종합하여 집단적 합의를 도출하는 기법이다(박도순, 2003).

본 연구에서는 3차 델파이 조사를 실시하여 전문가 협의를 거친 후, 구안, 수정 및 보완한 내용을 토대로 최종적인 프로그램의 내용요소를 도출하였다.

델파이 조사를 위한 전문가 패널의 선정 기준은 첫째, 박사학위 소지자로 관련 연구 및 강의 경력이 있는 교수 및 강사, 연구원 집단, 둘째, 석사학위 이상 소지자로 관련 경력 5년 이상인 집단이다. 전공영역으로 구분하면, 유아교육 전공 8명, 상담심리 전공 5명, 교육과정 및 교육평가 전공 2명, 아동교육 및 심리 전공 3명, 부모교육 2명이다. 이들 20명의 전문가들

을 대상으로 연구자가 직접 전화 또는 e-mail을 통해 연구의 목적과 취지를 설명한 후, 패널 참여의사를 타진하고 각 전문가들의 동의를 얻어 최종적으로 델파이 패널로 선정하였다. 이러한 기준에 의하여 총 20명의 전문가 패널을 구성하였다.

델파이 조사도구는 다음과 같은 절차를 통해 개발되었다. 첫째, 1차 델파이 조사지는 문헌 연구를 통하여 구안된 프로그램 모형 초안에 대한 타당성을 검토하기 위해서 2차례의 전문가 협의를 실시하였다. 전문가 협의는 연구자가 구안한 교육지원 모형, 내용요소, 단계의 적절성과 타당성에 대해서 전문가들의 의견을 수렴하여 델파이 1차 조사에 사용할 내용 요소 및 단계를 확정하였다. 전문가 협의에 참여한 대상은 아동교육 전공 교수, 교육과정 전공 교수, 부모교육 전공 교수 3인과 유아교육 박사과정 2인의 총 5명으로 구성하였다. 둘째, 2차 델파이 질문지는 1차 델파이 조사 결과를 바탕으로 구조화된 조사 문항을 제작하여 제시하였다. 반응척도는 델파이 척도로 가장 많이 사용되는 리커트식 5점 척도를 사용하여, 항목별 중요도를 평정하도록 하였다. 셋째, 3차 델파이 조사에서는 2차 델파이 조사에서 제시된 문항들에 대한 패널들의 의견과 함께 평균, 사분범위와 같은 기초 통계 결과를 함께 제시하여 질문에 대한 응답을 재고하고 수정할 수 있는 기회를 제공하였다. 또 응답시 사분범위를 벗어나 극단적으로 응답할 경우, 그 이유를 밝힐 수 있도록 하였다.

3. 자료분석

델파이 기법을 통하여 수집된 자료를 분석하기 위해 사용한 분석 방법은 다음과 같다. 수집된 자료는 내용분석, SPSS 15.0을 이용하여 분석하였다. 기본적으로 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 사분위편차 등의 기술적 통계치를 분석하였다.

1차 델파이 조사의 결과는 내용분석을 통하여 2차 델파이 조사지가 개발되었다. 2차 델파이 조사는 프로그램의 목표와 내용에 대한 중요도와 실현 가능도를 Likert 5점 척도로 평가하였다. 3차 델파이 조사에서는 2차 조사의 결과를 제시하고, 이를 재평가하였다. 최종 도출된 항목은 중요도(3차 결과 기준)가 높은 순으로 정렬하였다. 전문가들의 의견일치 정도를 분석하기 위하여 켄달의 W 검증(Kendall's Coefficient of Concordance; W)을 통하여 결과에 대한 타당도 작업을 거쳤다.

IV. 연구결과

3차에 걸친 델파이 조사 결과, 최종적으로 조부모 교육지원의 목표, 내용, 방법, 평가, 제공자에 대한 중요 항목이 도출되었다.

1. 조부모 교육의 목표

분석결과(<표 6>), 조부모 교육지원의 목표로는 대상에 따라 세 부분으로 구분되었다. 참고로, 세 가지로 구분된 목표의 중요도에 대한 전문가들의 의견 일치도를 알아보기 위해 켄달의 W검증 결과, 3차 조사에서 전문가들의 의견이 모두 일치하고 있는 것을 알 수 있다.

첫째, 조부모와 손자녀공동의 공동목표로는 ‘조부모와 유아 손자녀의 관계를 높여 상호 신뢰감을 키운다’가 4.7로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘조부모가 구체적인 상호작용의 방법(놀이 활동)을 습득하여 조부모와 유아 손자녀간의 정서적 유대감을 형성한다’, ‘조부모와 유아 손자녀가 함께 생활하는데 있어 스트레스를 최소화시킨다’ 순으로 높은 중요도를 보였다.

둘째, 조부모를 위한 목표로는 ‘유아손자녀에 대한 교육의 필요성, 유아시기의 놀이의 중요성을 조부모가 인식하도록 해야한다’가 4.7로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘조부모의 인지·정서적 측면을 자극하고, 자아통합감을 높이도록 한다’, ‘전통적인 양육방식과 시대변화 흐름에 맞는 교육방식이 서로 다름을 이해하고, 시대변화 흐름에 맞는 교육방식’ 순으로 높은 중요도를 보였다.

셋째, 유아 손자녀를 위한 목표로는 ‘집에서 방치되지 않도록 관심을 기울인다’가 4.9로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘유아 손자녀의 정서적 안정감을 키워, 자존감을 높이도록 한다(정서발달)’순으로 높은 중요도를 보였다.

<표 6> 조부모 교육 지원의 목표 : 조부모와 손자녀공동의 공동목표

순위*	항목 구분	중요도		
		M	SD	M.Rank
공동 목 표	(1) 조부모와 유아손자녀의 관계를 높여 상호 신뢰감 키우기	4.7	0.5	3.7
	(2) 조부모가 구체적인 상호작용의 방법(놀이활동)을 습득하여 조부모와 유아손자녀간의 정서적 유대감을형성한다.	4.5	0.5	3.1
	(3) 조부모와 유아 손자녀가 함께 생활하는데 있어 스트레스를 최소화시키기	4.4	0.6	3
	(4) 조부모가 구체적인 상호작용의 방법(놀이활동) 습득으로조부모와 유아손자녀의 인지적(언어) 상호작용 높이기	4.3	0.6	2.7
	(5) 조부모가 구체적인 상호작용의 방법(놀이활동)을 습득하여 조부모와 유아손자녀의 신체적 상호작용 높이기	4.2	0.5	2.4
Kendall의 일치계수(a)		N=20 W=.188 $\chi^2=13.529$ df=4 sig=.009		
조 부 모 목 표	(1) 유아손자녀에 대한 교육의 필요성, 유아시기의 놀이의 중요성을 조 부모가 인식하도록 해야한다	4.7	0.5	3.4
	(2) 조부모의 인지·정서적 측면을 자극하고, 자아통합감을 높이도록 한다	4.2	0.4	2.6
	(3) 전통적인 양육방식과 시대변화 흐름에 맞는 교육방식이 서로 다름을 이해하고, 시대변화 흐름에 맞는 교육방식	4.0	0.8	1.9
	(4) 유아발달지식을 습득하여 유아 손자녀 연령에 적합한 교육(놀이, 책 고르기 및 읽기, 습관 및 예절)을 해야 한다	4.0	0.6	2.1
Kendall의 일치계수(a)		N=20 W=.437 $\chi^2=23.619$ df=3 sig=.000		
순위	항목 구분	중요도		
		M	SD	M.Rank
유 아 손 자 녀	(1) 집에서 방치되지 않도록 관심을 기울인다	4.9	0.3	4.9
	(2) 유아 손자녀의 정서적 안정감을 키워, 자존감을 높이도록 한다(정서 발달)	4.7	0.5	4.3
	(3) 유아기 때 기본생활습관(식·수면습관, 위생습관) 기르기	4.5	0.5	3.9
	(4) 유아 손자녀의 인지발달을 높이도록 한다	4.1	0.4	2.6
	(5) 유아 손자녀의 신체발달을 높이도록 한다	4.1	0.5	2.8
	(6) 웃어른을 공경하는 예의바른 아이로 자도록 한다	4.1	0.4	2.6
Kendall의 일치계수(a)		N=20 W=.553 $\chi^2=49.727$ df=4 sig=.000		

2. 조부모를 위한 교육 내용

조부모 교육지원을 위해 다루어야 할 내용으로 2차 결과에서 총 23개 항목이 도출되었다. 최종 3차 결과에서는 평균 4.0 미만인 10개 항목을 삭제하고, 총 13개 내용에 높은 중요도별로 제시한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7>에서 살펴보면, 가장 중요하다고 도출된 조부모 교육지원의 내용은 ‘칭찬/격려하기’로 나타났다. 다음으로는 ‘공공장소 예절 익히기’, ‘식습관’, ‘이야기 나누기’ 순으로 높은 중요도를 보였다. 해당 내용을 교육받을 때 적절한 연령을 알아본 결과, 총 13개 항목 모두 제시하였던 3세부터 6세까지 모든 연령에 적용하는 것이 바람직하다고 나타났다. 참고로, 전문가들의 의견 일치도를 알아보기 위해 켄달의 W검증 결과, 3차 조사에서 전문가들의 의견이 모두 일치하고 있는 것을 알 수 있다.

<표 7> 조부모 교육지원의 내용

순 위	항목	구체적인 내용	중요도		
			M	SD	M.Rank
(1)	칭찬/격려하기	유아의 자존감 향상을 위하여 바람직한 행동을 했을 때 칭찬을 아끼지 않고, 실수했을 때 격려해주는 등의 다양한 언어표현으로 칭찬/격려하기	4.8	0.4	7.4
(2)	공공장소 예절 익히기	식당, 공원, 놀이터 등의 공공장소에서의 함부로 돌아다니지 않기, 안전하게 놀이하기, 소리 지르지 않기, 화장실이 아닌 곳에서 배변하기 등	4.7	0.5	7.4
(3)	식습관	규칙적인 식사, 간식 먹기, 편식하지 않기, 적당한 음식 및 영양분 섭취 등 올바른 식습관을 들여 튼튼하고 소아비만 예방하기	4.7	0.5	7.1
(4)	이야기 나누기	조부모와 유아 손자녀의 관계를 높여 상호 신뢰감을 형성하도록 대화시간을 늘려 유아 손자녀가 자신에 대한 관심과 격려를 받고 있음을 인식하도록 함(예, 유아의 이야기 느긋하게 잘 들어주기, 이야기 많이 들려주기. 명령·지시 언어보다 유아 의사를 충분히 표현하도록 기회 제공)	4.7	0.5	7.1
(5)	자기일은 스스로	손자녀의 일을 무조건 도와주지 말고 혼자할 수 있는 환경을 제공하고 촉진해주기	4.6	0.5	6.6
(6)	위생습관	세면, 칫솔, 외출 후 씻기 습관을 들이기	4.4	0.6	7.1
(7)	수면습관	낮잠, 밤잠자기 등 규칙적인 수면습관을 들이기 예: 정해진 시간에 자기, 잠자기 전에 자장가나 동화를 읽어주는 등 편안한 마음으로 잠들기	4.4	0.5	7.4

* 3차 결과의 중요도를 기준으로 높은 평균 순으로 정렬

(8) 산책하기	유아손자녀와 집주변을 산책하면서, 주변을 탐색하고 이야기를 나누기.(예:그날의 날씨와 특징, 4계절 특징, 계절별 나무의 모양, 계절별로 하는 활동에는 무엇이 있는지)	4.4	0.5	7.1
(9) 바른 태도로 말하기	듣는사람에알맞게말하기,울지않고말하기,말할차례를지켜말하기,바르고 고운말 사용하기를가르침	4.3	0.6	7.1
(10) 자연보호	자연을 사랑하고 깨끗이 보존하는 방법 알기, 나무나 꽃을 함부로 꺾지 않기, 음식찌꺼기 버리지않기, 쓰레기 버리고 줍기, 1회용품 안쓰기	4.3	0.5	6.3
(11) 바르게 인사하기	상황에 따른 적절한 인사법과 지켜야할 예절을 가르치기.높임말/반말, 어른께 인사하는 방법, 존댓말을 사용하는 방법, 상황에 따른 인사방법(감사합니다, 미안합니다, 죄송합니다), 외출/귀가인사, 식사전후/취침 전후 인사	4.2	0.4	7.1
(12) 미술활동놀이	만들기, 꾸미기와 같은 활동을 통해 표현력을 기른다(예: 여러 재료를 이용하여 꾸미기, 자유롭게 그려보기	4.2	0.4	6.0
(13) 성 교육	현대사회에서 요구하는 양성 평등에 대해 이해하고, 유아를 남녀와 차별하지 않도록 하며 다양한 또래친구를사귀도록 함.	4	0.8	7.4
Kendall의 일치계수(a)		N=20 W=.083 $\chi^2=17.823$ df=4 sig=.000		

3. 조부모 교육방법

조부모 교육방법으로 첫째, 교육실시 방법에 대해 알아보았다. 3차 결과에서 최종적으로 결정된 총 13개 조부모 교육지원 내용에 대한 각각의 교육실시 방법을 살펴본 결과는 다음 <표 8>과 같다. 조부모를 대상으로 하는 교육실시 방법 중에서 ‘강의’ 방식이 가장 적절하다고 나타는 교육내용으로는 ‘칭찬/격려하기, 식습관, 자기일은 스스로, 수면습관, 산책하기, 성 교육’으로 나타났다. 둘째, ‘손녀와 참여/체험활동’ 방식으로 적절한 교육내용은 ‘위생습관, 바른 태도로 말하기, 바르게 인사하기’로 나타났다. 셋째, 시청각 자료 활용을 활용하여 교육이 가능한 내용으로는 ‘이야기 나누기, 자연보호, 미술활동놀이’로 나타났다. 마지막으로 ‘워크숍’으로 다루기에 적절한 내용은 ‘공공장소 예절 익히기’로 나타났다.

<표 8> 교육방법

순위	항목 구분	구체적인 교육실시 방법	n	%
(1)	칭찬/격려하기	강의	10	50.0
		워크샵	5	25.0
		전문가 시범교육	4	20.0
(2)	공공장소 예절익히기	워크샵	14	70.0
		전문가 시범교육	4	20.0
(3)	식습관	강의	14	70.0
		시청각 자료활용	5	25.0
(4)	이야기 나누기	시청각 자료활용	14	70.0
		손녀와 참여/체험활동	6	30.0
(5)	자기일은 스스로	강의	15	75.0
		시청각 자료활용	4	20.0
(6)	위생습관	손녀와 참여/체험활동	9	45.0
		직접 체험활동하기	6	30.0
		강의	5	25.0
(7)	수면습관	강의	17	85.0
(8)	산책하기	강의	16	80.0
		전문 교육자와의 질문 및 피드백 제공	4	20.0
(9)	바른 태도로 말하기	손녀와 참여/체험활동	8	40.0
		강의	5	25.0
		직접 체험활동하기	5	25.0
(10)	자연보호	시청각 자료활용	17	85.0
(11)	바르게 인사하기	손녀와 참여/체험활동	10	50.0
		워크샵	6	30.0
(12)	미술활동놀이	시청각 자료활용	13	65.0
		강의	5	25.0
(13)	성 교육	강의	16	80.0

4. 조부모 교육지원 평가

조부모 교육지원을 실시한 후, 평가하는 단계로써 3차 결과에서 최종적으로 결정된 총 13개 조부모 교육지원 내용별로 적절한 평가방법에 대해 살펴본 결과는 <표 9>와 같다.

첫째, 참여대상자들의 프로그램 내용 평가가 가장 적절하다고 나타난 내용으로는 ‘이야기 나누기’, ‘자기일은 스스로’, ‘수면습관’, ‘자연보호’, ‘바르게 인사하기’, ‘미술활동놀이’로 나타났다. 둘째, 종료후 전반적인 만족도 평가가 가장 적절하다고 나타난 내용에는 ‘위생습관’, ‘바른 태도로 말하기’가 있다. 셋째, 내용 실시별 이해 정도 평가가 적절한 내용에는 ‘성교육’

이 있었고, 참여자 요구조사가 적절한 내용으로는 ‘칭찬/격려하기’, 종료후 사전-사후 비교평가가 적절한 내용에는 ‘산책하기’로 나타났다.

<표 9> 조부모 교육지원 내용별 평가방법

순위	항목 구분	구체적인 평가방법	n	%
(1)	칭찬/격려하기	참여자 요구조사	7	35.0
		참여대상자들의 프로그램 내용 평가	5	25.0
		조부모 자기평가	4	20.0
(2)	공공장소 예절 익히기	내용별 만족도 평가	8	40.0
		참여대상자들의 프로그램 내용 평가	8	40.0
(3)	식습관	참여대상자들의 프로그램 내용 평가	9	45.0
		종료 후 조부모 자기 평가	9	45.0
(4)	이야기 나누기	참여대상자들의 프로그램 내용 평가	16	80.0
(5)	자기일은 스스로	참여대상자들의 프로그램 내용 평가	12	60.0
		종료후 전반적인 만족도 평가	7	35.0
(6)	위생습관	종료후 전반적인 만족도 평가	15	75.0
		내용별 만족도 평가	2	10.0
		참여대상자들의 프로그램 내용 평가	2	10.0
(7)	수면습관	참여대상자들의 프로그램 내용 평가	16	80.0
		내용별 만족도 평가	2	10.0
(8)	산책하기	종료후 사전-사후 비교평가	10	50.0
		참여대상자들의 프로그램 내용 평가	5	25.0
		종료후 조부모 자기 평가	4	20.0
(9)	바른 태도로 말하기	종료후 전반적인 만족도 평가	14	70.0
		관심 및 태도평가	3	15.0
(10)	자연보호	참여대상자들의 프로그램 내용 평가	17	85.0
		조부모 자기평가	2	10.0
(11)	바르게 인사하기	참여대상자들의 프로그램 내용 평가	16	80.0
		종료후 전반적인 만족도 평가	3	15.0
(12)	미술활동놀이	참여대상자들의 프로그램 내용 평가	17	85.0
		참여자 요구조사	2	10.0
(13)	성 교육	내용 실시별 이해 정도 평가	10	50.0
		참여대상자들의 프로그램 내용 평가	9	45.0

5. 제공자(실시를 위한 교육자 및 지원기관)

1) 교육자 자격 및 경력

조부모 교육지원을 실제적으로 실행하는데 있어서, 교육을 담당하는 교육자의 자격과 요구되는 경력을 살펴본 결과는 <표 10>과 같다. 먼저 교육내용에 따른 교육자 자격을 살펴보면, 첫째, ‘부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사’를 전공한 자가 교육을 맡아야 하는 내용으로는 ‘칭찬/격려하기’, ‘공공장소 예절 익히기’, ‘식습관’, ‘자기일은 스스로’, ‘수면습관’, ‘산책하기’, ‘위생습관’, ‘수면습관’, ‘자연보호’, ‘바른 태도로 말하기’로 나타났다. 둘째, 상담관련 학사 수준에서 가능한 교육내용에는 ‘이야기 나누기’가 있었고, ‘미술활동놀이’는 백화점 교양 프로그램 담당 강사가 교육하기에 적절한 것으로 나타났다.

교육자의 경력을 교육내용별로 살펴보면, ‘자기일은 스스로’ 교육내용은 2년 이상으로 나타났다고, 이를 제외한 12개 교육내용 모두 교육자 경력으로 3년 이상 경력요건이 갖추어야 된다고 나타났다. 즉 교육자의 전문성을 상당히 강조하고 있음을 알 수 있다.

<표 10> 실시를 위한 교육자 자격 및 경력 요건

순 위	항목	교육자 자격			교육자 경력		
		구체적인 자격	n	%	경력	n	%
(1)	칭찬/격려하기	부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	9	45.0	3년 이상	8	40.0
		전문분야에 활동하고 있는 특별 강사	6	30.0	5년 이상	5	25.0
(2)	공공장소 예절 익히기	부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	10	50.0	3년 이상	8	40.0
		전문분야에 활동하고 있는 특별 강사	5	25.0	5년 이상	5	25.0
(3)	식습관	부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	9	45.0	2년 이상	7	35.0
		전문분야에 활동하고 있는 특별 강사	6	30.0	3년 이상	6	30.0
(4)	이야기 나누기	상담관련 학사	14	70.0	3년 이상	10	50.0
		부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	2	10.0	2년 이상	4	20.0
(5)	자기일은 스스로	부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	9	45.0	2년 이상	7	35.0
		전문분야에 활동하고 있는 특별 강사	6	30.0	3년 이상	6	30.0
(6)	위생습관	부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	6	30.0	3년 이상	9	45.0
		백화점 교양 프로그램 담당 강사	5	25.0	2년 이상	6	30.0
(7)	수면습관	부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	8	40.0	3년 이상	8	40.0
		전문분야에 활동하고 있는 특별 강사	7	35.0	5년 이상	5	25.0

(8) 산책하기	부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	8	40.0	3년 이상	9	45.0
	전문분야에 활동하고 있는 특별 강사	6	30.0	5년 이상	5	25.0
(9) 바른 태도로 말하기	부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	12	60.0	3년 이상	8	40.0
	특별초청 강사(박사, 연구원, 교수)	3	15.0	2년 이상	7	35.0
(10) 자연보호	부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	15	75.0	3년 이상	8	40.0
	상담관련 학사	2	10.0	5년 이상	5	25.0
(11) 바르게 인사하기	백화점 교양 프로그램 담당 강사	13	65.0	3년 이상	12	60.0
	상담관련 학사	4	20.0	2년 이상	4	20.0
(12) 미술활동놀이	부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	15	75.0	3년 이상	9	45.0
	백화점 교양 프로그램 담당 강사	2	10.0	2년 이상	5	25.0
(13) 성 교육	전문분야에 활동하고 있는 특별 강사	6	30.0	3년 이상	9	45.0
	부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사	5	25.0	5년 이상	6	30.0
	백화점 교양 프로그램 담당 강사	5	25.0	2년 이상	3	15.0

2) 실시 기관

조부모 교육을 지원하기에 적합한 실시기관을 살펴본 결과는 <표 11>과 같다. 참고로, 2차 결과에서 도출된 2개의 기관(각 지역 구민회관, 여성단체)은 평균 3.0 미만인 관계로 삭제되었다. 3차 결과에서 총 3개의 기관이 도출되었고 이에 관한 적절성과 실현성을 평가하였다.

조부모 교육을 실시하는데 가장 적절한 기관으로는 유아 교육기관(어린이집 및 유치원)이었다. 다음으로 지역사회 복지관, 지역보육센터 순으로 나타났다. 참고로, 전문가들의 의견 일치도를 알아보기 위해 켄달의 W검증 결과, 3차 조사에서 전문가들의 의견이 모두 일치하였다.

<표 11> 실시 기관

순위	항목 구분	적절성			실현성		
		M	SD	M.Ran k	M	SD	M.Ran k
(1)	유아 교육기관(어린이집 및 유치원)	4.3	0.6	3.4	3.7	0.7	3.2
(2)	지역사회 복지관	4.2	0.4	3.3	4.2	0.5	3.8
(3)	지역보육센터	4.1	0.8	3.2	3.6	0.7	2.8
(4)	발달심리센터, 아동심리센터, 놀이치료센터, 가족 심리치료센터 등 사설 기관	3.8	1.4	3.0	3.5	1.2	2.7

(5) 사회복지관련 기관	3.6 0.5 2.2	3.6 0.6 2.7
Kendall의 일치계수(a)	N=20 W=.149 $\chi^2=11.911$ df=4 sig=.018	N=20 W=.134 $\chi^2=10.737$ df=4 sig=.030

V. 결론

본 연구는 자녀를 대신하여 손자녀를 양육하는 조부모들 대상 교육프로그램의 내용 요소를 탐색·도출하는 것이 목적이다. 이를 위하여 기존의 조부모 교육 관련 프로그램 실태를 분석하였고, 3차에 걸친 델파이 조사를 실시하였다.

연구결과를 요약하면, 첫째, 본 교육지원 목표는 조부모와 손자녀 공동의 목표, 조부모를 위한 목표, 유아 손자녀를 위한 목표에 대한 세부적인 항목이 도출되었다. 먼저 조부모와 손자녀 공동목표로는 ‘조부모와 유아 손자녀의 관계를 높여 상호 신뢰감을 키운다’가 가장 높은 중요도 평균점을 받았다. 즉 조부모 교육지원에서는 유아 손자녀에게 지식적인 측면을 가르쳐 똑똑한 아이로 만드는 것이 아니라, 우선 유아가 자연스럽게 조부모와 함께 어울리고 정서적으로 안정을 찾기 위해서는 신뢰감이 뒷받침되는 것이 필요하다고 판단된다. 조부모는 혈연으로 연결이 되어 가장 기본적으로 유아에게 정서적인 만족감을 안겨줄 수 있다(최경순 외, 1997). 이런 점에서 조부모는 이상적인 대리모로서의 자질과 자격요건을 갖추고 있다고 해도 과언은 아니다. 그리고 조부모를 위한 목표로는 ‘유아 손자녀에 대한 교육의 필요성, 유아시기의 놀이의 중요성을 조부모가 인식하도록 해야 한다’가 가장 중요한 목표로 나타났다. 유아 손자녀를 위한 목표로는 ‘집에서 방치되지 않도록 관심을 기울인다’가 가장 높은 중요도를 보였다.

둘째, 교육프로그램 내용은 ‘칭찬/격려하기’가 가장 중요한 내용으로 다루어야 한다고 나타났다. 인본주의 학자 Maslow(1970)는 칭찬을 인간의 기본적인 욕구로 보고 있다. 즉 인간이 칭찬을 바라는 마음은 그 중에서 사랑과 소속의 욕구와 인정받으려는 욕구에서 기인한다. 따라서 칭찬은 유아로 하여금 바람직한 행동을 강화력을 지닌 자극이며, 관찰을 통해 얻어지는 정보의 원천으로써 유아의 행동에 있어서 기준으로 삼을 수 있는 지표가 된다. 이러한

칭찬은 유아에게 자신감을 키워 줄 수 있고(용혜원, 2004), 그러한 자신감은 자신의 능력개발을 가져오게 된다(김언주 외, 2002). 또한 타인의 평가를 스스로 내면화함으로써 칭찬에 의해서 자아 개념이 긍정적으로 발달하게 된다(Nye, 1991). 그러나 칭찬을 자주 받지 못하고 주로 성인으로부터 비판과 질책을 받으며 자란 경우, 자신감을 잃고, 의기소침해지기 쉽다. 그래서 결국 내면에 있는 가능성을 발견하지 못하며, 자신의 능력을 충분히 발휘하지 못하게 된다(이재순, 2001). 이렇게 유아에게 있어 칭찬은 중요하며, 긍정적인 교육적 효과를 갖고 있는 것은 사실이나, 칭찬하는 사람에 따라서, 그리고 칭찬에 내재되어 있는 의도에 따라서 부정적인 결과를 빚을 수 있다. 그러므로 상황에 따른 적절한 칭찬방법을 교육받을 필요가 있다.

셋째, 조부모를 대상으로 하는 교육방법에서는 교육내용별로 강의식, 손녀와 참여/체험활동, 시청각 자료활용, 워크숍으로 다양한 방법이 적용되어야 한다고 나타났다. 강의는 교사중심(teaching-centered)의 교수-학습법 또는 직접(direct) 수업(Colburn, 2003)방법이다. Carin(1997)에 의하면, 강의를 효과적인 상황으로 정보의 전달에 주된 목적이 있을 때, 학생들이 직접 자료를 구할 수 없을 때, 특정 집단을 대상으로 자료를 조직하여 제시할 때, 흥미를 유발해 주어야 할 필요가 있을 때로 들고 있다. 강의 방식으로 적절하다고 도출된 교육내용(칭찬/격려하기, 식습관, 자기일은 스스로, 수면습관, 산책하기, 성 교육)의 특성을 살펴보면, 정보 전달과 관련된 내용이며, 전문적으로 다루어야 할 필요가 있는 내용을 담고 있다. 따라서 전술한 내용에는 강의식이 적절하다고 사료된다. 그리고 ‘위생습관, 바른 태도로 말하기, 바르게 인사하기’의 내용은 ‘손녀와 참여/체험활동’ 방식이 적절하다고 나타났다. 체험활동은 유아들에게 구체적인 체험을 통해 유아의 경험을 넓히고, 학습활동을 촉진하여 사고력을 확장시켜 주는 효과적인 학습활동이라 할 수 있다(조순임, 2011). 즉 유아들이 직접적이고 일차적인 학습을 가능하게 하는 방법(Walsh, 1980)이며, 관찰과 생생한 경험은 유아들에게 흥미를 유발시키고, 관찰과 자료 수집을 통하여 사물에 대한 기초적 개념을 형성하는 학습의 형태이다(이영자, 2006). 체험활동 방식이 적합한 교육내용을 살펴보면, 모두 실천적으로 실시할 때 보다 효과적인 활동임을 알 수 있다.

넷째, 조부모 교육지원을 실시한 후, 평가하는 방법에서는 교육내용별로 참여대상자들의 프로그램 내용 평가, 종료 후 전반적인 만족도 평가, 내용 실시별 이해 정도 평가, 참여자 요구조사, 종료후 사전-사후 비교평가로 다양하게 나타났다. 이는 교육내용에 따른 적절한 평가방식이 적용될 필요가 있는 것으로 해석할 수 있다. 도출된 교육내용은 모두 조부모가 실생활에서 유아 손자녀를 교육시키기에 가능한 것들이다. 따라서 교육목표에 비추어 이를

유아 손자녀에게 실행하였을 때, 얼마나 효과적인지에 대한 평가가 필요한 내용들이라 판단된다.

다섯째, 조부모를 대상으로 교육을 실시할 교육자의 자격 및 경력으로 부모 및 유아교육, 아동학 석사/박사'를 전공한 자가 가장 적합하다고 나타났고, 경력은 3년 이상은 되어야 한다고 나타났다. 교육자의 조건이 상당히 전문성을 요구하고 있음을 잘 알 수 있다. 그리고 이는 조부모라는 특정 대상을 가르치기 때문에 교육자의 경력이 많은 부분 더 요구되는 것으로 사료된다. 그리고 조부모 교육을 실시하는데 가장 적절한 기관으로는 유아 교육기관(어린이집 및 유치원)으로 나타났다. 유아 교육기관에는 최소 유아교육학과 학사를 졸업한 교사와 석사 이상의 원장이 상주하고 있다. 유아 손자녀가 유치원을 다니는 경우라면, 입소한 유치원에서 조부모를 대상으로 교육을 시킨다면 보다 적절한 교육이 이루어질 것으로 사료된다. 유아 손자녀의 특성과 성향을 가장 많이 알고 있는 자가 최소 5시간 함께 있는 유치원 교사이기 때문에 조부모에게 보다 질 높은 조언을 할 수 있다.

결론적으로 자녀를 대신하여 손자녀를 양육하는 조부모들이 양육스트레스를 최소화시킬 수 있도록 교육에 대한 실천적 지원 방안에 큰 도움이 될 것이다.

본 연구에서는 손자녀를 양육하는 조부모를 위한 교육프로그램의 개발에 도움이 되는 정보를 제공하기 위하여 교육프로그램의 중요한 내용 요소를 탐색·도출하였다. 그러나 본 연구는 교육프로그램이 실제적으로 보급되기 위한 정보를 얻기 위하여 조부모의 특성을 고려하고, 실제적 욕구를 반영한 조부모 대상의 요구도 조사를 병행하지는 못하였다. 이는 추후 연구로써 프로그램 주제, 교육방법의 선정 등에서 조부모의 특성 고려 및 요구가 적극 반영되어 프로그램을 기획할 수 있도록 연구될 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 금은희(2005). 취업모의 유아기 자녀를 돌보는 조모 역할에 관한 연구. 군산대학교육대학원 석사학위논문.
- 김미혜, 김혜선(2004). 조손가족 손자녀의 정서행동에 영향을 미치는 조부모 관련 요인 연구. 한국노년학회, 24(3), 153-170.
- 김소희(1997). 모-조모 관계가 손자녀-조모 관계에 미치는 영향. 영남대학교육대학원 석사학위논문.
- 김언주·문정화·육근철·이군현(2002). 아이들이 행복할 때 교사도 행복하다. 서울 : 창지사.
- 김정민(1994). 유아 교육에 있어서 조모의 역할에 관한 연구. 건국대학교육대학원 석사학위논문.
- 김정원(2002). 영유아보육 현장의 조부모 역할 교육 및 지원 프로그램의 개발과정에 관한 연구. 한국보육학회지, 2(1), 21-37.
- 김혜선(2004). 조손가족 조부모의 양육태도와 양육스트레스가 손자녀 적응에 미치는 연구. 한국아동복지학, 1, 85-116.
- 남명숙(1999). 손자녀 양육 조부모의 생활실태와 지원방안에 관한 연구, 한남대지역개발대학원 석사학위논문.
- 노미혜(1992). 여성의 취업실태조사. 한국여성개발원.
- 문미옥(1997). 유아기 자녀 교육을 위한 조부모 교육 프로그램 개발 연구. 여성연구논총, 12, 185-194.
- 박경란(1994). 부모-조부모 관계의 질이 청소년기 손자녀-친조부모간의 유대관계에 미치는 영향. 한국노년학, 14(2), 74-89.
- 박계범(1985). 노인의 가정 내 역할과 생활 만족도에 관한 연구 성균관대학원 석사학위논문.
- 박도순(2003). 교육연구방법론. 서울: 문음사.
- 박현옥(1989). 고부 갈등에 영향을 미치는 제 변인에 관한 연구. 고부 동거 가족의 자부를 중심으로. 숙명여대학교육대학원 석사학위논문.
- 박혜준(2008). 조손가정 조부모의 양육효능감 및 의사소통향상을 위한 부모역할훈련 프로그램 효과연구. 가톨릭대학원 석사학위논문.
- 서동인(1989). 손자녀가 지각한 조모와 손자녀와의 접촉과 조모의 역할수행. 한국가정관리학회지 7(2), 45-60.
- 서혜석(2005). 부모교육 프로그램이 손자녀 양육 조부모의 삶의 질에 미치는 영향. 한국가족복지학, 10(3), 61-81.
- 서홍란·김양호(2010). 조손가족 조부모를 위한 강점기반 집단교육 프로그램 개발 및 평가. 노인복지연구, 47, 161-186.
- 송화영(2008). 조손가족에서의 손자녀 자존감 향상을 위한 조부모 교육 프로그램 개발. 한남대학계신학대학원 석사학위논문.
- 신군자·장희양(2005). 외국의 부모교육 프로그램 비교연구. 생활문화연구, 19, 83-114.
- 신은정(2004). 조부모 손자녀 세대의 가족기능과 손자녀의 심리적 특성과의 관계: 자아존중감, 우울,

- 불안을 중심으로. 경북대대학원 석사학위논문.
- 옥정희(2005). 조부모-손자녀 가족 조부모의 손자녀 양육. *한국가정관리 학회지*, 23(3), 103-114.
- 옥선화 · 정민자(공저)(1993). *결혼과 가족*. 하우.
- 용혜원(2004). *칭찬 한마디의 기적*. 도서출판 청우.
- 이 영(1986). 전문직 취업모의 자녀관리 현황조사. *아동학회지*, 7(1), 49-63
- 이영자(2006). 유치원 현장학습 연구. 관동대교육대학원 석사학위논문.
- 이용진(1981). 조모의 자녀 양육 대행에 대한 취업모의 역할기대와 평가에 관한 연구. 고려대대학원 석사학위논문.
- 이세순(2001). 교사의 칭찬과 벌이 초등학생의 학업성취목표와 자아존중감에 미치는 영향. 순천향대교육대학원 석사학위논문.
- 정 란(2003). 손자녀 양육 조부모의 자아존중감 및 의사소통 향상을 위한 부모교육 프로그램 효과연구. 가톨릭대대학원 석사학위논문.
- 조순임(2011). 어린이집 교사가 인식하는 현장학습의 실태 및 개선방안 :경기도 김포시의 중심으로. 인천대대학원 석사학위논문.
- 조혜영(2009). 조손가족을 위한 집단치료가 프로그램의 적용. 숙명여자대대학원 박사학위논문.
- 최경순 외(1997). 세시대의 가정교육을 위한 탐색적 연구-조부모의 교육적 기능. 서울: 한국정신문화연구원.
- 최경순(2003). 조부모의 유아교육참여프로그램 모형연구. 신라대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Carin, D. W.(1997). *Thinking constructively about science, technology, and sociey education*. Albany, NY: State University of New York Press.
- Colburn, A.(2003). *The lingo of learning*. Arlington, Virginia: NSTA.
- Kahana, E., & Kahana, B.(1970). Theoretical and research perspectives on grandparenthood. *Journal of aging and human psychology*, 3, 98-105.
- Kelley, S., J.(1993). Caregiver stress in grandparents raising grandchildren. *Journal of nursing scholarship*, 25(4), 331-337.
- Kennedy, G.(1992a). Quality in grandparent/grandchild relation ships. *Journal of aging and human development*, 35(2), 83-98
- Kennedy, G.(1992b). Shared ativities of grandparents and grand children. *Psychological reports*, 70, 211-227.
- Kornhaber, A., & Woodward, K. L.(1981). Grandparent/grand children: The vital connection.
- Maslow, A.(1970). *Motivation and personality*. New York: Harper.
- Musil, C.(1998). Health, stress, coping, and social support in grandmother caregivers. *Health care for women international*, 19, 441-155.
- Nye, R. D.(1991). 人間行動의 心理.(김정규 역). 서울: 성원사.
- Rubinstein, M., F.(1975). *Pattern of Problem Solving*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. Inc.
- Walsh, H. M.(1980). *Interoducing the young child to their social world*. New York: Macmilan Publishing Co, Inc.

Abstract

A Study on An Educational Program for Grandparents Raising Their Grandchildren

Lim, Ock-Hee*

This research intends to explore strategies for a successful education by developing curricular program and bysupport ing operation of such developed program. To achieve this purpose, contents necessary for the program development and operational support were serched by Delphi method.

In result, 71 important contents were selected in objectives(14), contents (13), methods(13), evaluations(13) and physical & human supports(18) relating to the curricular program.

As a result of the Kendall's W performed for validity test of the Delphi research, it has been concluded that the professionals' view on the contents was statistically identical. This result is expected to provide basis needed to solve psychological and emotional problems of grandparents as well as troubles between grandparents and grandchildren.

Key Words : Educational Program, Grandparents, Grandchildren, Delphi method

* Dept. of Rehabilitation, Hanshin University.