

에니어그램 성격유형에 기반한 부부 역할 척도개발 및 타당화

안현정* · 이소희**

본 연구는 부부 역할을 수행하는 과정에서 나타나는 부부의 역할 인식 및 행동 특성을 에니어그램 성격유형에 기반하여 살펴보고, 건강한 부부역할 행동 수행을 위한 자료를 제공하기 위한 척도개발 및 타당화 검정을 목적으로 한다.

이를 위해 문헌조사 및 부부 워크숍을 실시하여 에니어그램 성격유형별 부부역할 인식 및 행동 특성을 추출하고, 전문가 내용 타당도 및 문항 분석을 통해 최종 90문항을 선정하였다. 선정된 문항의 신뢰도는 문항내적합치도를 통해 산출하였으며, 전체 Cronbach α 계수는 .911, 각 유형별 .686 ~ .848로 비교적 높게 나타났다. 또한, 개발된 척도의 타당성은 비전 에니어그램 성인용 척도와의 교차 타당도를 실시하여 검증하였다.

본 연구에서 개발된 에니어그램 성격유형에 기반한 부부 역할 척도는 에니어그램 성격 체계가 갖는 성격유형의 역동성을 심층적으로 살펴보는 과정을 통해 부부가 부부역할을 수행하는 데 있어 자신과 배우자의 특성을 파악하고, 깊이 있게 이해할 수 있도록 하여 건강한 의사소통을 이루는 데 실제적인 도움을 줄 수 있는 도구를 개발하고, 신뢰도와 타당성을 검증하였다는 점에서 의미를 가진다.

주제어 : 에니어그램, 부부역할, 척도

논문 투고일 : 2022. 10. 30. 최종심사일 : 2022. 12. 18. 게재확정일 : 2022. 12. 20.

* 우리봄 심리상담센터 센터장

** 숙명여자대학교 대학원 아동복지학과 명예교수

Corresponding author : Lee, So-Hee, 100. ChengPa-dong, Yongsan-gu. Seoul, Sookmyung Women's University, Korea. 04303. E-mail : leesohee1972@sm.ac.kr

I. 서론

1. 연구 필요성 및 목적

부부란 서로 다른 환경에서 성장한 두 사람이 결혼이라는 제도로 하나의 가정을 이름으로써 맺어지는 가장 밀접하고 지속적인 관계를 말한다. 이에 부부가 된다는 것은 서로의 사고 방식과 생활방식에 적응하는 일련의 과정을 거치게 됨을 의미하며, 이 과정에서 부부는 서로 다른 가치관과 신념, 행동 양식들을 마주하게 되게 된다. 특히, 부부가 함께하는 공동의 역할, 즉 부부 역할은 함께 살아가는 긴 시간 동안 필연적으로 수행하게 되는 것으로 부부관계의 질에 엄청난 영향을 미치게 된다(안현정, 2015; Olson, 2000).

부부 역할은 남편과 아내에게서 기대되는 행위의 유형(고영복, 2000)으로 부부 역할을 잘 수행하고, 만족하는가는 개인의 행복뿐 아니라 가족 전체의 건강성에도 큰 영향을 미친다(제경자, 2020; 한국가족상담교육연구소, 2010). 이는 Davidson & Moore(1996)이 부부 역할수행에 있어 바람직하지 못한 행동이나 역할기대에 대한 수행의 불일치, 비현실적 역할기대와 역할수행의 실패가 부부갈등을 유발한다고 주장한 것과 상통하는 것으로 부부 역할 수행과 부부 관계가 밀접한 관련이 있음을 의미한다. 다시 말하자면, 부부 역할수행에 대한 기대가 실제 수행과 차이를 가질 때 부부관계에 부정적 영향을 미치는 요인이 될 수 있다는 것이며, 이는 곧 부부가 서로에게 가지는 역할기대에 대해 이해하고, 조정하는 과정을 통해 건강한 부부관계를 이룰 수 있음을 시사하는 것이라 할 수 있다.

이러한 관점에서 기존에 이루어진 부부 역할 관련 연구를 살펴보면, 부부 역할구조 및 영역에 관한 연구(이은화·양세정, 2008; 김주희·오명희, 1998), 부부 역할수행 및 태도에 관한 연구(문지선, 2017; 김영순, 2013), 부부 역할수행에 영향을 미치는 요인(임은정·홍백의, 2019; 이순미·김혜경, 2008), 부부 역할 갈등 및 스트레스에 대한 연구(정소영·이명신, 2020; 이혜경·이은희, 2011; 황혜원·신정아, 2009), 부부 역할이 부부관계 및 결혼 만족에 미치는 영향(손정연, 2021; 강수경 외, 2018; 최유정 외, 2018), 부부 역할 관련 상담 및 치료, 교육에 관한 연구(최정혜, 2017; 홍달아가·박경옥, 2004) 등이 이루어졌으며, 부부역할 구조에 대한 연구가 주를 이루었던 연구초기에 비해 점차 부부 역할의 분배 및 수행이 부부관계와 개인의 삶과 및 결혼생활의 만족도에 미치는 영향에 대한 연구가 이루어지고 있음을 볼 수 있다.

부부 역할은 부부관계의 질에 지대한 영향을 미치는 요인으로서 부부 역할에 대한 실제적 이해를 위한 것이나 부부 역할로 인해 야기되는 갈등을 어떻게 해결할 것인지, 바람직한 부부 역할수행을 위해 어떻게 해야 하는지에 관한 본질적인 부분을 다루는 연구는 매우 중요하다. 부부 역할에 대한 부부의 인식과 이해, 수행은 부부관계와 결혼만족도 등 건강한 가정을 형성하고 유지하는 데 매우 주요한 영향을 미치게 되기 때문이다. 이에 부부 역할수행에 있어 야기되는 갈등을 제거하고, 부부가 역할수행을 하는 데 있어 부부간 상호협력과 원활한 조정이 이루어질 수 있도록 하는 실제적 도구의 개발은 부부관계의 질을 향상시키고, 나아가 건강한 가정을 이룰 수 있게 한다는 점에서 의의를 가진다.

부부는 결혼을 통해 가장 밀접한 관계를 형성함에 따라 생활의 많은 부분을 공유하며, 살아가는 동안 크고 작은 문제들을 마주하게 된다. 이 같은 문제들은 결혼생활을 유지하는 과정에서 자연스럽게 일어날 수 있는 부분이나 지속적이고 반복적으로 일어날 경우, 심각한 부부관계의 손상을 가져올 수 있으므로 부부간 관계의 질을 높이고 문제를 예방하는 연구는 가족 구성원의 건강한 생활뿐만 아니라 그로 인해 발생할 수 있는 다양한 사회문제를 예방할 수 있다는 점에서 매우 중요한 의미를 가지기 때문이다.

이 같은 관점에서 기존의 연구들에서는 부부생활을 영위하는 데 부부가 공동으로 수행하는 부부 역할에 대한 부부간 이해를 도모하고 원활한 의사소통을 이룰 수 있도록 할 수 있도록 하는 방안이 모색되어야 함을 지속적으로 강조해왔으며(이예슬 외, 2021; 한혜림·이진민, 2018), 개인의 특성 중 지속적이고 일관된 행동 패턴에 영향을 미치는 성격적 특성에 기반한 연구의 중요성과 실제적 도구 개발의 필요성이 지속적으로 언급되고 있다(제경자·이소희, 2022; 신순옥·남상인, 2019). 이는 인간의 행동이 인간 고유의 본성과 관련되어 있기 때문이며, 성격은 인간의 가치, 신념, 판단에 영향을 미치는 주요요인으로써 지속적이고 일관적으로 개인의 사고와 행동에 관련되기 때문이다. 이러한 관점에서 특히, 인간의 성격을 세 가지 중심에너지에 따라 아홉 가지 유형으로 분류하는 에니어그램 성격유형론은 인간의 성격이 지니는 역동성을 설명하는 이론으로 부부관계와 관련된 다양한 연구에서 그 유용성이 입증되어 왔다(윤애란, 2019; 이은하, 2016; 윤운성 외, 2012).

이에 본 연구에서는 부부가 역할수행을 하는 데 있어 야기될 수 있는 문제를 예방하고 긍정적인 조정을 이룰 수 있도록 에니어그램 성격유형론에 기반한 부부 역할 척도를 개발하고 그 타당성을 검증하고자 한다. 이를 통해 개발된 척도는 부부가 자신과 배우자의 성격적 특성을 고려하여 서로의 입장과 견해에 대한 차이를 이해하고, 원활한 의사소통을 통해 협의를 이룰 수 있게 하여 궁극적으로 부부관계의 질을 높이고, 건강한 가정을 이룰 수 있게 하리라

기대할 수 있다.

2. 연구문제

본 연구의 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

연구문제1. 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도의 문항 구성은 어떠한가?

연구문제2. 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도의 신뢰도는 어떠한가?

연구문제3. 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도의 타당도는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 부부관계와 부부 역할

부부는 각기 다른 환경에서 성장한 두 사람이 혼인을 통해 물리적, 심리적, 사회적인 결합을 이루는 것을 말한다. 비 혈연관계인 두 사람의 이러한 결합은 가족이라는 하나의 공동체를 형성하는 것으로, 부부는 가족관계의 시작점이자 근간이라 할 수 있다. 또한, 부부는 남편과 아내로서 각자의 역할수행에 상호보완적인 인간관계(조성연 외, 2009)라 할 수 있는 데 이때 부부 역할수행의 과정은 사회의 기대, 어린 시절의 역할모델에 의한 경험, 그리고 개인적인 선호 등 많은 복잡한 요인들에 영향을 받게 된다(Olson, 2000).

역할이란 자신이 마땅히 하여야 할 맡은 바 직책이나 임무를 의미(국립국어원, 2022)하며, 그에 따른 지위와 직책에 따라 행하는 합당한 자타의 기대수준을 일컫는 말이기도 하다(이갑녀, 2006). 이는 맡은 바에 따라 사회가 기대하는 행동의 유형을 포함하는 것으로, 역할이 사회적 맥락에서 나타나는 행동이며, 사회적 배경과 밀접한 관련을 가지는 개념임을 나타낸다. 이는 Aldous(1974)가 부부 역할을 상대 배우자로서 결혼 내에서 상호동반자로서의 책임과 권리를 충족시키는 행위라고 설명한 것과 맥락을 함께한다. 즉, 부부 역할이란 결혼이라

는 제도를 통해 부부가 되면서 각 개인에게 주어진 지위에 의해 요구되는 행동 또는 개인이 어떤 지위를 차지할 때 그 지위에 주어지는 행동이나 권리·의무관계라 할 수 있다(김양희 외, 2012).

사회에서 지닌 위치나 지위에 따라 사회가 개인에게 특정 행동을 기대하고 요구하는 것이 역할이라 정의할 때, 역할은 어떠한 위치나 지위에 있는 개인에게 주어진 행위 규준이자 행동 유형, 권위 및 의무관계를 말하는 것이라 할 수 있으므로 부부 역할은 결혼이라는 의식으로 인해 주어진 남편 또는 아내의 위치와 지위에 따라 사회적으로 요구되고 기대되는 행동이나 권위, 의무관계를 수행하는 것이라 할 수 있다. 즉, 부부 역할은 배우자로서, 부부관계의 일원으로서 마땅히 하여야 할 말은 바 의무나 소임을 말하며, 부부관계에서 배우자로서 사회가 기대하는 행동이 내포되어 있다고 할 수 있다. 이와 관련하여 학자들은 부부가 수행해야 하는 역할 영역에 대해 다양한 관점을 제시해왔으며, 구체적인 내용을 살펴보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 부부 역할 영역의 분류

학자	주요 내용
Parsons (1955)	도구적 역할(과업수행, 문제해결, 직업 등), 표현적 역할(가족구성원 간 통합, 긴장완화, 정서적 안정 등)
Nay (1976)	경제적 역할, 가사 역할, 성적 역할, 오락적 역할, 치료적 역할, 친척에 대한 역할, 자녀양육과 사회화 역할
최신덕 (1973)	가사, 자녀양육과 교육, 경제활동, 대외활동, 여가활동, 성생활, 대화
한남제 (1984)	집안청소, 식사준비, 집수리, 자녀의 학습지도, 자녀의 건강관리, 금전관리, 경제수입, 친척 집 방문, 이웃사귀기
이동원 외 (1998)	경제생활, 자녀양육, 집안일, 집행사
고정자 (1999)	자녀양육과 사회화 역할, 친족에 대한 역할, 가정 관리자(또는 공급자), 성적인 역할, 오락 및 휴식의 역할, 치료자의 역할
조성연 외 (2009)	가사활동, 경제활동, 자녀교육, 대외활동, 여가활동
안현정 (2015)	가사활동, 경제활동, 자녀양육활동, 성적활동, 여가활동, 힐링활동
제경자 (2020)	가사, 경제, 자녀양육, 친족관계, 성적활동, 여가활동

<표 1>에서 제시된 바와 같이 부부 역할 영역은 학자마다 중점 두는 방향에 따라 차이가

있으나 부부가 공유하는 공간과 시간, 관계적 측면에서 이루어지는 역할들이 공통적으로 제시되고 있는 것을 볼 수 있다.

부부 관련 연구에서 부부 역할에 관한 영역은 오랜 기간 관심받아 온 영역으로, 연구초기에는 사회의 성 인식 및 성 역할에 대한 고정관념이 부부 역할분담과 수행에 어떠한 영향을 미치는지, 성별에 의한 부부 역할의 문제들이 부부의 스트레스, 갈등, 이혼 등과 어떠한 관계가 있는가에 관한 연구(김수진, 2011; 이철인, 2010; 김지현 외, 2005)등이 이루어져 왔으며 점차 부부 역할을 수행에 있어 성별이나 성 역할 고정관념에 얽매이지 않고 부부가 역할을 수행할 수 있도록 준비하는 것이 필요하다는 관점에 제시되게 되었다(유계숙·이수빈, 2020; 손보영·김수정, 2020). 이러한 관점에서 최근 이루어진 관련 연구에서는 성별이 아닌 개인적 특성이 부부역할 수행에 미치는 영향에 관한 관점이 제시되고 있으며, 개인의 고유한 특성인 성격적 접근을 통한 부부역할 관련 연구의 필요성이 지속적으로 언급되고 있다(제경자, 2020; 안현정, 2015; 김정미, 2010). 이 같은 접근은 평등한 부부로서 누가 특정 역할을 해야한다는 고정관념이 아닌 서로가 해야할 일을 충실히 담당할 때 건강한 부부관계를 이룰 수 있다는 견해에 의한 것으로 부부가 역할을 분담하고 수행하는 과정에서 깊이 있게 서로를 이해하고, 조력해나가는 데 있어 개인의 지속적이며 일관된 행동양식인 성격이 주요한 요인으로 작용한다는 관점을 나타내는 것이다.

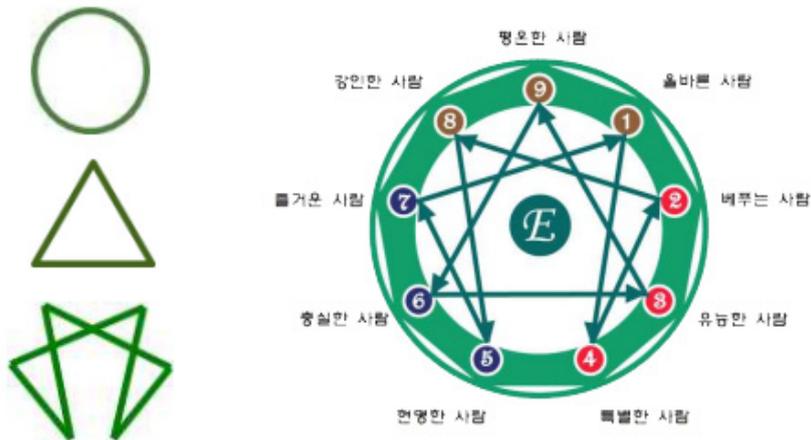
이 같은 맥락에서 개인의 고유한 특성을 나타내는 성격적 접근에 의한 부부 역할 영역에 대한 인식 및 행동의 이해는 자신과 배우자의 일관적이고 지속적이며 고정된 패턴의 속성을 알아봄으로써 서로의 특성을 객관적으로 바라보는 기회를 제공하고, 동등한 인격체로 배우자를 바라볼 수 있게 도움으로써 부부 간의 깊이 있는 이해를 도모하고, 진정한 의미의 조력자로 성장할 수 있게 도울 수 있다는 점에서 의의를 가진다.

2. 부부 역할과 에니어그램 성격유형론

부부는 결혼을 통해 하나의 가정을 이루게 되고, 부부로서 인간의 기본적인 욕구를 해결하기 위한 가정의 기능들과 관련된 가사, 경제, 친족 관계, 양육, 정서적 지지 및 여가, 성적 활동 등에 있어 다양한 역할을 수행하게 된다. 이때, 개인은 자신이 가진 고유의 특성인 성격에 따라 상황을 인식하고, 일련의 행동을 수행하게 되므로 역할수행에 있어 성격적 특성에 따른 접근은 매우 중요하다(제경자, 2020; 안현정, 2015).

성격은 다른 사람과 구별된 개인의 일관적이고 연속적인 특성으로, 한 개인이 어떠한 상황에서 어떠한 행동을 할 것인가에 대해 예상할 수 있게 한다(노안영·강영신, 2018; 권석만, 2017). 이러한 관점에서 성격은 개인의 특성을 파악하고 개인 간의 차이를 이해하기 위한 측면에서 연구되어왔으며, 부부 관련 연구에서도 부부간 성격적 특성이 부부관계와 갈등, 상호작용에 밀접한 관련을 가진다는 것이 입증되어 왔다(이태손, 2015; 공성숙, 2010). 유정숙(2009)은 부부간 이해를 도모하고 원활한 의사소통과 문제해결능력을 증진하는 데 부부의 성격이 중요한 역할을 한다고 강조하였으며, 유미순과 이가효(2017)는 부부의 성격이 결혼만족도, 이혼 의도에 미치는 영향에 대해 연구하기도 하였다. 특히, 여러 성격 이론 중 에니어그램 성격유형론을 통한 접근은 부부가 자기 자신을 깊이 있게 이해하는 것을 도울 뿐만 아니라 서로의 성격유형을 파악하고, 특성을 알아가는 기회를 제공함으로써 부부간의 문제를 유발하는 원인을 효과적으로 제거할 수 있도록 하며, 문제에 효과적으로 대처할 수 있도록 한다는 점에서 다양한 부부 관련 연구에서 활용(윤애란, 2019; 이은하, 2016; 김은영·이지명, 2015)되고 있다.

에니어그램(Enneagram)은 그리스어로 ‘아홉 개의 점이 있는 그림’을 의미하며, 아홉을 뜻하는 에니어(ennea)와 도형이라는 뜻의 그라모스(grammos)에서 나온 단어이다(이송이·이소희, 2007). 에니어그램의 상징을 살펴보면, [그림 1]과 같다.



[그림 1] 원삼각형, 육각형 & 에니어그램 상징

[그림 1]에서와 같이 에니어그램은 크게 원과 정삼각형, 육각형의 세 요소로 이루어져 있

으며, 인간 성격의 완성과 성격의 역동성 등을 나타낸다(이소희, 2009). 이 같은 에니어그램의 상징에 대해 Riso와 Hudson(1995)은 만다라의 상징인 원은 통합을, 원둘레는 연속 순간인 시간의 흐름을 뜻하며 삼각형은 안전과 균형을 상징하는 도형으로 3의 법칙을 의미한다고 하였으며, 헥사드는 존재하는 모든 것이 정제되어 있지 않고 순환한다는 것을 보여주는 것이라 설명한다. 원의 둘레에 같은 간격으로 나열된 9개의 점은 9번을 꼭대기점으로 하여 1번부터 9번까지 시계방향으로 나열되어있는 데, 분석의 가장 기초가 되는 세 가지의 중심에너지 안에서 9가지 성격유형이 배열되어 있음을 볼 수 있다(Riso & Hudson, 1996).

에니어그램에서 중심 에너지를 발견하는 것은 성격을 파악하는 첫 번째 과정이라 할 수 있다. 에니어그램 체계에서 중심에너지는 머리 중심, 가슴 중심, 배 중심으로 나누어져 있다. 머리 중심에너지는 사고형으로 아홉 가지 유형 중 5번, 6번, 7번이 해당되며 가슴 중심에너지는 감정형으로 2번, 3번, 4번이, 배 중심에너지는 행동형으로 8번, 9번, 1번이 해당 된다. 이와 관련하여 이소희(2009)가 제시한 에니어그램의 세 가지 중심에너지별 특징과 기능은 다음의 <표 2>와 같으며 9가지 성격유형별 주요특성은 <표 3>과 같다.

<표 2> 세 가지 중심에너지별 특징

중심 에너지	에니어그램 성격유형	특징	주요기능
머리형	5, 6, 7번	사고과정을 통해 상황을 파악하고 계획하여 논리적이고 합리적인 해결방안을 모색한다.	<ul style="list-style-type: none"> - 정보수집, 계획, 이상적 모색을 하며 생각이 많고 이성적이다. - 미지의 결과에 대한 불안으로 지나치게 안전을 추구하거나 자기중심의 주관적 회피를 통해 자신을 표현하고 보호한다.
가슴형	2, 3, 4번	타인에 대한 자신의 이미지를 중시하며, 대인관계 속에서 인정받기를 원한다.	<ul style="list-style-type: none"> - 감정적 경험, 정서적인 연관성, 주위에 예민하고 다른 사람에게 보이는 자신의 이미지를 중요하게 여긴다. - 상황에 따라 평소와 달리 과도한 반응을 통해 자신을 보호하고 표현한다.
배형	8, 9, 1번	직관에 의해 행동하고, 현실을 중시하며 추진력 있는 행동과 책임감 있고 확고부동한 자세를 취한다.	<ul style="list-style-type: none"> - 움직임, 신체감각, 행동 또는 무행동, 통제, 현재에 관심을 가진다. - 원칙중심의 강한 신념과 확고부동한 자해로 일을 처리하며 분노를 표출하고 통제하는 방식으로 자신을 표현하고 보호한다.

<표 3> 에니어그램의 아홉 가지 성격유형별 특성

중심 에너지	에니어그램 유형	특 성
머리형	5번 현명한 사람	분석적이고 끈기가 있고 현명하고 혼자서도 잘 지낸다. 지적으로 오만하고 다른 사람과 거리를 둔다.
	6번 충실한 사람	책임감이 강하며 성실하게 협조를 잘한다. 따뜻하고 동정심이 많다. 의심이 많아 신뢰할 수 있고 안전한 계획을 세우려는 태도를 취한다.
	7번 즐거운 사람	재미있는 일을 즐기고 자발적이다. 어려운 상황을 회피하고 한 가지 일에 지속적으로 집중하지 못한다. 열정적이고 호기심이 많고 생산적이다.
가슴형	2번 배우는 사람	친절하고 상냥하며 다른 사람들의 감정에 민감하다. 적응을 잘하고 열정적이다. 소유욕이 강하고 남의 뜻에 지나치게 따르고 남을 조종하려 든다.
	3번 유능한 사람	자신감 있고 최고가 되려고 노력하며 성공 지향적이고 효율적이며 현실적이다. 높은 지위나 명성 있는 사람에게 잘 보이려 하고 지나치게 경쟁적이다.
	4번 특별한 사람	따뜻하고 연민이 넘치고 표현을 잘한다. 독특하고 창의적이며 예술적 감각이 뛰어나고 세련됐다. 감정기복이 심하고 자의식이 강하다.
배형	8번 강인한 사람	솔직하고 권위 있고 정력적이다. 단호하면서도 관대하고 부드러운 마음을 지니고 있다. 타협을 거부하고 직설적으로 표현하여 다른 사람들이 상처를 받는다.
	9번 평온한 사람	수용적이고 중재하는 역할을 한다. 고집이 세고 인내심이 많고 느긋해서 게을러지기도 한다. 자기주장을 하지 않지만 수동적 공격성을 나타내기도 한다.
	1번 올바른 사람	부지런하고 성실하며 이상주의적이다. 정돈되어 있고 완벽해 지려고 에너지를 소모한다. 융통성이 없고 원리원칙에 엄매이고 남을 판단하고 비판하려 든다.

<표 3>에서 제시된 바와 같이 에니어그램의 아홉 가지 성격유형은 머리, 가슴, 배 중 어느 하나에 뿌리를 두며 모든 사람은 어떠한 상황과 사건을 만날 때 전형적으로 반응하거나 대처하는 내·외적인 방식에서 자신에게 있는 어느 하나의 에너지 중심을 더 많이 사용하게 된다(김경미·이소희, 2020). 이러한 맥락에서 중심에너지는 기본적으로 개인의 성격유형을 파악하는 데 기초정보를 제공(윤태익, 2007; Ginger, 2004)할 뿐만 아니라 에니어그램을 보는 관점 중 그 어떤 관점보다도 조직적이며 구조적이어서 높은 설명력을 가진다고 할 수 있다(전수영, 2013; 이소희, 2012).

또한, 에니어그램 성격유형론의 아홉 가지 성격유형은 어느 한 가지 유형이 다른 유형보다 나은 것이 아니라 각각의 유형 모두 타당성을 지닌 것이며, 각각의 유형은 세상을 지각하는 나름대로의 독특한 방식을 내포하고 있다(Baron & Wagele, 1996). 이는 성격유형에 따라 자신과 타인을 바라보는 관점이나 가치관, 의사소통 방식과 갈등 및 대처방식에 차이가 있기

때문이다(이소윤, 2018; 서은훤·배일현, 2016).

성격의 역동과 발달을 이해할 수 있게 하는 에니어그램은 개인 내 심리적 역동을 이해하여 심리적 성숙과 발달을 이룰 수 있게 한다는 점에서 의미를 가진다(이소희, 2009; 한수희 외, 2021). 또한, 다른 심리학적 성격 유형론과 다르게 인간 내면에 깊숙이 자리한 근본 동기, 욕망, 두려움에 기반하고 있다는 점에서 관계적 측면에서 문제를 해결하고 성장해나가는 데 유용한 도구로 활용될 수 있다(이송이·김혜원, 2019; Maitri, 2009). 이에 에니어그램 성격유형론에 기반한 부부 연구는 심리적 역동을 이해하고, 성숙과 발달을 이룰 수 있게 하며 관계적 측면에서 문제를 해결하고 성장할 수 있게 한다는 점에서 매우 중요한 의미를 가진다. 이에 안현정(2015)은 에니어그램 성격유형검사도구를 활용해 부부역할 수행에 대한 인식과 행동 특성을 에니어그램 성격유형별로 탐색하였으며, 제경자(2020)는 부부역할 수행과 부부싸움이 밀접하게 관련되어 있다는 관점에 따라 부부역할 영역 수행에서 나타나는 부부싸움 전, 부부싸움 중, 부부싸움 후의 성격유형별 특성을 분석하는 연구를 실행하기도 하였다. 이는 실천적 측면에서 부부 역할수행에서 나타나는 개인의 특성을 파악하고, 분석하여 척도를 개발하는 데 있어 에니어그램 성격유형론을 통한 접근이 유용함을 시사한다.

Ⅲ. 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도 개발

본 연구는 에니어그램 성격유형에 기반한 부부 역할 척도를 개발하고, 그 타당도를 검증하는데 목적이 있다. 이러한 목적을 위해 1차, 2차, 3차 문항선정 과정 및 척도의 타당도 검증과정이 [그림 2]와 같이 실시되었다.

개발과정		내용	문항	연구시기
1	1차 문항 선정 과정	문헌고찰 및 선행연구 분석 에니어그램 전문가 협의 및 검토를 통한 1차 문항 추출	276	22. 3.1~5.16
2	2차 문항 선정 과정	1차 전문가 타당도 - 아동복지 전공 박사수료 이상이자 에니어그램 전문강사 23인 - 에니어그램 척도개발 연구경력의 교수 5인의 검토 및 자문 2차 전문가 타당도 - 아동복지 전공 박사이자 에니어그램 전문강사 11인 - 내용 타당도 비율(CVR)을 통한 2차 문항 추출	122	22. 5.17~6.20
3	3차 문항 선정 과정	문항분석 기혼남녀 457명을 대상으로 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 2차 122문항 분석 실시 - 문항 전체 상관관계에 의한 3차 문항 추출	90	22. 6.21~ 11.18
4	신뢰도 검증	신뢰도 - 문항 내적합치도 산출	90	22. 11.19~ 11.25
5	타당도 검증	타당도 - 비전 에니어그램 성인 척도(VETI-A)와의 에니어그램 유형별 교차 타당도 실시 - 비전 에니어그램 성인 척도(VETI-A)와의 중심에너지별 교차 타당도 실시	90	22. 11.26~ 12.10

[그림 2] 에니어그램 성격유형에 기반한 부부 역할 척도개발 과정

1. 1차 문항선정 과정

1) 문헌 고찰 및 선행연구 분석

에니어그램 성격유형에 기반한 부부 역할 척도를 개발을 위해 본 연구에서는 부부역할, 부부관계, 부부, 결혼만족, 역할수행, 역할갈등, 역할기대, 역할분담, 부부갈등, 부부싸움, 부

부적응, 성 역할, 에니어그램, 성격유형, 성격을 키워드로 국내외 학술지, 학위논문, 단행본을 검토하였다. 이를 통해 수집된 부부역할 수행에서 드러나는 부부 역할 인식 및 행동에 대한 자료는 연구자 2인에 의해 검토되었으며 에니어그램 성격유형론에 따라 부부역할 및 관계에 관한 선행연구에서 제시된 부부역할 영역(안현정, 2015; 제경자, 2020)을 본 연구의 목적에 맞게 수정, 보완하여 문항 구성을 위한 준거로 활용하였다. 그에 대한 구체적인 내용은 <표 4>와 같다.

<표 4> 부부역할 영역

영역	주요내용
가사활동	집안에서 일상생활을 영위하기 위해 요구되는 가사를 관리하는 역할
경제활동	가족의 재화를 생산, 공급, 관리하는 역할
친족관계활동	자신 및 배우자 친족과의 원만한 관계를 유지하고 유대를 형성하는 역할
성적활동	남편과 아내로서 갖는 고유한 성의 파트너가 되며 자녀출산의 수단이 되는 역할
여가활동	부부 및 가족이 즐거운 시간을 가지며 스트레스를 풀고 여유를 누리도록 하는 역할
힐링활동	부부가 서로의 대화 방법 또는 고민을 털어놓고 상담하며 문제해결을 하는 정서적 지지의 역할

2) 전문가 협의 및 검토

문헌 고찰 및 선행연구 분석을 통해 추출된 예비문항에 대한 적합성을 검토하기 위해 전문가 협의 및 검토를 실시하였다. 이 같은 과정에서 에니어그램 전문가인 연구자 2인과 협의 및 검토에 참여한 전문가는 에니어그램으로 박사학위를 취득한 연구소 소장 1인과 에니어그램 관련 연구경력이 있는 에니어그램 전문강사 자격을 가진 아동복지 전공 박사수료생 1인이었다. 이를 통해 선정된 1차 문항은 291개였으며, 연구자 2인과 연구보조자 2인에 의해 최종 검토되었으며, 중복되는 의미의 문항을 삭제하는 과정을 통해 최종 276개의 문항이 수집되었다.

2. 2차 문항선정 과정

1) 1차 전문가 타당도

2차 문항선정의 과정에서는 1차 문항선정 과정을 통해 추출된 276개의 문항의 적절성을 살펴보기 위해 전문가 내용 타당도와 전문가 검토 및 자문의 과정을 실행하였다. 내용 타당도에 참여한 전문가들은 에니어그램 전문강사 자격을 소지한 아동복지학과 전공 박사수료 이상의 전문가 23인으로 에니어그램 성격유형의 특성을 잘 나타내는 문항인지, 부부 역할수행에서 나타나는 특성으로 적절한 것인지에 대해 5점 Likert 척도(전혀 적합하지 않음 1점, 적합하지 않음 2점, 보통 3점, 적합함 4점, 매우 적합함 5점)에 따라 평정하도록 하였으며, 각 문항에 대해 전문가들이 부여한 점수의 평균 4점 이상의 문항을 추출한 후 에니어그램 척도개발 연구로 박사학위를 취득한 교수 5인의 검토와 자문을 통해 수정, 보완하였다. 이와 같은 과정을 통해 추출된 문항은 에니어그램 9개 유형, 총 133문항이었다.

2) 2차 전문가 타당도

수정, 보완한 문항에 대한 적절성 검토를 위해 에니어그램 전문가 11인을 대상으로 2차 전문가 타당도를 실행하였다. 전문가 집단은 아동복지 전공 박사 이상이며 에니어그램 전문강사 자격을 소지한 전문가로 전문가 집단의 타당도를 확인하기 위해 2차 내용 타당도에서는 내용의 유효성을 측정하는 다음의 내용 타당도 비율(Content Validity Ratio(CVR))을 활용하였다.

$$\text{*내용타당도비율(CVR)} = \frac{Ne - N/2}{N/2}$$

-Ne: 적절하다고 응답한 패널의 수 / -N : 전체 패널 수

내용 타당도 비율(CVR)의 산출에서 전문가 11인을 기준으로 한 임계값은 .59로 이 같은 과정을 통해 133문항 중 11문항이 제거되었으며 .64~1.00으로 나타난 122개의 문항이 최종문항으로 추출되었다. 전문가 패널 수에 따른 CVR 임계값은 <표 6>과 같다.

<표 6> 전문가 패널 수에 따른 CVR 임계값

전문가(명)	CVR 임계값
5~7	.99
8	.78
9	.75
10	.62
11	.59
15	.49
20	.42
25	.37

최종문항의 에니어그램 성격유형별 문항은 1유형 15개 문항, 2유형 14개 문항, 3유형 13개 문항, 4유형 13개 문항, 5유형 14개 문항, 6유형 13개 문항, 7유형 14개 문항, 8유형 13개 문항, 9유형 13개 문항으로 이루어져 있다.

3. 3차 문항선정 과정

에니어그램 성격유형별 부부싸움 특성에 따른 부부싸움 척도개발을 위한 3차 문항선정과정에서는 1차, 2차 문항선정과정을 통해 추출된 122문항에 대한 문항선정의 신뢰도를 높이기 위한 분석으로 문항 전체의 상관관계에 의한 문항 분석을 실시하였다.

1) 연구대상

3차 문항선정 과정을 위한 연구대상자는 서울, 경기, 충남, 전북, 전남, 경남, 강원, 인천에 거주하는 기혼남녀로, 배포된 702부의 자료 중 수거된 568부에서 중복되는 응답을 하였거나 무응답, 하나의 설문지만 응답한 설문을 제외한 545부의 자료가 분석대상으로 사용되었다. 연구대상자들의 인구학적 배경은 <표 7>과 같다.

<표 7> 조사대상자의 일반적 특성

	구분	빈도(N)	백분율(%)
성별	여성	348	63.9
	남성	197	36.1
연령	21-30세	10	1.8
	31-40세	141	25.9
	41-50세	195	35.8
	51-60세	164	30.1
	61세 이상	35	6.4
	최종학력	고등학교 졸업	162
	전문대 졸업	135	24.8
	대학교 졸업	181	33.2
	대학원 이상	44	8.1
	기 타	23	4.4
자녀수	없음	14	2.6
	1명	130	23.9
	2명	298	54.3
	3명이상	103	19.3
에니어그램 교육 참여경험	참여한 적이 있다	43	7.9
	참여한 적이 없다	502	92.1
	전체	545	100

2) 연구도구

연구 도구는 2차 문항선정 과정에서 추출한 ‘에니어그램 성격유형에 기반한 부부 역할 척도 시안’이다. 본 연구의 척도 시안은 총 122문항으로 추출되었으며, 5점 Likert 척도로 평정하도록 구성하였다.

3) 연구절차

3차 문항선정과정은 에니어그램 성격유형에 기반한 부부싸움 척도 시안의 신뢰도를 높이기 위해 본 연구자는 사회복지시설 및 영유아교육보육기관, 종교시설 등을 통해 대상자를 모집하였으며, 직접 또는 e-mail 및 통화를 통해 연구 목적 및 검사방법에 대한 설명을 실시하고, 동의를 얻어 조사를 실시하였다. 설문지의 전달 및 회수는 직접 전달 및 수거와 우편을

통해 이루어졌다. 또한, 검사결과 두 개의 유형에 동일한 점수가 나오는 대상자의 경우 연구자와의 개별 상담을 통해 본인의 유형을 확인하는 과정을 거쳤으며, 유형의 혼동을 겪는 조사 대상자의 자료는 분석 대상에서 제외하였다.

4) 자료처리

수집된 자료에 대한 문항 전체 상관관계를 보기 위해 SPSSWIN 21.0 통계 프로그램을 사용하여 측정하였으며, Pearson 상관분석을 실시하였다. 9개 유형의 122문항에 대한 문항 전체 상관관계는 <표 8>과 같다.

<표 8> 122문항 전체 상관관계

문항 \ 유형	5유형	6유형	7유형	2유형	3유형	4유형	8유형	9유형	1유형
1	.44***	.46***	.28***	.53***	.37***	.63***	.48***	.56***	.52***
2	.52***	.44***	.54***	.58***	.33***	.64***	.44***	.57***	.44***
3	.46***	.43***	.55***	.37***	.62***	.44***	.49***	.48***	.50***
4	.34***	.46***	.55***	.52***	.62***	.66***	.61***	.35***	.57***
5	.46***	.41***	.61***	.55***	.64***	.63***	.59***	.51***	.48***
6	.54***	.49***	.56***	.61***	.60***	.65***	.55***	.50***	.56***
7	.43***	.23***	.47***	.54***	.51***	.42***	.52***	.46***	.48***
8	.28***	.46***	.57***	.68***	.53***	.53***	.60***	.30***	.25***
9	.37***	.58***	.33***	.55***	.48***	.39***	.53***	.53***	.48***
10	.46***	.45***	.40***	.16***	.64***	.68***	.44***	.62***	.59***
11	.46***	.61***	.58***	.58***	.71***	.70***	.53***	.32***	.53***
12	.43***	.58***	.58***	.65***	.46***	.56***	.49***	.40***	.48***
13	.51***	.63***	.51***	.48***	.60***	.66***	.47***	.42***	.56***
14	.51***		.58***	.62***					.53***
15									.63***

*** p<.001

이 과정에서 각 성격 유형별로 문항 전체 상관계수가 .40이상인 문항을 선정하고, 문항에서 나타내는 에니어그램 성격 특성 및 상관계수를 고려하여 연구자 2인의 협의와 에니어그램 전문가 2인의 검토를 통해 각 유형 별 10문항씩 최종 90문항을 선정하였다. 이 같은 과정을 통해 5유형에서는 4,8,9,12번, 6유형에서는 3,5,7번, 7유형에서는 1,9,10번, 2유형에서는

1,3,4,10번, 3유형에서는 1,2,12번, 4유형에서는 3,7,9번, 8유형에서는 2,10,13번, 9유형에서는 4,8,11번, 1유형에서는 2,5,7,8,12번이 제외되었다.

4. 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도의 신뢰도 검증

본 연구에서 개발한 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도는 90문항으로 구성되었다. 질문 문항은 5점 리커트 척도에 따라 평정하게 되며 각 평점은 ‘전혀 그렇지 않다=1점, 대체로 그렇지 않다=2점, 보통이다=3점, 대체로 그렇다=4점, 매우 그렇다=5점’으로 평정하게 되어 있다. 최종 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도 총 90문항의 유형별 문항 구성은 <표 9>와 같다.

<표 9 >부부역할 척도개발의 신뢰도 검증

유형	문항수	Cronbach
5	10	.686
6	10	.725
7	10	.784
2	10	.812
3	10	.821
4	10	.848
8	10	.753
9	10	.715
1	10	.775
전체	90	.911

연구에서 개발된 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도의 신뢰도를 확인하기 위해 문항 내적 합치도 계수인 Cronbach's 계수를 산출하였다.

본 연구에서 개발된 최종 척도의 전체 Cronbach α 계수는 .911이며, 각 유형별 .686~.848로 비교적 높게 나타났다. 이러한 결과는 본 연구 척도가 비교적 일관성 있게 에니어그램 성격유형에 따른 부부 역할에서의 특성을 측정하고 있음을 통계적으로 뒷받침해 주고 있다.

IV. 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도의 검증

본 연구에서 개발된 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도의 타당도 검증은 크게 두 가지 방법으로 실행되었다. 첫째, 비전 에니어그램 성인용 척도(VETI-A, Vision Enneagram Type Inventory for Adult)와의 에니어그램 성격유형 간 상관을 살펴보고, 둘째, 중심에너지 간 상관을 살펴보았다.

1. VETI-A 척도와의 공인타당도 검증

에니어그램 성격유형에 기반한 부부 역할 척도의 타당성 검증을 위해 본 연구에서 개발된 척도 비전 에니어그램 성인용 척도 간의 상관을 분석하였다. 공인타당도는 새로 개발한 척도와 동일하거나 유사한 기존의 확립된 척도와 비교하여 두 척도간의 상관을 구함으로써 개발된 척도가 구인을 제대로 측정하고 있는지를 평가하는 방법이다(유서현, 2017; 제경자·이소희, 2022).

1) 연구대상

서울, 경기, 충남, 전북, 전남, 경남, 강원, 인천지역에 거주하는 기혼남녀를 대상으로 배포된 702부의 자료 중 수거된 568부에서 중복되는 응답을 하였거나 무응답이 있는 설문을 제외한 545부의 자료가 분석대상으로 사용되었다.

2) 연구도구

본 연구에서 사용한 척도는 연구자가 개발한 에니어그램 성격유형에 기반한 부부싸움 척도와 이소희(2009)가 개발한 비전 에니어그램 성인용 척도(VETI-A: Vision Enneagram Type Inventory for Adult)검사 도구이다. 공인타당도를 보기 위한 준거척도로 사용된 비전 에니어그램 성인용 척도는 9가지의 성격유형에서 각 유형당 10문항씩 총 90문항으로 구성된

검사지로 5점 척도에 따라 평정하게 되며 성격유형별로 점수를 합산한 결과 중에서 가장 높은 점수가 자신의 유형이라고 확인한다. 각각의 9가지 유형별 10개의 문항의 Cronbach 는 .89로 높은 신뢰도를 보인다.

3) 연구절차

사회복지시설, 영유아 교육 및 보육 기관, 종교시설의 성인 기혼남녀를 통해 연구 목적 및 검사방법에 대한 설명을 실시하고, 동의를 얻어 조사를 실시하였다. 설문지의 전달 및 회수는 대면과 우편을 통해 이루어졌다.

4) 자료처리

수집된 자료에 대한 구성타당도를 검증하기 위해 본 연구의 실증분석은 모두 유의수준 5%에서 검증하였으며, 통계처리는 SPSSWIN 21.0 프로그램을 사용하여 본 연구에서 연구자가 개발한 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도와 이소희(2009)가 개발한 비전 에니어그램 성인용 척도(VETI-A: Vision Enneagram Type Inventory for Adult)검사 척도와 Pearson 상관분석을 실시하였다.

2. VETI-A 척도와 공인 타당도 검증 결과

1) 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도와 VETI-A와의 유형별 상관관계

본 연구에서 개발한 부부역할 척도와 에니어그램 성격유형과의 상관관계 결과는 <표 6>과 같다. 부부싸움 척도개발과 에니어그램 성격유형은 3유형($r=.573, p<.001$), 4유형($r=.571, p<.001$), 7유형($r=.540, p<.001$), 8유형($r=.516, p<.001$), 6유형($r=.469, p<.001$), 1유형($r=.434, p<.001$), 2유형($r=.425, p<.001$), 9유형($r=.424, p<.001$), 5유형($r=.357, p<.001$)순으로 높은 정도의 상관을 보였다.

<표 6>부부싸움 척도개발과 에니어그램 성격유형과의 상관관계

부부싸움 척도개발	5유형	6유형	7유형	2유형	3유형	4유형	8유형	9유형	1유형
(VETI-A)	5유형	6유형	7유형	2유형	3유형	4유형	8유형	9유형	1유형
상관계수	.357***	.469***	.540***	.425***	.573***	.571***	.516***	.424***	.434***

*** p<.001

2) 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도와 VETI-A와의 중심에너지별 상관관계

본 연구에서 개발한 부부역할 척도와 에니어그램 성격유형의 중심에너지 상관관계를 살펴본 결과는 <표 10>과 같다. 부부역할 척도개발과 에니어그램 성격유형의 중심에너지는 가슴형(2, 3, 4유형)($r=.646, p<.001$). 머리형(5, 6, 7유형)($r=.526, p<.001$), 배형(8, 9, 1유형)($r=.459, p<.001$)순으로 높은 정의 상관을 보였다.

<표 10> 부부역할 척도와 비전 에니어그램 성인용 검사 간 상관관계

구분	중심에너지		
	머리형	가슴형	배형
부부역할 척도	머리형	가슴형	배형
(VETI-A)	머리형	가슴형	배형
상관계수	.526***	.646***	.459***

*** p<.001

V. 논의 및 제언

본 연구는 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도를 개발하고 타당화하는 연구로서 척도의 신뢰도 및 타당도를 검증하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 본 연구에서는 문헌고찰 및 선행연구 분석을 실시하고 이러한 과정을 통해 수집된 자료를 토대로 전문가 협의 및 검토를 실시하여 1차 문항을 추출하였고, 2차에 거친 타당도를 통해 추출된 문항을 수정, 보완하여 도출된 122개 문항의 신뢰도를 검증하기 위해 문항 분석을 실시하였다. 그 결과, 본 연구에서 개발된 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도의 전체 신뢰도 계수는 .911였

으며, 각 유형별 신뢰계수는 .686~.848로 높은 신뢰도를 보였으며, 최종 추출된 90문항과 비전 에너지그램 성인용 척도 간의 에너지그램 성격유형별, 중심에너지별 상관관계가 모두 높은 정의 상관임이 확인되었다.

이에 본 연구에서 밝혀진 결과를 바탕으로 한 이론적, 실천적, 방법적 논의를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 이론적 측면에서 본 연구는 문헌연구와 선행연구 고찰, 전문가 타당도와 협의의 과정을 거쳐 부부역할 영역을 6개 영역으로 제시하고 각 부부역할영역에 대한 개인의 인식과 신념, 수행과 태도에 대한 개념의 양식을 에너지그램 성격유형론에 기반하여 고찰하였다는 점에서 의의를 가진다.

둘째, 방법적 측면에서 본 연구에너지그램 성격유형에 관련된 기존의 선행연구에서 활발하게 활용되고 있는 이소희(2009)의 비전 에너지그램 성인용 척도와 본 연구에서 개발된 척도 시안의 공인타당도를 실시하여 에너지그램 성격유형별 상관과 중심에너지별 상관을 살펴보는 과정을 통해 타당도를 검증하였다는 점에서 의의를 가진다.

셋째, 실제적 측면에서 본 연구는 부부역할을 수행하는 데 있어 부부의 성격유형이 미치는 영향을 객관적으로 살펴볼 수 있는 도구인 척도를 개발, 제시하였다는 점에서 의의를 가진다.

부부관계와 개인의 삶과 결혼만족도 등에 지대한 영향을 미치는 부부역할에 대한 연구는 건강한 가정생활과 가족관계를 위해 교육, 상담, 치료 등 다양한 영역에서 연구가 지속되어 왔으나 영향을 미치는 요인이나 현상에 관한 연구가 주를 이뤄 부부가 자기 자신과 배우자를 객관적으로 바라보고 부부간의 문제를 해결할 수 있는 방안을 도출할 수 있는 효과적인 도구 개발에 대한 연구는 미비하여 이에 대한 객관적 도구 개발에 대한 필요성이 지속적으로 제시되어 왔다(제경자, 2020; 김정미, 2010). 이에 본 연구에서 개발된 에너지그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도는 부부관계에서 발생할 수 있는 다양한 갈등과 문제들을 예방함으로써 부부관계의 질을 높이고 결혼생활 및 가정생활에 대한 만족도를 높일 수 있는 도구로 유용하게 활용될 수 있다는 점에서 의의를 가진다.

이 같은 논의를 바탕으로 본 연구를 바탕으로 추후 이루어질 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에 참여한 연구대상자들은 20~60대 기혼남녀를 포함하고 있으며, 각 세대 부부들이 공통적으로 수행하는 부부역할 영역과 내용으로 문항이 선정되었으나 생애주기별로 각 세대의 부부가 겪게 되는 특정 경험이나 상황을 고려한 부부역할 영역을 구체적으로 살펴볼 수 있는 도구로 발전시킨다면 에너지그램 성격유형에 기반하여 생애주기별 부부역할에

대한 특성에 대한 연구를 진행하는 데 기여할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에 참여한 연구대상자들은 서울, 경기, 충남, 전북, 전남, 경남, 강원, 인천 지역에 거주하고 있는 기혼남녀로 한정되어 있으므로 전국에 걸친 기혼남녀를 대상으로 연구를 확대하여 본 척도를 표준화함으로써 이를 부부역할 특성을 파악할 수 있는 유용한 도구로 발전시킬 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서 개발된 에니어그램 성격유형에 기반한 부부역할 척도의 문항은 문헌분석과 선행연구 고찰, 전문가 타당도와 협의를 통해 도출된 가사활동, 경제활동, 친족관계활동, 성적활동, 여가활동, 힐링활동의 개 부부 역할 6개 영역을 바탕으로 구성되었다. 이는 문항선정과정에서 자녀를 두지 않는 가족형태, 즉 덩크족(Double Income, No Kids)이 점차 증가하고 있는 추세(통계청, 2022)이며 부모, 즉 부부의 자녀양육활동이 자녀의 생애발달주기에 따라 중점두는 방향에 변화가 있다는 점을 고려한 것으로 자녀 양육에 관한 부모 역할과 관련된 척도를 진척시킬 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강수경·김해미·정미라(2018). 임신기 맞벌이 부부의 성역할태도가 일-가정갈등을 통해 부부관계 질에 미치는 영향: 자기효과와 상대방효과. **한국가족복지학**, **23(3)**, 441-462.
- 고영복(2000). **사회학사전**. 서울 : 사회문화연구소.
- 고정자(1999). **오늘날 결혼과 가족**. 서울 : 형설출판사.
- 공성숙(2010). 부부클리닉 방문부부의 MBTI 성격유형과 결혼만족도, 이혼가능성, 긍정적 감정, 갈등 조정방식의 관계. **한국간호과학회지**, **40(3)**, 336-348.
- 권석만(2017). **성격심리학**. 서울 : 학지사.
- 김경미·이소희(2020). 에니어그램 성격유형에 기반한 청소년 학습태도 척도. **코칭연구**, **13(6)**, 69-100.
- 김양희·전세경·문영소·이영세·김예리·김진희·장은정·박정윤·김효민·안진경·백선아·최은주(2012). **결혼과 가족**. 경기 : 양서원.
- 김영순(2013). 주부들의 부부역할태도 및 자아실현에 대한 연구. 한국상담학회 학술대회 논문집, 2013(8), 859-860.
- 김은영·이지명(2015). 에니어그램 중심 집단 미술치료가 기혼여성의 부부의사 소통과 결혼만족도에 미치는 효과. 에니어그램 성격유형별 자녀문제로 인한 부부싸움 특성분석. **아동연구**, **12(2)**, 9-42.
- 김정미(2010). 에니어그램 성격유형별 자녀문제로 인한 부부싸움 특성 분석. **아동연구**, **23(1)**, 1-18.
- 김주희·오명희 (1998). 친족관계망 밀집도에 따른 부부 역할 구조에 관한 연구. **성신여자대학교 생활문화연구소**, **12**, 129-149.
- 노안영·강영신(2018). **성격심리학**. 서울 : 학지사.
- 문지선(2017). 부부의 성역할 태도로 본 기혼여성의 경제활동. **한국사회학회지**, **51(2)**, 191-232.
- 서은환·배일현(2016). 에니어그램 유형으로 보는 영화 캐릭터들의 갈등에 대한 연구. **문화산업연구**, **16(3)**, 177-186.
- 손보영·김수정(2020). 맞벌이 부부의 성역할태도와 다중역할 경험이 결혼만족도에 미치는 영향. **한국산학기술학회논문지**, **21(11)**, 326-333.
- 손정연(2021). 학령전이기 자녀를 둔 맞벌이 부부의 성역할 태도, 일-양육 갈등과 결혼만족도. **한국인구학**, **44(2)**, 23-55.
- 신순옥·남상인(2019). 부부의 성격과 의사소통, 결혼만족도의 관계. **에니어그램연구**, **16(1)**, 59-84.
- 안현정(2015). 에니어그램 성격유형론을 활용한 부부역할행동 특성 분석. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 유계숙·이수빈(2020). 남녀 대학생의 부부역할분담 시나리오가 결혼·출산의향에 미치는 영향. **한국가족관계학회지**, **25(1)**, 3-23.
- 유기웅·정종원·김영석·김한별(2018). **질적 연구방법의 이해**. 서울 : 박영스토리.
- 유정숙(2009). 부부 관계의 치유와 성장을 위한 에니어그램의 활용방안 연구. 안양대학교 신학대학원 석사학위논문.

- 유미순·유가호(2017). 부부의 성격이 결혼만족도 및 이혼의도에 미치는 영향. **과학논집**, 43, 15-42.
- 유서현(2018). 에니어그램 성격유형에 따른 부모의 피드백 척도 개발 및 타당화. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤애란(2019). 이마고대화법 기반 한국형에니어그램 부부관계 향상 프로그램 개발 및 효과 검증. 선문대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 윤운성·류정자·김명수(2012). 에니어그램을 활용한 가족치료 프로그램개발의 시안연구. **에니어그램연구**, 9(2), 97-122.
- 윤태익(2007). **머리, 가슴, 장으로 해결하라**. 서울 : 나무생각.
- 이갑녀(2006). 초등학교 학년부장교사의 역할에 관한 교원들의 요구분석. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이동원·이근후·박영숙(1998). 도시가족의 부부 역할 갈등과 가족의 안정성에 관한 연구. **가족과 문화**, 10(1), 1-33.
- 이소윤(2018). 에니어그램 상담전략 프로그램을 통한 상담사례. **명상심리상담**, 19, 9-24.
- 이소희(2009). 비전에니어그램 성격검사(VETI-A). 비전에니어그램 교육연구소.
- 이소희(2010). 비전에니어그램 베이직과정 매뉴얼. 비전에니어그램 교육연구소.
- 이소희(2012). 한국에니어그램 통섭학회 창립대회 기조강연자료. 한국 에니어그램통섭학회.
- 이송이·이소희(2007). 에니어그램 성격유형에 기초한 유아 어머니의 양육태도 척도 개발에 관한 연구. **부모교육연구**, 4(2), 35-56.
- 이송이·김혜원(2019). 에니어그램 6유형의 불안 인식유형에 관한 주관성 연구. **코칭연구**, 12(2), 27-46.
- 이예슬·주수산나·김현경·박하영(2021). 중년 맞벌이 부부의 성역할 태도가 부부관계 만족도에 미치는 영향에 대한 가사노동 참여의 매개효과: 자기효과와 상대방효과를 중심으로. **가정과 삶의 질 연구**, 39(4), 31-47.
- 이은하(2016). 에니어그램심리역동을 활용한 부부상담사례에 관한 연구. **에니어그램 심리 역동연구**, 3(2), 97-117.
- 이은화·양세정(2008). 가계재무관리의 부부간 역할분담에 관한 연구. **가정과 삶의 질 연구**, 26(6), 143-158.
- 이태순(2015). 기혼자들의 성격특성과 사랑유형이 결혼 만족도에 미치는 영향. 대구한의대학교 대학원 박사학위논문.
- 이혜경·이은희(2011). 부모의 자아분화 수준과 자녀의 문제행동과의 관계에서 갈등대처행동과 부부갈등의 매개역할. **한국청소년연구**, 22(3), 43-68.
- 전수영(2013). 성격유형형론을 활용한 의류소비태도 척도의 개발:에니어그램접근. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 정소영·이명신(2020). 맞벌이 부부의 역할갈등이 갈등해결전략에 미치는 영향 - 성역할태도와 부부 친밀감의 매개효과. **사회과학연구**, 36(1), 217-242.
- 제경자(2020). 에니어그램 성격유형에 기반한 부부싸움 특성 분석. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 제경자·이소희(2022). 에니어그램 성격유형에 기반한 부부싸움 척도개발 및 타당화. **부모교육연구**, 19(2), 81-112.

- 조성연·백경숙·옥경희·전효정·전연진(2009). **가족관계**. 서울 : 양서원.
- 최신덕(1973). 도시부부의 적응과정에 관한 연구. **한국문화연구원 논총**, 21, 73-107.
- 최유정·최미라·최셋별(2018). 맞벌이 부부의 역할분담이 일가정 갈등과 가정생활만족도 및 우울에 미치는 영향. **한국사회**, 19(1), 47-93.
- 최정혜(2017). 유아기 자녀를 둔 다문화가정 부부의 부모역할 및 부모교육 경험에 관한 연구. **코칭연구**, 10(1), 45-65.
- 통계청(2022). 2020~2050년 장래가구 추계(시도편). 서울 : 통계청.
- 한국가족상담교육연구소(2010). **변화하는 사회의 가족학**. 서울 : 교문사.
- 한수희·김일부·이소희(2021). 에니어그램 성격유형별 어머니의 양육소진코칭을 위한 그림척도 개발과 타당화. **부모교육연구**, 18(2), 5-37.
- 한혜림·이진민(2018). 기혼 여성의 성역할태도, 일·가정양립, 생활스트레스 간의 관계에서 부부친밀감의 매개효과. **대한가정학회지**, 56(5), 425-433.
- 한남제(1984). **한국도시 가족연구**. 서울 : 일지사.
- 홍달아기·박경옥(2004). 노년기 부부역할에 따른 부부교육 요구에 관한 연구. **한국가정과학회지**, 7(3), 83-106.
- 황혜원·신정아(2009). 자녀를 둔 맞벌이부부의 역할갈등과 삶의 질에 관한 연구. **한국가족복지학**, 14(1), 45-71.
- Aldous(1974). Aldous, J., Osmond M. W. & Hicks, M. S.(1979). Men's Work and Men's Families. in Burr, W. R. et al(eds). *Contemporary Theories about the Family*, The Free Press, 227-258.
- Baron, R. & Wagele, E. (1995). Are You My Type, Am I Yours?: Relationships Made Easy Through the Enneagram. Harper Collins.
- Davidson J. K., & Moore, N. B.(1996). *Marriage and Family*. Allyn and Bacon.
- Ginger, L .B.(2004). *Bringing out the best in yourself at work :how to use the Enneagram system for success*. McGraw-Hill Companies. 윤운성·최세민 역(2005). **최강팀 만들기**. 서울 : 흐름출판.
- Ginger, L. B.(2007). *What Type of Leader Are You?.* McGraw-Hill. 김환영, 박혜영 역(2008). **리더십, 성격이 결정한다**. 서울 : 비즈니스북스.
- Maitr, S. i(2009). *The Enneagram of Passions and Virtues: Finding the Way Home*. Los Angeles : Jeremy P. Tarcher.
- Nay, F. I.(1976). *Role structure and analysis of the family*. Beverly Hills, CA: SAGE.
- Olson, D. H., & Olson, A. K.(2000). *Empowering Couples :Building on your Strengths*. Minneapolis: Life Innovations In.
- Parsons, T., & Bales, R. F.(1955). *Family, socialization and interaction process*. New York: Free Press.
- Riso, D. R., &Hudson, R.(1996). *Personality types*. New York: houghton Mifflin.
- 국립국어원(2022)<https://www.korean.go.kr/>

Abstract

Development and Validation of Couples' Role Based on Enneagram Personality Types

Ahn, Hyun Jeong* · Lee, So Hee**

The purpose of this study is to examine the role recognition and behavioral characteristics of couples in the process of performing marital roles based on the Enneagram personality type, and to develop a scale and test for validation to provide data for healthy marital role behavior.

To develop a scale, literature surveys and couple workshops were conducted to extract marital role recognition and behavioral characteristics by Enneagram personality type, and the final 90 questions were selected through expert content validity and question analysis. The reliability of the selected items was calculated through the fit value within the question, and the composition validity of each central energy with the Vision Enneagram adult scale and cross-validity between male and female groups were conducted.

The couple's role scale based on the Enneagram personality type developed in this study is significant in that it can be used as a tool to achieve healthy communication by allowing couples to understand and understand the characteristics of themselves and their spouses in playing the role through an in-depth look at the dynamics of the Enneagram personality system.

Keywords : Enneagram, marital role, scale

* Director of WooriBom Psychological Counseling Center.

** Emeritus Professor, Department of Child Welfare, Sook-myung University.