부모교육연구, 제19권 4호, 2022 Korean Journal of Parent Education Vol. 19, No. 4, pp. 153-168

평택시 아동 돌봄 및 보호·안전 지역사회보장계획 수립에 관한 연구*

도미향** · 윤지영*** · 배영지**** · 이종임*****

본 연구는 경기도 평택시 제5기 지역사회보장계획 중장기 발전 방향 중 아동 돌봄 및 보호·안전 현황과 발전 방향을 탐색하기 위해 이루어졌다. 연구 목적을 달성하기 위해 지역주민의 욕구를 진단하고 지역사회보장 조사를 실시하여, 지역 간 사회보장 수준의 비교 분석을 위한 자료를 확보하였고, 격차 해소 및 균형 발전지원을 위한 기초자료로 활용하였다. 지역사회보장조사 사례연구 방법을 통해 사회보장 영역 중에서 아동 돌봄과 보호·안전 부문을 중심으로 살펴보았다. 본 연구의연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 아동 돌봄에 대한 지역사회보장계획사업은 경제활동으로 인한 부모의 양육 시간을 단축하기 위한 대상자별 욕구에 맞는 지역 밀착형 통합 돌봄 인프라를 구축해야하며 부모의 양육비 부담을 경감시키기 위한 다양한 돌봄 서비스를 지원하는 종합 돌봄 센터를 설치하는 계획수립이 필요하다. 둘째, 아동보호 및 안전에 대한 지역사회보장계획사업은 안전한 스쿨 존 환경을 조성하여 아동이 안전한 평택을 만들고, 시민들의 안전한 보행 환경조성을 위해 교통안전시설 설치에 대한 계획수립이 필요하다.

본 연구 결과를 토대로 평택의 아동 돌봄이 사각지대 없이 다양한 지원정책 마련이 필요하고, 보호 및 안전에서도 시민이 안심하고 안전하게 삶을 영위할 수 있도록 지역사회발전과 사회복지 전달체계 개선이 필요하다.

주제어: 아동 돌봄, 보호·안전, 지역사회보장계획, 중장기 발전 방향, 평택시 5기 계획

논문투고일: 2022. 10. 31. 최종심사일: 2022. 12. 22. 게재확정일: 2022. 12. 25.

^{*} 이 연구는 평택시 5기 지역사회보장계획수립 연구 중 아동돌봄 및 보호안전 내용의 일부를 발췌 하여 수정한 것임.

^{**} 남서울대학교 아동복지학과 교수

^{***} 남서울대학교 대학원 아동복지학과 영유아교육보육전공 박사과정

^{****} 남서울대학교 대학원 아동복지학과 영유아교육보육전공 박사과정

^{*****} 남서울대학교 대학원 아동복지학과 영유아교육보육전공 박사과정

Corresponding author: Yun Ji Young. Namseoul University, Daehak-Ro Seonghwan-eup, Choongnam, Korea. 31020. E-mail: rider-yoon@hanmail.net

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

지역사회보장계획은 지역주민 각자가 자기다운 삶을 추구할 수 있는 지역사회를 만들기 위하여 주민과 행정이 협력하여 지역사회복지 추진에 관한 사항을 전체적으로 정한 계획이다(박태영 외 편역, 2003). 평택시는 지역사회 보장자원을 효율적으로 연계하여 체계적으로 확충하고 복지증진을 도모하여 시민의 삶의 질을 향상하고 지역공동체 형성을 위한 계획을 수립하는데 목적을 두고 있다(평택복지재단, 2022).

전국적으로 인구수가 감소하는 추세에도 불구하고 평택시 인구증가율을 보면 2010~2020 년 10년간은 2.7%지만 2018~2021년 사이에 13.85%로 급속히 증가하는 흐름을 보이고 있다. 이러한 인구 증감율은 경기도 3.73%, 전국 -0.36%에 비교해 매우 높은 수치이고 고덕신도시, 삼성전자, 브레인시티 등 각종 개발이 진행되는 지역특성상 인구가 계속 유입돼 증가 추세는 앞으로 지속될 것으로 전망된다(통계청, 2022). 이로 인한 인구구조의 변화는 다양한문제를 초래하고 있다. 평택시의 급격한 인구변화는 독거노인 증가, 범죄율 증가, 지역별 격차 등의 문제를 초래하여 타 지자체와 다른 사회보장 정책 마련을 요구받게 되었다(평택복지재단, 2022).

지역사회보장계획은 지역주민의 복지욕구와 복지자원에 대한 분석을 토대로 지역차원의 복지사업을 종합적으로 고려하여 수립하는 지역사회 차원의 사회복지에 관한 기본계획이다. 지역사회복지계획의 궁극적인 목적은 지역주민의 복지 수준을 증진하기 위한 것이며, 이를 위하여 지역사회 차원에서 성취해야 할 사회복지의 목표와 수단을 결정하는 것이다(배수문, 2015; 정홍원·최환, 2014).

지역사회보장계획에 관한 선행연구는 합리적인 지역사회보장계획 수립을 위한 일반적인 방안이나 개선과제를 제시하는 연구들(함철호 외, 2013; 이영철·윤일현, 2010; 정효정, 2009; 송정부·이재완, 2006; 강혜규, 2003; 박태영, 2001), 사례연구를 통해 지역사회보장계획 수립 상의 문제점과 합리적인 수립을 위한 방안이나 개선과제를 제시한 연구들(류기형·박정란, 2004)이 주를 이루고 있다. 지역복지 계획의 사례를 분석하여 지역복지 계획이 일관성, 연관성, 표현의 명료성이라는 논리 구성의 타당성과 질을 강화해야 한다는 주장(강대선, 2012)은

향후 지역사회보장계획수립에 있어서 유념해야 할 점을 제시한 의미를 갖는다고 볼 수 있다. 욕구 조사와 계획수립의 개선방안, 주민참여, 계획수립을 위한 지자체의 역할, 계획의 평가, 그리고 계획의 실효성에 관한 것으로 요약될 수 있다. 또한 지역사회 보장계획수립 시

주민참여가 중요하다. 주민참여라 함은 주민이 정책 과정에 의사결정의 주체로서 참여하 여 영향력을 행사하는 일련의 행위로 정의할 수 있으며 주민참여는 민주적 지방자치제도의 필수요소라고 할 수 있다. 이에, 지방자치제도의 성공은 주민들의 자발적이고 적극적인 참여 가 전제되어야 가능하다(하병규, 2015). 지역사회보장계획과 관련한 경험을 소개한 사례 중 심의 연구는 그다지 많지 않은 상황이다. 특히 동 지역사회보장계획과 관련한 사례를 연구한 것은 찾아볼 수 없으나. 점차 행정의 최소단위인 동 주민들의 욕구를 반영하고 주도적으로 계획을 수립하는 것이 필요하다. 이에 관련한 경험을 나누고, 그 기법과 내용을 공유하는 것 은 향후 각 동에서 보다 좋은 계획을 수립하기 위한 기초자료를 제공해 줄 수 있을 것이기 때문이다(박태영, 2017). 지역사회보장계획에서는 아동 돌봄이 필요하고 아동 보호·안전에 대한 계획이 수립되어야 한다. 아동 돌봄이 필요한 이유는 맞벌이 가정이 늘어나고 저출산 장기 지속은 우리 사회 전반에 걸쳐 부정적인 파급효과를 가져오기 때문이다. 구체적으로는 저출산 현상의 지속으로 인해 노동생산성이 감소하고, 경제성장이 둔화되며, 학령인구의 감 소로 인한 교육 불균형 및 복지재정의 어려움 등 다양한 사회적 문제를 야기할 수 있다(전윤 영, 2017; 이삼식·정경희, 2010). 여성들이 경제활동 참가율 증가로 인해 맞벌이 가정은 점점 늘어나는 추세이지만, 전통적인 가치관으로 인해 여전히 가사와 양육은 여성이 맡아야 하는 인식은 여전하다. 이로 인해 여성들이 일과 가정의 이중 부담 문제를 경험하고 있다(도미향· 최운선 외 2019). 지역사회보장계획 활용 사항은 사업전략체계에서 42개의 사업, 발전전략체 계에서 23개의 사업이 도출되었고, 2023년부터 시행될 평택시 제5기 지역사회보장계획 중 아동 돌봄, 보호·안전 영역을 중심으로 분석하였다. 저출산 문제와 여성의 일과 가정의 양립 으로 인한 양육 문제를 개선하기 위한 지역사회보장계획이 수립되어야 한다.

따라서 본 연구의 목적은 아동 돌봄과 보호·안전에 대한 계획수립을 통해 아동이 안전한 아동친화도시를 조성하고 부모와 아이가 모두 행복한 평택시가 되고자 한다. 이러한 본 연구의 결과는 평택시 아동 돌봄과 보호·안전을 위한 계획을 수립 설정하는데 정책적 기초자료를 제공해 줄 것으로 판단한다. 이상을 토대로 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

2. 연구 문제

- 1) 제5기 평택시 지역사회 보장계획 사회 영역 중 아동 돌봄 현황과 계획수립은 어떠한가?
- 2) 제5기 평택시 지역사회 보장계획 사회 영역 중 보호·안전에 현황과 계획수립은 어떠한가?

Ⅱ. 연구 방법

본 연구에서 사용한 자료는 경기도복지재단에 경기도내 31개 시 군 내 가구를 대상으로 조사한 자료 중 평택시 부분에 관하여 사용하였다. 평택시 제5기 지역사회보장계획수립을 위한 추진계획은 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 지역사회보장계획 추진 일정

평택시는 사업전략체계에서 42개의 사업, 발전전략체계에서 23개의 사업이 도출되었고, 2023년부터 시행될 예정이며, 연차별 시행계획을 통해 사회보장 영역 중에서 아동 돌봄, 보호·안전 영역중심으로 살펴보고자 한다. 모집단 연구 대상은 경기도 31개 시 군 내 총 가구 (5.776.653가구)로 진행되었으며 표본설계의 층화 방법은 시군 구분에 따른 1차 층화(31개

층)와 집계구의 아파트 비율에 따라 2개 층으로 세분하는 2차 층화로 구성되어 표본설계 상의 전체 층수는 62개로 이루어졌다. 본 조사의 표본크기는 작성되는 통계의 목표 오차, 가용예산과 조사 소요 시간 등을 고려하여 결정하였으며, 총 표본 가구를 50,000가구로 결정되었다. 지역 특성과 영역 및 대상을 고려하여, 평택시 지역사회보장계획이 타 지자체와 차별성을 가지며, 지역사회 문제해결 및 지역주민의 삶의 질 향상과 성과를 고려한 종합적이고 발전 가능한 방향으로 진행 할 수 있도록 수립하였다. 지역주민의 특성과 욕구를 최우선적으로 반영하기 위해, 경기복지재단에서 조사한 평택시 지역사회욕구조사결과의 분석과 평택시의 25개 읍면동 주민 291명의 간담회를 통해 도출된 세부 과제와 영역별 전문가 간담회(FGI)를통해 세부과제 및 세부과업을 도출하는 과정으로 진행되었다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 아동 돌봄

아동 돌봄에 관한 정책 수립을 위하여 조사한 내용은 아동돌봄 관련 어려움과 외부 지원 및 서비스, 아동 돌봄 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스에 관한 내용이 다. 이에 관한 연구결과를 살펴보면 다음과 같다.

1) 아동 돌봄 관련 어려움과 외부 지원 및 서비스

아동 돌봄 관련 어려움 경험과 외부 지원 및 서비스의 필요성에 관해서는 지난 1년 간 아동 돌봄 관련 어려움 경험 정도는 양육 시간 부족, 양육비 부담, 양육지원 시설·서비스 부족, 양육 관련 정보와 양육기술 부족, 아동의 발달 문제로 인한 어려움을 항목으로 하여 설문조사를 진행하였으며 조사 결과는 <표 1>과 같다.

<표 l> 아동 돌봄 관련 어려움 경험과 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위:점)

구 분	경제활동으로 구 분 인한 양육 시간 부족		양육지원 시설·서비스 부족	양육관련정보 와 양육기술 부족	아동의 발달문제로 인한 어려움	
아동 돌봄 관련 어려움 경험	35.4	34.5	33.4	29.6	13.9	
아동 돌봄 관련 외부 지원 및 서비스 필요성	42.3	44.0	46.5	36.6	18.5	

조사결과에 따르면 경제활동으로 인한 양육 시간 부족이 아동 돌봄 관련 어려움 경험 35.4로 가장 높게 나타났다. 맞벌이 가정의 증가로 경제활동으로 인한 양육 시간의 부족과 양육비 부담으로 아동 돌봄의 어려움이 나타났으며, 부모의 근무 상황에 따라 지원 가능한 야간 맞춤 시설 확충이 필요하다. 개선 방향으로는 경제활동으로 인한 부모의 양육 시간을 단축하기 위한 대상자별 욕구에 맞는 지역사회 통합 돌봄 모형 개발을 위해 자치 단체별로 지역실정에 맞는 선도 사업 추진해야 하며, 지역 밀착형 통합 돌봄 인프라를 구축해야 한다. 부모의 양육비 부담을 경감시키기 위한 다양한 돌봄 서비스를 지원하는 종합 돌봄 센터도 설치해야 한다.

아동 돌봄 관련 외부 지원 및 서비스의 필요성으로는 양육지원 시설·서비스 부족이 46.5점으로 가장 높게 나타났으며 아동의 발달 문제로 인한 어려움이 18.5점으로 가장 낮게 나타났다. 따라서 전반적으로 양육지원정책을 개선할 필요가 있음을 시사한다. 개선방안으로는 "평택형 아이 키움터"로 아이 키우기 편한 동네 만들기를 운영해야 하며, 가정으로 찾아가는 가정양육 아동 지원 사업을 확충해야 한다.

2) 아동 돌봄 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스와 이용 만족도

아동 돌봄 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 인지 여부, 이용 경험, 향후 이용 의향에 관한 조사 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 아동 돌봄 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 인지 여부, 이용 경험, 향후 이용 의향

(단위: %)

구 분 	양육비지원	양육지원 시설.서비스	양육관련정보 및 기술 지원 서비스	아동의 발달 문제 지원 서비스
아동 돌봄 관련 사회보장 지원 및 서비스 인지여부	84.2	61.2	24.8	18.5
아동 돌봄 관련 사회보장 지원 및 서비스 이용경험	54.1	38.8	8.2	7.5
아동 돌봄 관련 사회보장 지원 및 향후 이용 의향	63.6	65.8	57.9	30.1

아동 돌봄 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 인지 여부는 양육비지원이 84.2%로 가장 높게 나타났으며, 조사 결과 양육비지원과 양육지원 시설, 서비스에 관한 정책은 50% 넘는 사람이 인지하고 있다. 그러나 양육 관련 정보 및 기술 지원 서비스, 아동의 발달 문제 지원 서비스에 관한 인지 여부는 25%에도 미치지 못할 정도로 저조하다. 따라서 양육 관련 정보 및 기술 지원 서비스, 아동의 발달 문제 지원 서비스에 관해 많은 사람들이 알 수 있도록 적극적으로 알릴 필요가 있다. 개선방안으로는 보육. 돌봄 등 사회서비스 일자리 확충 및 평택시 육아종합지원센터 등을 통한 질 높은 사회서비스 인력 양성해야한다.

아동 돌봄 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 이용 경험은 양육비지원이 54.1%로 가장 높게 나타났다. 이는 양육비지원, 양육지원시설, 서비스, 양육 관련 정보 및 기술 지원 서비스, 아동의 발달 문제 지원 서비스 모두 이용 경험이 저조했다. 특히인지 여부에 비해 매우 낮은 수치를 기록하였으며 정책대상 범위를 확대하거나, 접근성을 높일 필요가 있다. 개선방안으로는 평택시 사회서비스원 설립하고 인력을 양성하고 품질관리 강화 및 종사자 처우개선에 힘써야 한다.

아동 돌봄 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 향후 이용 의향은 양육 지원 시설·서비스가 65.8%로 가장 높게 나타났다. 전반적으로 향후 아동 돌봄 관련 사회보장 지원 서비스를 이용할 의향이 있다는 사람의 비율이 높게 나타났다. 따라서 좀 더 많은 사람이 이용하도록 개선할 필요가 있다. 개선방안으로는 국공립 사회복지시설 위탁 운영 및 종합 재가 서비스를 직접 제공해야 한다.

한편, 아동 관련 돌봄 서비스 이용 만족도에 관한 조사 결과는 <표 3>과 같다. 평택시 아

동 관련 돌봄 서비스 이용시설은 보육·유아교육 시설 508개, 아이 돌봄 서비스 9개, 초등 돌봄 교실 62개, 지역아동센터 36개, 방과 후 학교 62개, 청소년 방과 후 아카데미 25개, 드림스타트센터 1개, 기타를 항목으로 하여 설문 조사를 진행하였으며, 아동 관련 돌봄 서비스 이용시설은 보육·유아교육 시설 만족도가 74.0점으로 가장 높게 나타났다.

<표 3> 아동 관련 돌봄 서비스 이용 만족도

(단위:점)

구분	보육·유아 교육시설	아이돌봄 서비스	드림 스타트 센터	지역 아동 센터	초등 <u>돌</u> 봄 교실	방과후 학과	청소년 방과후 아카데미	기타	전반적 인 만족도
아동 돌봄 서비스 이용만족도	74.0	69.9	57.5	61.1	65.4	60.9	58.5	51.4	71.1

전반적으로 아동 돌봄 서비스에 관한 만족도는 높았다. 반면에 만족도가 가장 낮은 서비스는 드림스타트센터였고, 청소년 방과후아카데미, 지역아동센터, 방과후 학교 등에 관한서비스가 높지않게 나타나 이에관한 만족도 제고를 위한 방안 수립이 필요하다. 개선방안으로는 보육. 돌봄 등 사회서비스 일자리 확충 및 평택시 육아 종합지원센터 등을 통한 질 높은 사회서비스를 위한 인력 양성이 필요하다.

2. 보호·아전

제5기 평택시 지역사회보장을 위한 보호, 안전에 관해서는 보호·안전 관련 어려움 경험 정도 및 외부 지원 서비스와 중앙정부 운영 사회보장 지원 및 서비스로 나누어 살펴보았다.

1) 보호·안전 관련 어려움 경험 정도 및 외부 지원 서비스 필요성

지난 1년간 보호·안전 관련 어려움 경험 정도는 가족 내 안전 유지의 어려움, 가족 외부로 부터 안전 유지의 어려움을 항목으로 하여 조사한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 보호·안전 관련 어려움 경험 정도 및 외부 지원 서비스 필요성

(단위:점)

구분	가족 내 안전유지의 어려움	가족외부로부터 안전유지의 어려움
보호·안전 관련 어려움 경험정도	17.6	17.4
보호·안전 관련 외부 지원 및 서비스 필요성	25.8	23.7

가족 내 안전 유지의 어려움 17.6점이 가장 높게 나타났으며, 보호·안전 관련 외부 지원 및 서비스의 필요성은 가족 내 안전 유지의 어려움 25.8점이 높게 나타났다. 가족 내·외부로 부터의 안전 유지에 대한 부분은 비슷하게 나타났으나 가족 내 안전 유지의 어려움이 좀 더 높게 나타남으로 가정으로 찾아가는 안전 점검·지원 시스템 확충이 필요하다. 개선방안으로 는 아동이 안전한 스쿨존 환경조성이 구축되어야 하고, 시민들의 안전한 보행환경조성을 위한 CCTV 신규 설치와 성능보강이 추진되어야 하고 과속 단속 카메라와 중앙 분리대 설치도 필요로 한다.

2) 보호 안전 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스 및 이용

보호·안전 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 인지 여부는 가족 내학대·폭력 대응 서비스, 가족 외부의 학대·폭력 대응 서비스를 항목으로 하여 설문 조사를 진행하였으며 조사 결과는 <표 5>와 같다. 보호·안전 관련 사회보장 지원 및 서비스 인지 여부는 가족 내 학대 폭력 대응 서비스(28.2%)가 가장 높게 나타났으며 어느 지역은 다수의 사람이 인지하고 있으나 또 다른 지역은 아는 사람이 거의 없다는 것을 의미한다.

평택시민 모두가 고르게 알 수 있도록 홍보하는 정책이 필요며, 개선방안으로는 아동학대 대응 정보 연계협의체인 아동학대 공동 대응 핫-라인 구축과 초기 대응 전문성 및 협업 및 이행력 강화, 즉각 분리제 시행 철저히 하고 아동학대 신고 접수 시 현장 출동 조사해 가해자 와 즉각 분리 등 업무를 수행하며 분리이후 피해 아동의 심리. 정서 치료를 지원한다. 또한 아동보호전문기관을 평택시 거점 아동 보호 전문기관 내 심리치료센터를 설치되어야 한다.

<표 5> 보호·안전 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 인지 여부 및 이용경험, 향후 이용 의향

(단위:%)

		. —
구분	가족 내 학대 폭력 대응 서비스	가족외부로부터 학대 폭력 대응 서비스
	10 11=	"3 11=
보호·안전 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 인지 여부	28.2	23.1
보호·안전 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 이용 경험	6.5	11.9
보호·안전 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 향후 이용 의향	13.5	22.2

보호·안전 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 이용 경험은 가족 외부의 학대 폭력 대응 서비스(11.9%)가 가장 높게 나타났으며 보호·안전 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 이용 경험은 가족 내외 모두 낮은 편으로 이는 가족폭력이 발생하지 않은 이유인 것으로 사료 된다. 개선방안으로는 보호 쉼터 확충 등으로 "아동. 청소년 학대 방지대책"을 관계부처 합동으로 수립 및 추진하고 아동학대 현장 대응 인력들의 근무 여건 개선을 지원하고 현장 대응 인력의 지원체계를 강화해야 한다. 아동학대 예방 인식 개선을 확산하고 신고를 활성화하며, 부모교육 콘텐츠 확산, 공익광고 등 아동학대 예방 캠페인을 적극적으로 홍보해야 한다.

보호·안전 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 향후 이용 의향은 가족 외부의 학대 폭력 대응 서비스(22.2%)가 가장 높게 나타났다. 사회적인 관심과 관리 강화가되고 있음에도 불구하고 빈번히 일어나는 학대에 대응하는 전문 서비스 확충이 필요하다. 개선방안으로는 평택시민 누구나 학대. 폭력 등의 위험으로부터 보호받고 안전한 삶을 누릴수 있도록 권리를 보장받을 수 있는 폭넓은 안전망 조성해야 한다.

이러한 아동 돌봄 및 보호·안전 분야의 지역사회복지 계획을 위한 결과는 다음과 같다. 첫째, 아동 돌봄 야간 맞춤 시설 확충 및 사회적 약자 지원정책 확충이 필요하다. 맞벌이 가정의 증가로 여성이 적극적으로 사회에 참여하여 역량을 십분 발휘할 수 있도록 지원하고 유도하는 구체적이고 실질적인 정책들이 필요하며, 정책적 차원에서의 해결을 위한 정부 통합적인 지원책이 필요하다(유효정, 2012). 여성의 경제활동으로 인한 양육 시간의 부족과 양육비 부담으로 아동 돌봄의 어려움이 나타나 부모의 근무 상황에 따라 지원 가능한 야간 맞춤 시설 확충이 필요하다. 또한 노인 가구, 장애인 가구, 기초생활보장 수급 가구, 다문화 가

구는 다른 가구들에 비해 사회적 약자라는 공통점이 있으므로 가족 안전 유지의 어려움이 있다. 따라서 사회적 약자 계층을 위한 정책이 시급하다. 이 중에서도 기초생활보장 수급 가구는 비 기초생활보장 수급 가구에 비해 2배의 어려움이 있다고 통계에 나와 있는바 수급 가구에 대한 더 많은 지원이 필요하고, 노인 가구 가족 내 안전 유지의 어려움이 있어 가정으로 찾아가는 안전 점검, 지원시스템 확충이 필요하다.

둘째, 아동의 발달 문제 지원 서비스 홍보 정책이 필요하다. 평택시의 양육비지원과 양육 지원시설, 서비스에 관한 정책의 인지 여부는 높으나 아동 관련 정보 및 기술 지원 서비스, 아동 발달 문제 지원 서비스, 가족 확대·폭력 대응 서비스에 관해 많은 사람들이 알 수 있도록 적극적으로 알릴 필요가 있다.

셋째, 아동 돌봄 정책대상 범위 확대 및 접근성 용이가 필요하다. 양육비 지원, 양육지원시설, 서비스, 양육 관련 정보 및 지원 서비스, 아동 발달 문제 지원 서비스 모두 이용 경험이 저조한 이유는 정책대상 범위가 넓지 않기 때문에 대상 범위를 확대하거나 접근성을 높일 필요가 있다. 넷째, 아동 보호 서비스 이용 만족도 개선 및 학대 대응 서비스 시설 확충이 필요하다. 우리 정부가 사회안전망 확충을 위해 기울인 노력과는 대조적으로 아동에 대한 보호는 노인, 장애인 등 타 복지정책분야에 비해 상대적으로 소홀하게 다루어져 왔다(이미자, 2013). 전반적으로 아동 보호 서비스에 관한 만족도는 높은 반면에 드럼스타트 쉼터 이용 만족도는 가장 낮게 나온 결과를 보면 사회적인 관심과 관리 강화가 되고 있음에도 불구하고 빈번히 일어나는 학대에 대응하는 전문 서비스 확충이 필요하다.

IV. 결론

본 연구에서는 평택시 제5기 지역사회보장계획 중장기 발전 방향 중 아동 돌봄, 보호·안전의 현황과 발전 방향은 어떠한지를 살펴보기 위한 것이다. 본 연구의 결과를 간략하게 요약하면 다음과 같다. 먼저, 제5기 지역사회 보장계획 사회 영역 중 아동 돌봄, 보호·안전 현황에 대해 살펴보면 첫째, 아동 돌봄 관련 어려움 경험 정도에 대한 항목은 경제활동으로 인한양육 시간 부족이 가장 높았고, 보호·안전 관련 어려움 경험 정도는 가족 내 안전 유지의 어

려움이 가장 높게 나타났다. 둘째, 아동 돌봄 관련 외부 지원 및 서비스의 필요성에 대해 살펴보면, 양육지원 시설·서비스 부족이 가장 높게 나타났으며, 보호·안전 관련 외부 지원 서비스 필요성에 대해선 가족 외부로부터 안전 유지의 어려움이 가장 높게 나타났다. 셋째, 아동돌봄 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 인지 여부에서는 양육비 지원이 가장 높게 나타났으며, 보호·안전 관련은 가족 내 학대·폭력 대응 서비스가 가장 높게 나타났다. 넷째, 이용 경험을 살펴보면, 양육비 지원이용 경험이 가장 높게 나타났으며, 보호안전 관련은 가족 외부의 학대·폭력 대응 서비스가 가장 높게 나타났다. 다섯째, 아동돌봄 관련 중앙정부(지자체) 운영 사회보장 지원 및 서비스의 향후 이용 의향에서는 양육지원 시설·서비스가 가장 높게 나타났으며, 보호·안전 관련에서는 가족 외부의 학대·폭력 대응 서비스가 가장 높게 나타났다. 여섯째, 아동 관련 돌봄 서비스 이용 만족도 항목에서는 보육·유아교육 시설이 이용 만족도가 가장 높게 나타났다. 보호·안전은 외부의 학대·폭력 대응 서비스가 가장 높게 나타났다.

다음으로 제5기 지역사회 보장계획 사회 영역 중 아동 돌봄, 보호·안전에 대한 발전 방향을 살펴보면 다음과 같다.

첫째 다양하게 변화하고 있는 시민들의 사회보장 욕구를 반영하고 지역 특성을 고려한 중 장기 계획을 통해 지역사회보장 자원을 효율적으로 연계하여 복지증진을 도모하며 평택시민 의 삶의 질을 향상하고 지역사회공동체를 형성하고자 한다.

둘째, 사업전략체계에서 42개의 사업, 발전전략체계에서 23개의 사업이 도출되었고, 2023 년부터 시행될 예정이며, 연차별 시행계획을 통해 사회보장 영역 중에서 아동 돌봄, 보호·안전 영역에서 평택시민의 복지 사각지대를 줄이고 삶의 질을 높이고자 한다.

셋째, 정부의 사회보장 기본 방향에 부합하여 보건복지부의 제5기 지역사회 보장계획 수립 메뉴얼을 준수하고 평택시의 지역사회보장 실현을 위한 장기적, 종합적, 실천 가능, 발전 방향 등 고려한다.

결론적으로 평택시 지역사회보장계획은 평택시 지역주민의 욕구에 기초한 다양한 사회보장 과업의 설정과 이를 실천하기 위한 지역사회의 복지자원의 동원과 주민참여 및 민간협력은 필수적이다. 따라서 지역사회의 민간, 공공기관 등과의 협력을 통해 민관협력의 복지지원시스템 구축을 위한 역량이 강화되어 살기 좋은 평택시가 될 것이다. 지역복지 계획의 평가는 매우 중요하지만, 계획수립 및 실천의 평가는 그렇게 간단하지 않다. 지역사회복지 관련계획 활동이 확장되고 있는 현시점은 그동안 관련 계획수립 및 실천 활동이 보여준 다양한문제점을 재인식하고 환류시키는 것이 무엇보다 필요하다.

본 연구는 시군구 중에서 시 단위의 동 지역에 한정하여 사례조사 및 분석을 실시하였기 때문에 탐색적 수준에서는 의미가 있겠으나 보편화하기에는 한계를 가지고 있다. 이 연구가 계기가 되어 지역사회복지 관련 계획이 보다 의미 있는 주민참여 활동으로 발전할 수 있길기대한다.

이상의 내용을 중심으로 본 연구의 제한점은 다음과 같다. 첫째 평택시의 특성에 맞는 욕구 실태분석이 이루어지지 못한 한계가 있으며, 평택시 25개 읍면동에 다양한 주민의 의견수렴이 충분히 반영되지 않았고, 지역사회보장협의체 및 지역사회 내 각 기관의 적극적인 참여가 부족한 점이 다소 아쉬운 점이라고 할 수 있다.

참고문헌

- 강대선(2012). 지역사회복지계획 논리 구성의 타당성과 질 강화-경주시 지역사회복지계획사례 중심-. 한국사회복지학, 64(3), 155-181.
- 강혜규(2003). 지방자치단체 사회복지계획 수립의 과제와 활성화 방안. **보건복지포럼, 75,** 75-83. 경기도·경기복지재단(2022). 제5기 평택시 지역사회보장조사.
- 도미향·고수현·김익균·김치영·문혜숙·변보기·이용환·장세철·최찬호·홍연숙(2002). **사회복지개론.** 대학출판사.
- 도미향·이용복(2004). 저출산 시대 부모의 자녀 양육기능 강화를 위한 아동복지 정책의 방향. **부모교육 연구, 1(2),** 5-28.
- 도미향·최운선·최민정·김응자(2019). 천안시민의 임신·출산 및 자녀 양육 관련 실태와 출산장려지원정 책에 관한 인식 및 태도 연구. 부모교육연구, 16(1), 5-30.
- 류기형(2004). 부산광역시 지역사회복지계획의 현황과 발전 방안. 한국지역사회복지학, 15, 45-75.
- 박정란(2004). 지역사회복지계획 수립 방법에 관한 연구. 한국지역사회 복지학, 15, 23-44.
- 박태영(2001). 지역사회복지 계획수립에 관한 연구. 사회복지개발연구. 7(4), 667-683.
- 박태영 외 편역(2003). **지역복지계획의 이론과 실천.** 현학사.
- 박태영(2017). 읍면동, 지역복지 현장으로 적합한가. 한국지역사회복지학, 11, 3-27.
- 배수문(2015). 지역사회복지계획 수립과정에 관한 사례연구. 경기도 수원시와 남양주시를 중심으로. 강남대학교 사회복지전문대학원 박사학위논문.
- 송정부(2006), 한국지역사회복지계획의 발전전략연구, 한국지역사회복지학, 19, 77-96.
- 오민수·채현탁(2022). 지역사회복지 관련 계획의 주민참여 쟁점과 과제에 관한 연구 : 경기도 S시의 사례를 중심으로. 한국지역사회복지학, 80, 233-265.
- 유효정(2012). 맞벌이 가정의 자녀양육지원 정책의 실태와 발전방향의 관한 연구. 건국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 윤형자·정희영(2020). 지역사회 주민의 공동체의식이 주민참여에 미치는 영향. **부모교육연구, 17(4),** 71-84.
- 이미자(2013). 아동복지에 관한 연구: 드림 스타트 사업을 중심으로. 전남대학교 행정대학원 석사학위 논문.
- 이삼식(2010). 2010년도 저출산 대응 정책의 과제와 전망. **보건복지포럼, 159,** 1-8.
- 이삼식·정경희(2010). 저출산 원인과 파급효과 및 정책 방안. **한국보건사회연구원 연구보고서, 30(1),** 693-717.
- 이영철·윤일현(2010). 제1기 지역사회복지계획(2007-2010)보고서 특성에 관한 연구. **한국지역사회복** 지학, 34, 1-22.
- 이재완(2006). 지역 복지환경변화에 따른 지역사회복지계획 수립의 과제. **한국지역사회복지학, 19,** 97-116.

- 전윤영(2017). 저출산·고령화 문제에 관한 사회법적 해결방안. 원광대학교 대학원 박사학위논문. 정홍원·최환(2014). 지역사회복지계획의 의의와 제3기 계획 수립 방안. **보건복지포럼, 208,** 18-31. 정효정(2009). 지역사회복지계획 수립의 과제와 방향. **한국지역사회복지학, 31,** 139-163. 통계청(2022). 2022 사회조사 결과.
- 평택시·평택복지재단(2022). 평택시 지역주민의 복지증진을 위한 2023~2026년 기본계획. 평택복지세미나 자료집, 34-37.
- 평택시·평택복지재단(2022). 평택복지의 현안과 미래를 설계하다. 연구 성과 확산 세미나 자료집, 5-7. 하병규(2015). 공동체 의식이 주민참여에 미치는 영향에 관한 연구. 서울시립대학교 대학원 석사학위 논문.
- 함철호·박태영·이재완·류만희·채현탁·김종권(2013). 지역사회복지계획 중장기 발전방향에 대한 탐색적 연구 시·군·구 지역사회 복지계획 담당자들의 인식을 중심으로. 한국지역사회복지학, 46, 255-285.

Abstract

A Study on the Establishment of Community Security Plan for Child Care and Protection in Pyeongtaek City

Do, Mi Hyang* · Yun, Ji Young** · Bae, Young Ji*** · Lee, Jong Im****

This study was conducted to explore the current status and development direction of child care, protection, and safety among the mid- to long-term development directions of the 5th Community Security Plan in Pyeongtaek, Gyeonggi-do. In order to achieve the purpose of the study, data for comparative analysis of social security levels between regions were secured by diagnosing the needs of local residents and conducting a community security survey, and used as basic data to bridge the gap and support balanced development. Through the case study method of the Community Security Survey, we focused on child care and protection and safety among social security areas. The current status and development direction of child care, protection, and safety in Pyeongtaek-si presented in this study are as follows. First, as for the degree of child care-related difficulty experience, the lack of parenting time due to economic activities was the highest, and the degree of protection safety-related difficulty experience was the most difficult to maintain safety in the family. Second, in the area of child care, protection, and safety, it is intended to reduce the welfare blind spots of Pyeongtaek citizens and improve the quality of life.

Based on the results of this study, it is expected to contribute to the development of the community and the improvement of the social welfare delivery system so that Pyeongtaek citizens can lead their lives safely.

Keywords: Child care, Protective safety, Community Welfare Plan, Mid- to long-term development direction, Plan for the 5th Pyeongtaek City

^{*} Professor, Department of Child Welfare, Namseoul University

^{**} Doctorate Course, Child Care Education Major, Department of Child Welfare, Namseoul University

^{***} Doctorate Course, Child Care Education Major, Department of Child Welfare, Namseoul University

^{****} Doctorate Course, Child Care Education Major, Department of Child Welfare, Namseoul University