

아동기 아버지의 에니어그램 성격유형 척도개발에 관한 탐색적 연구

문선영*

요 약

본 연구의 목적은 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형척도 개발에 관한 탐색적 연구를 하는 데 있다. 이 척도는 9가지의 에니어그램 성격유형에 기초하여 제작되었다. 이 척도는 제1유형, 제2유형, 제3유형, 제4유형, 제5유형, 제6유형, 제7유형, 제8유형, 제9유형의 9가지 요인으로 구성되어 있다.

본 연구의 진행과정은 다음과 같이 이루어졌다. 1차 문항 선정 과정에서 문헌조사와 함께 서울에 거주하는 아동을 자녀로 둔 38명을 대상으로 에니어그램 워크숍을 실시하고 에니어그램 전문가의 내용타당도를 거쳐 총 90문항을 추출하였다. 2차 문항 선정 과정에서는 워크숍에 참가한 아버지들 중 18명의 아버지들에게 탐색적 척도 문항을 추출하고, 에니어그램 전문가의 내용타당도 과정을 거쳐 총 117문항을 추출하였다. 3차 문항 선정 과정에서 서울지역의 아동 자녀를 둔 아버지 500명을 대상으로 탐색적 문항분석을 실시하여 문항 전체에 대한 상관관계 분석 과정을 통하여 총 86문항으로 압축되었다. 본 척도의 신뢰도 계수는 .75에서 .87으로 나왔다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 최근 부모와 자녀와의 관계에서 아버지의 역할이 중요시되고 있다. 아버지는 아동기 자녀의 성장 발달에 중요한 영향을 미친다는 연구결과가 나타나면서, 아버지의 양육특성에 관심이 기울여지고 있다. 아버지가 자녀를 양육하는데 있어서 나타나는 특성을 통합적으로 살펴볼 수 있는 척도를 개발하는데 기초자료를 제공하였다는 점이다.

둘째, 국내에서 연구된 대부분의 에니어그램 성격유형척도들은 주로 이론적 근거에 따라 문항들을 제작하는 방법을 택하였으나, 본 연구에서는 에니어그램 워크숍에 참가한 아버지들로부터 아버지의 성격특성에 대한 자료를 수집 분석하여 척도의 문항을 제작하였다는 특징이 있다.

셋째, 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형척도가 아버지의 성격유형을 진단하는 도구로서 유의미하다는 것을 확인할 수 있으며, 특히 본 연구가 아버지들로 하여금 자신에 대한 이해와 자녀의 성장발달에 도움을 줄 수 있는 실질적인 도구가 될 것이다.

주제어 : 양육태도, 에니어그램, 척도

논문 제출일 : 2009. 02. 12

최종 심사일 : 2009. 03. 24

* 어깨동무어린이집 원장

Corresponding Author : Moon, sun-young, Dept. of Principal of public Okedongmu child care center Yeongdeungpo-dong 618-42, Yeong deungpo-gu, seoul, Korea, 150-030 E-mail : msy712002kr@hanmail.net

I. 연구의 필요성과 목적

현대 사회의 변화와 가족구조의 핵가족화, 가족기능의 축소 등으로 자녀양육의 역할에 대한 변화가 일어나고 있다. 즉, 자녀양육의 책임이 어머니뿐만이 아니라 아버지의 양육책임의 증가와 변화가 일어나고 있다(양미경, 1996; 이용이, 2007).

아버지의 양육참여가 자녀에게 미치는 영향에 대한 연구들을 보면, 아버지는 어머니와는 다른 관점에서 자녀의 발달에 긍정적인 영향을 미치는 존재이며, 아버지가 자녀 양육에 참여할 때 아동 발달의 여러 측면이 더 잘 발달하는 것으로 보고되었다(Gilbert, Hanson & Davis, 1982). 즉, 아버지의 양육참여는 자녀의 사회성, 문제행동, 생활능력, 정서성, 성역할, 인지, 도덕성 등의 발달을 증진시키고 이후의 성장 발달에도 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다(이용이, 2007 재인용).

또한 오수희(1989)는 부모의 성격유형이 자녀를 기르는 양육태도에 영향을 미치고 자녀의 인성, 문제 행동, 정서적 관계 등의 요인에 영향을 미친다고 하였다.

따라서 아동이 건강하게 성장하기 위해서는 부모의 신체적, 사회적·심리적, 그리고 경제적 지원이 필요하다(Bornstein, 2005). 부모의 양육태도는 아동의 인지·언어발달 및 정서적 안정에 영향을 미치고 부모들은 일생동안 자녀에게 영향을 미친다(Strom · Johnson, 1974). 그러므로 부모는 자녀의 특성과 장단점을 분명히 이해하여 자녀의 장점이 강점으로 확장되도록 도와야 한다(이소희, 2005).

부모의 양육태도에 관한 연구들을 살펴보면, 허묘연(2000)의 청소년 대상의 부모 양육행동의 척도 개발과 장미영(2007)의 아동이 지각하는 부모의 양육태도와 자아존중감 및 문제해결능력의 관계에 관한 연구가 있고, 성격유형에 관한 척도연구에는 Daniel(2002)은 부부 에니어그램 질문지에 대해 소개한 바 있다. 부부 에니어그램 질문지는 부부라는 관계 속에서 나타나는 특성을 통하여 자신과 배우자의 에니어그램 성격 유형을 발견할 수 있도록 도움을 주기 위한 도구이다. 이러한 연구의 시도는 부부 관계라는 구체적인 상황의 특성들을 통하여 자신과 배우자의 에니어그램 성격 유형의 판별을 명확히 하고 부부 관계에 대한 이해를 증진시켜 줄 것이다.

또한 Newgent, Perosa 및 Perosa(2000)에 의하면, Riso-Hudson 2.0 에니어그램 척도는 교

실 환경 속에서 직업을 탐색하는 데 유용한 도구로 사용될 수 있으며, 교실 환경에서의 성격 특성이 분명히 존재한다는 것을 밝혀준다는 것이다. 교실이라는 환경에서 나타나는 특성들은 다양한 학업과 관련된 계획을 세울 필요가 있을 때 사용할 수 있다는 것이다(Newgent, Parr & Newman, 2002).

건강한 아버지와 자녀와의 관계 형성을 위해서는 부모의 성격 특성을 이해할 필요가 있다(윤윤성 · 이소희, 2006). 따라서 아버지의 성격 특성에 따르는 양육태도를 이해하는데 에니어그램 성격유형은 실제적인 도구로 사용될 수 있겠다.

에니어그램은 성격유형을 알아보는 도구들 중 인간의 기본적인 욕구와 동기를 더 잘 이해하도록 돕기 위해 고안된 고대의 방법(이소희, 2008; Daniel, 2002)으로 우리의 행동에 대한 이유를 설명하고 개인의 발전방향을 제시해주고 타인에 대한 이해심을 높여준다. 그리고 자신의 본질을 잘 파악하면, 자신의 역할을 더 효과적으로 수행할 수 있다(이소희, 2008b; Tallon & Silkora, 2006; Bear, 2005; Rohr & Ebert, 1989). 또한 에니어그램은 아버지의 성격유형을 파악하여 아동양육과 부모교육의 지침서로서 자녀에 대한 긍정적인 시각과 이해를 높일 수 있을 것이다.

기존에 어머니의 양육태도에 기반 한 에니어그램 척도가 연구되어 있지만, 현대사회에서 아버지의 자녀양육 역할의 변화에 따라 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형 척도가 필요하다 하겠다.

따라서 본 연구에서는 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형 척도 개발을 위한 탐색적 연구를 하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 에니어그램의 배경과 체계

1) 에니어그램의 배경

에니어그램의 기원은 중동지방에서 BC 2500년 또는 그 이전에 발생한 것으로 수피즘의

수도자들에 의해서 구전으로 전해져 온 것이라는 견해가 일반적이다(Riso, 1992).

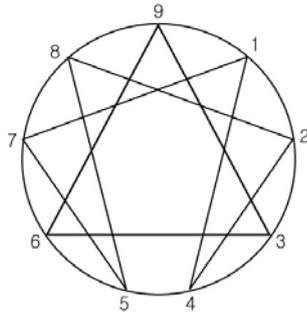
에니어그램의 사상과 기본적인 원형은 1960년대에 오스카 이카쥬(Oscar Ichazo)에 의해 개발되었다. 이카쥬는 구르지에프와는 별도로 파미르(아프가니스탄)의 지도자로부터 에니어그램을 배웠다고 하며, 칠레에 설립한 아리카 연구소(Arica Institute)에서 에니어그램을 가르치기 시작하였다(우재현, 2006). 에니어그램을 보급하여 워크숍 형태로 진행시킨 사람은 그의 제자이자 미국 캘리포니아 빅서의 에살렌 연구소에서 게슈탈트 치료프로그램을 개발한 심리치료가 클라우디아 나란조(Claudio Naranzo)이다. 나란조에게 에니어그램 프로그램을 받았던 Don Richard Riso는 에니어그램을 심리학과 접목시켜 이론을 정립하였다. 또 나란조의 모델에 영향을 받은 천주교 예수회 로버트 오스크 신부가 천주교계에 널리 알렸다. 1973년에 Don Riso는 원래의 에니어그램에 자신의 통찰 내용과 발견 결과를 더함으로써 에니어그램을 현대심리학의 영역으로 발전시켰으며, 1988년에는 Russ Hudson과 함께 에니어그램 시스템에 관한 책을 출간하고 이를 가르치기 시작하였다(Riso와 Hudson, 2003).

우리나라에서는 1990년대에 카톨릭을 중심으로 한 수녀와 사제를 중심으로 보급되기 시작하였으며, 점점 에니어그램이 지니는 인간탐구에 관한 탁월성으로 인해 정치, 경제, 사회, 문화 및 교육현장으로 파급되기에 이르렀다. 그 결과 에니어그램을 교육하는 교육기업과 협회 등이 설립되기 시작하였고, 에니어그램에 기반한 각종 프로그램이 개발되기에 이르렀다(이소희, 2008a, 2008c).

2) 에니어그램의 체계

(1) 에니어그램의 정의

에니어(ennea)는 아홉을 뜻하고, 그램(gram)은 그라모스(grammos)에서 나온 단어로서 그 의미는 점(point) 또는 그림이라는 뜻이다(Palmer, 1988). 에니어그램은 이 두 단어를 합성한 것으로 아홉 개의 점을 갖는 그림을 뜻한다. 즉 에니어그램은 아홉 가지로 이루어진 인간 성격 유형과 유형들의 연관성을 표시한 기하학적 도형이며, 크게 원과 삼각형, hexagram으로 이루어져 있다.



[그림 1] 에니어그램 상징

(2) 3가지 중심에너지

에니어그램 이론에서는 성격유형을 힘의 중심에너지에 따라 크게 세 가지, 즉 가슴형(마음 중심), 머리형(생각 중심), 배형(행동 중심)으로 나눈다(이소희, 2008).

가슴형 사람들은 에니어그램 성격유형 2, 3, 4번에 속하며 이들은 감정과 정서를 가장 중요시하고, 무게중심은 심장과 순환계로 느낌을 통해 삶을 파악하고 직관과 주관적인 판단을 하는 경향이 높다. 또한 결정과정에서 관여된 사람들이나 그 결정에 의하여 영향을 받게 될 사람들을 고려한다(이소희, 2008; 우재현, 2006; 이정순, 2004; Goldberg, 1999).

머리형 사람들은 에니어그램 성격유형 5, 6, 7번에 해당되며, 이들의 무게중심은 머리(뇌)와 신경계로 상황을 분석하고 생각한 다음에 자신의 위치를 정하므로 모든 상황에서 한 걸음 뒤로 물러나는 경향이 있으며 자기 생활의 거의 모든 위험을 지각하는 능력을 가지고 있으며, 부끄러움을 타고 소심하다. 여기에 속한 유형들은 생활의 위험에 대한 불안이 높으며 권위자가 내세우는 지시나 명령을 값지게 평가한다(이소희, 2008; 우재현, 2006; 이정순, 2004; 주석진, 2003; Searle, 2001).

배형 사람들은 에니어그램 성격유형 8, 9, 1번에 해당하며, 이들의 무게중심은 하복부(장)와 소화계로 본능과 습관에 따라 행동하는 특성을 지니며 에너지의 중심을 행동에 둔다. 결정과정에서 많은 당연과 의무를 갖고 있다. 이들의 압도적인 감정은 '분노'이며, 자신이 이루고 싶은 일에 에너지를 집중하며 비타협적인 이들은 타인의 찬성과 반대의견에 상관치 않고 자신의 명확한 입장을 취한다(이소희, 2008; 이정순, 2004).

3) 에니어그램 성격유형의 특성

비전 에니어그램 교육연구소에서 에니어그램의 9가지 성격유형별 명칭으로 1유형은 올바른 사람, 2유형은 베푸는 사람, 3유형은 유능한 사람, 4유형은 특별한 사람, 5유형은 현명한 사람, 6유형은 충실한 사람, 7유형은 즐거운 사람, 8유형은 강인한 사람, 9유형은 평온한 사람으로 명명하고 있다.

에니어그램의 9가지 성격유형은 각각 다른 특성으로 나타난다. 각 유형의 특성을 보다 구체적으로 살펴보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 9가지 유형별 에니어그램 성격특성

유형	일반적인 특성
1	자녀를 양육할 때 바르게 성장하는 것에 큰 가치관을 두고 있다. 자녀에게 세심하게 관심을 기울여 성장과 발전을 지지하지만 지나치게 잔소리가 많고 항상 자녀를 가르치려고 한다.
2	애정적인 관계를 중요시하고 자녀가 자신을 필요로 하는 것에 만족한다. 자녀가 원하는 바를 잘 알고 헌신하지만 자녀에 대한 소유욕이 강하여 자녀와의 애정적인 관계에 집착한다.
3	자녀가 세련되고 성공적인 이미지를 가질 수 있도록 노력한다. 자녀가 탁월할 수 있도록 시간을 효율적으로 활용하지만 자녀의 욕구와 재능보다 사회가 바라는 성공에 목표를 둔다.
4	다른 사람과는 다른 독특하고 특별한 부모로서 존재하고자 한다. 자녀의 감정에 섬세하고 공감하는 능력이 뛰어나지만 감정의 기복이 심하여 일관성 있는 양육에 어려움이 있다.
5	여러 분야의 전문가로부터 조언을 얻어 자신의 독특한 양육 방법을 개발한다. 도움이 되는 정보를 수집하여 자녀를 양육하지만 애정적인 표현에 서툴고 자신의 발전을 위하여 혼자 있고 싶어 하는 특성도 보인다.
6	자녀가 안전하게 살아갈 수 있도록 주변 환경을 점검하고 책임감이 강하다. 자녀에게 솔직하고 충실하지만 일어날 수 있는 위험에 지나치게 불안해하여 자녀의 모험적인 행동과 시도를 제한한다.
7	자녀와 함께 할 수 있는 즐거움을 찾아다닌다. 자유로운 생각을 가지고 자녀의 창의력이 증진되도록 노력하지만 자녀에게 힘든 일이 생기면 이를 극복할 기회를 주기 보다는 그 상황에서 벗어나도록 한다.
8	자녀를 철저히 보호하는 동시에 자녀의 결정과 책임을 중요시한다. 강점을 발견하여 이를 개발할 수 있도록 활력을 부여하지만 부모로서 자신의 주장이 지나치게 강하다.
9	자녀와의 평화로운 관계를 위하여 노력한다. 자녀를 포용하고 자녀를 지지하지만 갈등이나 문제 상황에 놓이게 되면 어떤 일도 하지 않고 그 순간을 회피하려고 한다.

출처: 비전에니어그램 교육연구소

2. 아버지의 에니어그램 성격유형과 양육태도에 관한 선행 연구

현대 사회의 산업화, 핵가족화로 인해 부모 역할의 변화가 일어났는데 자녀의 양육과 교육에 아버지의 관심도가 매우 높아지게 되면서 아버지의 역할이 매우 중요하게 되었다. 전효숙(1989)은 아버지가 오히려 어머니보다 자녀의 성역할 학습, 인지학습, 성취동기 등 제반 영역에서 결정적인 역할을 한다고 하였다.

Jung은 성격 유형론에서 환경의 역할을 중시하였는데 그 이유는 환경적 요인이 각자 타고난 유형의 특성을 발현시킬 수 있는 활동을 강화함으로써 이를 발달시킬 수도 있고, 반면에 타고난 유형과 다르게 활동을 강화함으로써 발달을 저지시킬 수도 있기 때문이다. 자기가 타고난 유형의 특성이 아니더라도 계속 사용할 경우에는 이에 적응이 될 수도 있겠지만, 만족감이나 유능감을 덜 느낄 경우에는 자기가 타고난 특성을 제대로 발현시키지 못할 수도 있다는 것이다(김정택 등, 1993; 정민자·김현정, 2002; 이송이, 2007). 따라서 아버지의 양육태도는 아버지의 성격 특성에 따라 다르게 발현될 수도 있으며, 이에 따라 자녀의 성장과 발달이 지대한 영향을 받을 수 있다는 것을 의미한다.

아버지의 성격을 에니어그램 성격 유형론에 따라 이해한다는 것은 부모가 자녀에게 보여주는 행동적 반응이나 특성이 자신의 성격 유형에 기인할 수도 있다는 자기 통찰을 제공해 줄 뿐 아니라, 자녀 양육에 있어서 좀 더 통합적이고 바람직한 태도를 형성하는 데에도 도움이 될 것이다(이소희·윤운성, 2006). 따라서 아버지의 양육태도는 아버지의 성격 특성에 따라 다르게 나타날 수 있으며, 또한 자녀의 성장과 발달에 많은 영향을 미칠 수 있다는 것이다.

에니어그램 성격유형과 관련된 아버지의 양육태도에 관한 국내의 선행연구는 아직까지 미흡한 편이다. 박종영(1999)은 에니어그램 성격유형과 성공적인 아동양육방법을 제공하고 있다. 황경란(2005)은 에니어그램을 바탕으로 한 부모 교육 프로그램이 부모 자신의 이해와 자녀의 행동과 심리 상태를 관찰하고 이해할 수 있는 긍정적인 양육태도에 대한 설명을 하였다. 이자영(2003)은 자녀의 에니어그램 성격유형과 자녀가 지각한 부모의 양육태도 사이의 상관관계에 관한 연구를 하였다.

에니어그램 척도개발에 관한 국내 연구로는 이송이(2007) 에니어그램 성격유형 기초한 어머니용 유아양육태도 검사, 정희정(2008) 유아에니어그램 성격유형 관찰척도, 이소희·인보영(2008) 아동용 에니어그램 성격검사 등이 개발되었다.

에니어그램은 부모교육, 교사교육, 영성수련, 정신질환치료, 심리학 등에 널리 사용되고 있으며, 에니어그램을 교육하는 교육기업과 협회 등이 설립되기 시작하였고, 에니어그램에 기

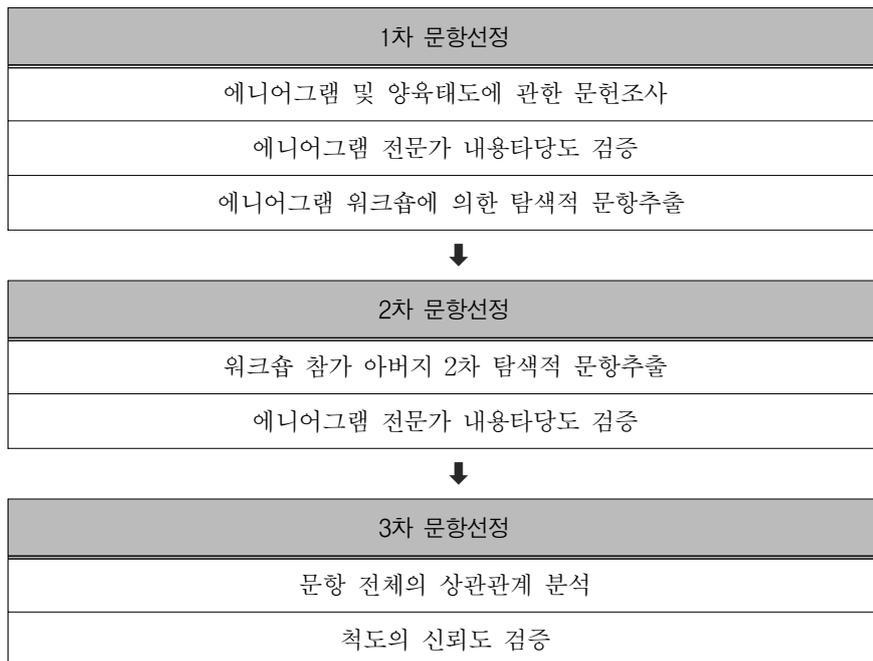
반 한 각종 프로그램이 개발되기에 이르렀다(이소희, 2008).

따라서 본 연구에서는 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형 척도 개발에 관한 탐색적 연구를 하겠다.

III. 연구방법

1. 아동기 아버지의 에니어그램 성격 척도 개발에 관한 탐색적 연구 과정

본 연구는 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형 척도에 관한 탐색적 연구를 하는 것이다. 이를 위해 척도개발을 위한 탐색적 연구 과정은 문항 선정 과정, 척도의 내용타당도 검증 과정으로 구분하여 이루어져 있으며 이를 구체적으로 도식화한 연구절차는 다음 [그림 2]과 같다.



[그림 2] 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형척도 개발 과정

1. 1차 문항선정 과정

1) 문헌조사

문항 선정의 관점은 에니어그램 성격 유형과 관련된 석·박사 논문과 학회지, 단행본 등을 중심으로 살펴보고, 기존 척도들을 살펴봄으로써 각 유형별 10문항씩 90문항으로 수정, 보완하였다. 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형 척도가 에니어그램 성격유형에 기초한 어머니 양육태도 척도(이송이, 2007)와 유사하다고 보아서 이를 수정, 보완해서 이루어졌기 때문이다.

2) 에니어그램 전문가 내용타당도

문헌조사와 기존의 척도를 통해 추출한 90문항의 내용타당도를 검증하기 위한 전문가는 에니어그램교육 전문가 자격을 소지한 교수 1인과 박사 과정 이상의 전문가 2인으로 구성되었다. 문항의 적절성에 대해 내용이 유형을 잘 나타내지 못하거나 중복 또는 지나치게 부정적인 문항과 이해하기 어렵거나 추상적인 내용은 수정하도록 하였다.

3) 에니어그램 워크숍

아동기 자녀를 둔 아버지 38명을 대상으로 워크숍을 실시하여 90문항에 대한 피드백을 받았다. 에니어그램 워크숍은 에니어그램 전문강사가 진행하였고, 에니어그램 성격유형의 이해 관한 내용으로 진행되었다. 워크숍을 통해 유형별 아버지의 성격특성에 대해 기술하도록 하고 이에 대한 기록 내용을 바탕으로 탐색적 문항을 추출하였다.

2. 2차 문항 선정 과정

1) 워크숍 참가 아버지 2차 문항 추출

에니어그램 성격유형을 좀 더 심층적으로 파악하기 위하여 에니어그램 워크숍에 참석한

18명의 아버지들에게 각 유형별로 2명씩 2차 탐색적 문항추출을 하였다. 이를 통해 각 유형별 특성에 관한 문항을 수정하고, 기술하게 하여 기록 내용을 바탕으로 탐색적 문항을 추출하였다.

2) 에니어그램 전문가 내용타당도

내용타당도를 검증하기 위해서 에니어그램 전문가 자격을 소지한 교수1인, 박사1인, 박사과정1인의 에니어그램 전문가에게 내용타당도를 통해 수정하거나 다듬는 과정을 거쳤다.

본 연구에서 내용타당도로 검증한 문항은 문헌조사와 에니어그램 워크숍 과정을 통해 추출한 총 128개의 문항이었다. 이 과정에서 문항의 적절성에 대하여 5점 척도(1=전혀 적합하지 않음, 2=적합하지 않음, 3=보통, 4=적합함, 5=매우적합함)로 점수화하여 반응하도록 한다. 또한 내용이 중복되거나 지나치게 부정적인 문항, 추상적인 내용은 수정 하였다. 각 문항에 대한 3명의 전문가들의 응답을 문항평균 3점 이상이 되는 문항으로 선별하였다. 그 결과 전문가 내용타당도에서는 총 117개의 문항이 선정되었다.

3. 3차 문항 선정 과정

1) 연구 대상자

서울지역의 어린이집과 초등학교에 재학 중인 자녀를 둔 아버지 500명을 대상으로 이루어졌다. 자료는 총315부 수거 되었지만, 신뢰할 수 없거나 부실하게 기재된 질문지를 제외한 총 297부를 자료 분석하였다.

2) 문항 전체 상관관계에 의한 문항분석

문헌조사와 워크숍, 전문가 내용타당도를 과정을 거친 후 추출한 91문항은 상관관계를 통해 문항분석을 하였으며, 이에 따른 전체 상관관계는 다음 <표 3>와 같다.

<표 2> 91문항에 대한 문항전체 상관관계

유형/문항번호	1유형	2유형	3유형	4유형	5유형	6유형	7유형	8유형	9유형
1	.59**	.57**	.73**	.34**	.23**	.69**	.62**	.70**	.58**
2	.63**	.70**	.71**	.65**	.23**	.59**	.61**	.66**	.66**
3	.66**	.70**	.65**	.64**	.46**	.58**	.51**	.56**	.74**
4	.54**	.64**	.62**	.26**	.17**	.66**	.68**	.41**	.76**
5	.57**	.60**	.67**	.70**	.57**	.59**	.62**	.76**	.67**
6	.63**	.62**	.68**	.62**	.61**	.65**	.56**	.57**	.40**
7	.67**	.74**	.65**	.68**	.52**	.55**	.57**	.74**	.52**
8	.54**	.71**	.60**	.64**	.21**	.74**	.70**	.56**	.63**
9	.49**	.62**	.71**	.63**	.68**	.39**	.55**	.65**	.73**
10	.46**	.59**	.66**	.63**	.66**	.58**	.65**	.71**	.62**
11	.	.	.58**
전체	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

**p< 0.01

<표 3>에 의하면 문항 전체 상관계수가 1유형은 .46에서 .67, 2유형은 .57에서 .74, 3유형은 .58에서 .73, 4유형은 .26에서 .70, 5유형은 .17에서 .68, 6유형은 .39에서 .74, 7유형은 .51에서 .70, 8유형은 .41에서 .76, 9유형은 .40에서 .76 사이의 (p<.001)로 나타났다.

문항분석 과정에서 각 성격유형별로 문항 전체 상관계수가 .30이상인 문항을 선정하여 최종 86문항을 구성하였다. 따라서 4유형의 4번 문항과 5유형의 1번, 2번, 4번, 8번 문항이 제외되었다. 5문항을 제외하고 86문항은 대체적으로 .34에서 .76 사이의 상관을 나타내었다.

3) 척도의 신뢰도 분석

본 연구에서 사용된 탐색적 척도의 86문항에 대한 신뢰도 분석은 아동기 자녀를 둔 아버지 500명을 대상으로 이루어졌다. 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형 척도의 총 86문항을 신뢰도 분석한 결과 평점 평균이 3.0 이상의 86개 문항을 최종 선정하였다.

<표 3> 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형 척도의 신뢰도계수

유형	유형별 문항수	Cronbach α	
1	10	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13	.77
2	10	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	.84
3	11	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13	.87
4	9	3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13	.80
5	6	5, 8, 9, 10, 12, 13	.75
6	10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13	.80
7	10	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11	.81
8	10	1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13	.83
9	10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	.83
전체	86		.89

IV. 결과 및 해석

본 연구는 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형 척도 개발을 위한 탐색적 연구이다.

본 연구에서는 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형 척도의 문항추출 및 문항선정과정은 1차, 2차 및 3차에 걸쳐 이루어졌다. 1차 문항선정은 문헌조사와 아버지 대상 워크숍을 통해 문항을 추출하였다. 또한 1차 전문가 내용타당도를 토대로 총 90개의 에니어그램 성격유형별 문항을 추출하였다.

2차 문항선정에서는 1차 문항선정에서 추출한 90개 문항을 에니어그램 전문가 3명을 대상으로 2차 전문가 타당도와 아버지 워크숍에 참석한 아버지들을 대상으로 2차 설문내용을 조사하여 117개의 문항을 선정하였다.

3차 문항 추출 과정에서 서울지역에 거주하는 아동기 자녀를 둔 아버지 500명을 대상으로

각 유형별 응답결과에 대한 문항 전체 상관관계를 분석하여 각 문항별로 각 유형의 전체 점수와 상관관계가 .30 이상으로 나온 것을 선별하여 총86개의 최종 탐색적 문항을 선정하였다.

본 연구의 척도에 대한 신뢰도는 .75와 .87로 나왔으며 전체적인 Cronbach α 는 .89로 나왔다. 최종 척도의 검사 결과를 대상으로 산출한 신뢰도계수들은 전체적으로 .75~.87의 의의 있는 높은 값을 보이고 있다.

본 연구결과에서 나타난 주요 의의는 다음과 같다.

첫째, 최근 부모와 자녀와의 관계에서 아버지의 역할이 중요시되고 있다. 아버지는 아동기 자녀의 성장 발달에 중요한 영향을 미친다는 연구결과가 나타나면서(김승연, 2008; 장미영, 2007; 박승연, 2006), 아버지의 양육특성에 관심이 기울여지고 있다. 아버지가 자녀를 양육하는데 있어서 나타나는 특성을 통합적으로 살펴볼 수 있는 척도를 개발하는데 기초자료를 제공하였다는 점이다.

둘째, 국내에서 연구된 대부분의 에니어그램 성격유형척도들은 주로 이론적 근거에 따라 문항들을 제작하는 방법을 택하였으나, 본 연구에서는 에니어그램 워크숍에 참가한 아버지들로부터 아버지의 성격특성에 대한 자료를 수집 분석하여 척도의 문항을 제작하였다는 특징이 있다.

셋째, 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형척도가 아버지의 성격유형을 진단하는 도구로서 유의미하다는 것을 확인할 수 있으며, 특히 본 연구가 아버지들로 하여금 자신에 대한 이해와 자녀의 성장발달에 도움을 줄 수 있는 실질적인 도구가 될 것이다.

끝으로 본 연구의 제한점과 후속 연구는 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 아버지를 대상으로 한 워크숍은 아버지의 에니어그램 성격유형에 관한 기초적 문항을 개발하는데 중요한 의미가 있으나 에니어그램이 긴 기간 동안 자기 통찰력을 찾는 것에 비해 본 연구에서의 워크숍은 단기간에 이루어졌다. 따라서 아버지의 적극적인 참여를 돕기 위해서는 보다 체계적인 워크숍 과정이 필요하겠다. 또한, 보다 더 에니어그램적 특색을 가진 질적인 문항분석이 이루어져야 하겠다.

둘째, 본 연구의 연구 대상자들은 서울지역에 거주하는 아버지들로 한정되어 있어서, 전국에 걸친 아버지 집단 대상의 확대 연구를 통하여 본 척도의 타당화 과정을 통해 아버지의 성격과 자녀의 성격 간의 관계를 이해할 수 있는 연구도구로 발전시켜야 할 것이다.

셋째, 그 동안 에니어그램 성격유형 척도가 워크숍, 문항분석, 요인분석 등의 다양한 방법으로

이루어졌으나 어떤 연구방법이 보다 정확한 에니어그램 성격 유형을 측정할 수 있는지에 대한 비교분석이 이루어져야 하겠다.

결론적으로 본 연구는 아동기 아버지의 에니어그램 성격유형 척도 개발에 관한 탐색적 연구의 의미를 지니며, 아버지의 자녀 양육에 있어서 실제 임상적으로 통찰력 있는 도구를 제공하여 자녀의 발달과정에서 중요한 역할 모델을 수행하게 될 것이다.

참 고 문 헌

- 김승연(2008). 유아기 아버지의 양육스트레스와 부모효능감이 양육참여에 미치는 영향. 숙명여자대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 김정택·심혜숙(1993). 어린이 심리유형검사의 한국표준화에 관한 연구. 한국심리유형학회.
- 김현정 역(2002). 에니어그램으로 보는 우리아이 속마음 : 성격에 맞춘 성공적인 자녀 양육법. 엘리자베스 와겔리. 연경미디어.
- 박승연(2006). 아버지의 양육태도와 유아의 감성지능과의 관계. 성균관대 교육대학원석사학위논문.
- 박종영(1999). 당신은 아이들을 어떻게 이해하고 어떻게 키울 것인가? 대왕사.
- 비전에니어그램 성격검사(2009). 비전에니어그램 교육연구소.
- 양미경(1996). 아버지의 자녀 양육참여도와 부모역할만족도에 관한 연구. 대한가정학회지, 34(4), 87-101.
- 우재현(2006). 에니어그램 성격유형검사. 정암서원.
- 오수희(1989). 가정에서의 부모자녀관계에 관한 연구. 학생지도연구, 4, 29-72.
- 윤운성·이소희(2006). 에니어그램을 활용한 부모코칭. 제 18회 한국가족복지학회 추계 학술대회 및 워크숍 자료집.
- 이소희(2008a). 에니어교사코칭프로그램. 한국아동코칭센터.
- 이소희(2008b). 멋진 응원, 코칭. 신정.
- 이소희(2008c). 에니어부모코칭프로그램. 한국부모코칭센터.
- 이소희·인보영(2008). 아동기 에니어그램 성격유형 파악을 위한 탐색적 연구. 부모교육연구, 5(2), 101-130.
- 이소희(2009). 에니어그램 성격유형검사 프로파일, 비전에니어그램연구소.
- 이송이(2007). 에니어그램 성격유형에 기초한 어머니용 유아양육태도척도 개발. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이용이(2007). 아버지의 양육참여도와 어머니의 양육스트레스가 부부관계에 미치는 영향. 숙명여자대학교 석사학위 청구 논문.
- 이자영(2003). 자녀의 에니어그램 성격 유형과 자녀가 지각한 부모의 양육태도 사이의 상관관계. 대구대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이정순 역(2004). 에니어그램 : 나와 이웃을 이해하는 길. 메리레벡카 로가시온 지음. 성서와 함께.
- 전효숙(1989). 유치원 자녀를 둔 아버지의 자녀교육관과 양육태도에 관한 조사연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위청구 논문.
- 장미영(2007). 아동이 지각하는 부모의 양육태도와 자아존중감 및 문제해결능력의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정희정(2008). 유아 에니어그램 성격유형 관찰척도의 개발과 타당화. 숙명여자대학교 대학원 박사학위 논문.

- 주석진(2003). 에니어그램 유형 판별을 위한 척도개발. 대구대학교 석사학위논문.
- 허묘연(2000). 청소년이 지각한 부모 양육행동 척도 개발 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 황경란(2005). 에니어그램을 활용한 부모교육프로그램이 부모양육태도에 미치는 효과. *에니어그램연구*, 2(2), 91-122.
- Bornstein, M.H.(2005). Parenting matters, *Inf. Child Dev*, 14, 311-314.
- Baron & Elizabeth Wagele(1995). *The enneagram made easy*. NY: Haper SanFrancisco.
- Bear, J. E.(2005). 영혼의 자유. 에니어그램. 이순자 역. 슈리크리슈나다스 아쉬람.
- Daniel Eckstein(2002). *The Family Journal. counseling and therapy for couples and family*, 10(1), 101-108.
- Gillbert, G. R. Hanson & Davis (1982). Perception of parental role responsibilities; differences between mother and fathers. *Family Relationship*, 31, 261-269
- Goldberg, M. J.(1999). *The 9 ways of working*. Marlowe & Company.
- Newgent, R.A. & Parr, P.E. & Newman, I.(2002). *The Enneagram: Trends in validation*. University of Arkansas, The University of Akron.
- Riso, D. R.(1992). *Discovering your personality type: The New enneagram questionnaire*. New York: Houghton Mifflin Company.
- Riso & Hudson(1999). *The wisdom of the Enneagram: The Complete Guide to Psychological and Spiritual Growth for the Nine Personality Types*. New York: Bantam Books.
- Riso, D.R. & Hudson, R.(2003). *Discovering your personality type*. Houghton Mifflin Company.
- Rohr & Ebert(1989). *Discovering the Enneagram: An Ancient Toll for a New Spiritual Journey*. New York: Crossroad. 박종영 역(1993). *내 안에 접혀진 날개*. 서울: 성바오로.
- Strom, R. & Johnson, A.(1974). *The parent as a teacher*. *Educ*, 95(1), 40-43.
- Searle, J.(2001). *The literary enneagram*. Portland: Metamorphous Press.
- Tallon, R. & Skora, M. (2006). *Awareness to Action*. University of Scranton Press.

Abstract

An exploratory study on the development of an Enneagram personality type scale for fathers of children in their childhood

Moon, Sun-Young*

An exploratory study on the development of an Enneagram personality type scale for fathers of children in their childhood

The aim of this study is to develop an Enneagram personality type scale for fathers of children in their childhood. The scale was constructed on the basis of the Enneagram personality typology. It consists of nine factors: type I, type II, type III, type IV, type V, type VI, type VII, type VIII, and type IX.

The procedure for the selection of questionnaire items was composed of following three stages. In the first stage, literature review was undertaken, and an Enneagram workshop was administered. 38 fathers of childhood children who lives in Seoul participated in the workshop. Through the process, initial 90 items, of which content validity was tested by Enneagram experts, were drafted. In the second stage, exploratory scale items were drawn out from 18 fathers in the workshop. 117 items were selected and content validity was tested again by Enneagram experts. In the third stage, a questionnaire survey was administered to 500 fathers of childhood children who lives in Seoul. Through analysis of correlation of all items, final 86 items were chosen. The reliability coefficient of the scale ranged from .75 to .87.

The result of this study has following significance. First, the importance of the role of fathers in parent-child relationship is increasingly emphasized recently. As research results show, fathers exercise significant influence on the development of their childhood children, and parenting characteristics of fathers are increasingly focused. The study offers basic data for developing a scale which makes an integrative view of characteristics of parenting behaviors of fathers available.

Second, domestic studies on Enneagram personality type scales have mostly adopted

* Principal of public Okedongmu child care center

approaches that compose items on theoretical bases. In contrast, the study developed scale items based on the data of fathers' personality characteristics collected from those who participated in an Enneagram workshop.

Third, the Enneagram personality type scale has been confirmed to be a relevant tool for diagnosis that indicates the personality types of fathers. Especially, the scale involved in the study is considered to be helpful in enhancing the understandings of fathers about their own characteristics, and thus providing fathers with practical tools which may be used in developing their children.