

만 3세 유아를 위한 리더십교육 효과 분석*

박현정**

요 약

본 연구는 만 3세 유아에게 리더십 교육프로그램을 구성하고 이를 적용하여 효과가 있었는지 검증하는데 목적이 있다. 연구대상은 경기도 성남시에 위치한 M어린이집과 A어린이집 2곳을 선정하여, M어린이집 만 3세 어린이 20명을 실험집단으로 A어린이집 만 3세 어린이 20명을 비교집단으로 하고 리더십 프로그램을 실시하였다. 만 3세 리더십 교육은 총 16회기로 이루어졌으며 일주일에 2회기씩 총 8주동안 실시되었다.

연구측정 도구로는 이명숙(2006)의 유아 셀프리더십 척도와 최남례(2005)의 서번트리더십 척도를 근거로 만 3세에 적합하도록 구인과 용어를 수정 보완하여 전문가의 내용타당도를 거쳐 사용하였다.

리더십 교육내용의 효과를 검증하기 위하여 사전-사후검사 통제집단설계(pre-post test control group design)를 실시하였고, 효과검증은 부모를 대상으로 의한 평가로 이루어졌으며 그 결과를 분석하였다. 자료분석은 SPSS 12.0을 사용하여 프로그램처치 전후의 차이를 t검증을 통해 알아보았다. 본 연구의 결과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 만 3세 유아를 위한 셀프리더십과 서번트리더십 교육을 받은 실험집단이 비교집단에 비해 부모의 평가에서 평균점수가 높게 나타났으며, 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 둘째, 실험집단의 사전-사후검사 결과 부모의 평가에서 사후검사의 평균점수가 높게 나타났고 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

따라서 본 연구는 셀프리더십과 서번트리더십의 구성요소를 체계화된 리더십 교육내용을 구성하여 적용함으로써 만 3세 유아를 위한 리더십 교육을 제시했다는 것에 의의가 있다.

주제어 : 만 3세 유아, 리더십교육

논문 제출일 : 2008. 08. 13

최종 심사일 : 2008. 09. 24

* 이 논문은 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문의 일부임.

** 매화어린이집 주임교사.

Corresponding Author : Park, Hyun-Jung, Teacher of Maehwa Child Education & Care Center, Maehwamaeul Jugong Apt. 4-Danji Yatap-dongSeongnam Si Bundang-gu, Gyeonggi-Do, Korea / E-mail : 73hjpark@hanmail.net

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리가 살고 있는 21세기는 흔히들 격동의 시대라고 한다. 격동의 시대는 혼란과 변화가 혼재된 사회이고 1인당 감당해야 할 문제들은 정치, 사회, 문화에 걸쳐 내재되어 있으며 급속한 변화의 시대이므로 변화를 주도적으로 이끌어갈 진정한 리더를 필요로 한다.

우리의 미래 인재들인 유아들은 리더로 성장하기 위해 다양한 정보와 변화를 주도하는 능력 있는 교육의 변화가 필요하다(이소희, 2006; 조희정, 2005). 즉 시대가 필요로 하는 리더는 예전의 보스 개념이 아니라 개인의 역량을 갖추고 ‘더불어함께’를 실천할 수 있는 긍정적이고도 원만한 대인관계를 갖춘 사람으로서의 리더를 지향하고 있다(Covey, S.R., 1994).

이러한 맥락에서 최근 리더십 교육이 강조되고 있으며, 이를 위한 프로그램개발과 실천이 매우 활성화 되고 있다. 특히 주목되는 것은 성인 중심의 리더십 프로그램에서 청소년기로(숙명여자대학교, 한국영리더십센터, 2004), 다시 아동기(김소령, 2006; 권영웅, 2004)와 만 4~5세를 중심으로 한 유아기(김미선, 2005; 이은진, 2005; 이명숙, 2006, 최남례, 2005)로 점차 하향화되고 있다. 이것은 리더십교육이 인간발달 초기에 이루어지는 것이 보다 효과적이라는 관점에 기초한 것이다(Boulais, 2002; Karnes et al., 1996; Manz & Smis, 1995; Mitchell, 1997). 여기에서 최근의 리더십 개념은 보다 주도적인 차원에 중점을 두어 목표 및 성취지향의 적극적인 개념으로 이해하고 있는데, 이는 실천적 관점에서 성인은 물론 유아동 및 청소년 리더십교육에서 ‘습관’이라는 용어를 사용하고 있는 것에서 알 수 있을 뿐만 아니라(Covey, S.R., 2003) Erikson(1950)의 생애발달이론에서도 신뢰감-주도성-자율성은 영유아기에 성취되어야 한다는 발달과업과 그 맥락을 함께 하는 것에서 알 수 있다.

한편 “세살 버릇 여든까지 간다.”는 우리 속담에서의 ‘버릇’은 습관과 동일한 개념임을 고려할 때, ‘세살’은 습관교육에서 중요한 분수령이 된다고 볼 수 있다. 실제로 우리나라 유아교육법에 의하면 유아는 “만 3세”부터이며 기본생활습관 교육으로 규정하고 있음과 동시에 국가적 차원에서 영유아기의 교육목표로 설정될 만큼 중요한 실천개념인 것이다(교육인적자원부, 2006).

유아기에 획득한 다양한 능력은 출생과 더불어 일생동안 개인의 정서와 행동에 작용하며

행동의 기저를 이루는 핵심적인 요소 중의 하나로 영향을 받으며 성장한다. 그러므로 유아기는 정서와 행동의 자율적인 조절이 시작되는 매우 중요한 시기로, 자기 자신을 이해하고 수용하며 조절하는 능력을 기르고 다른 사람을 이해하고 공감하는 기회를 갖는 것은 매우 중요하며, 바람직한 인간관계를 형성하는데 필수적이라 할 수 있다(최소라, 2007).

유아기에 부적응 행동과 불안정한 심리상태는 성년에 이르러서도 부정적인 가치관을 갖게 하며 여러 가지 범죄의 기초가 되는 것을 다양한 사회현상과 매스컴을 통해 알 수 있다.

주지하다시피 오늘날은 맞벌이 부부가 증가하고 있어서 유아 스스로가 그 어느 때보다도 주도적이고 자율적인 인간으로 육성되는 것이 강조되고 있으며(유연일, 현은자, 2004), 이에 따라 0세부터 취학 전까지 영유아를 보호하고 교육하는 기관의 역할도 동시에 강조되고 있다. 왜냐하면 리더십교육에서 핵심개념이라고 볼 수 있는 주도성과 자율성 및 협조성 등은 집단생활에서 개인 및 집단 활동을 통하여 보다 효과적으로 이루어질 수 있기 때문이다(김미선, 2005; 이은진, 2005).

이렇게 볼 때 보다 적극적인 습관교육의 개념인 리더십교육도 보다 강조될 필요가 크며, 습관의 기틀을 형성하는 만 3세를 대상으로 한 리더십교육연구의 필요성이 제기된다.

만 3세에 들어서면서 유아는 자기 통제적이며 민감하고 풍부한 감정의 정서 상태, 자신의 생각을 나타내려는 의지가 어우러져 사회적 존재로서의 자아가 인식되는 때이다(하숙자, 2001).

정서발달 면에서 만 3세 유아는 자기가치(self-worth)에 대한 감정이 발달 되면서 “나 혼자 할거야!”, “나도 할 수 있어”라고 표현하기 시작하며 스스로 하고자 하는 욕구와 그에 대한 자부심도 매우 강한 시기이다(이숙재, 1999).

특히 만 3세 유아가 가정의 울타리에서 벗어나 새로운 환경인 유치원이나 어린이집에 다니기 시작하면서 집단생활을 경험하고, 가족이외의 또래와의 사회적 접촉이 활발해져 사회·정서 발달을 기초 사회적 관계를 통한 모든 발달이 시작된다. 이러한 접근에서 리더십교육은 영유아의 발달적 특성을 고려할 때 그 효과성을 제고할 수 있다고 보여진다.

가치관이 확고하게 자리 잡지 않은 유아기에 있어서 가치 판단력에 영향을 미치는 리더십교육이 중점적으로 이루어진다면 유아들은 좀 더 자신을 스스로 관리하고 행동과 사고방식이 타인과 조화를 이뤄 높은 성과를 이뤄내도록 이끌어 주는 셀프리더와 다른 사람을 섬기면서 이끌어가는 서번트리더가 될 수 있다.

유아들은 끊임없이 무엇인가를 조사하고 계획하고 만들고 표현해보고 검증하는 다양한 활동을 이어나간다. 이러한 교육적 활동은 유아들에게 삶을 귀중히 여기고 그들의 성장이 최대

로 이루어지도록 도와주며 즐겁게 배우도록 구성되고 있기 때문이다(김정희, 2000).

오늘날은 글로벌 시대이고, 앞으로 이러한 시대적 특성이 더욱 강화된 사회가 될 것이라는 전망은 매우 현실적인 것이며, 이에 따라 글로벌 리더의 육성은 시대적 과업이 되었다. 따라서 본 연구에서는 이러한 과업을 효과적으로 수행하기 위해서는 영유아기의 리더십교육에서 출발되어야 한다고 보고, 만 3세의 발달적 특성을 고려한 리더십 교육내용의 개념을 정리하고 유치원 5개 영역에 관련된 활동으로 구성하여, 이를 실시한 후 그 효과를 분석하는데 목적이 있다.

2. 연구문제

본 연구는 만 3세 유아에게 리더십 교육프로그램을 구성하고 이를 적용하여 나타난 변화를 살펴봄으로써 효과를 검증하는데 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째 만 3세 유아를 대상으로 한 리더십 교육내용을 구성할 수 있는가?

둘째 만 3세 유아를 대상으로 한 리더십 교육프로그램을 실시한 후 효과가 있는가?

II. 이론적 배경

1. 만 3세 유아의 발달적 특징

1) 자기조절력의 발달

만 3세의 연령은 인간의 전 생애를 놓고 볼 때, 모든 영역에서 발달이 빠른 속도로 이루어지는 초기시기에 해당된다(이용주, 2003). 만 3세는 일상생활의 자조적인 기술을 습득하여

신체적 건강과 운동 기술이 향상되고 주변에 모든 것에 호기심과 탐구하고자 하는 욕구가 향상되어지면서 자신의 신체를 자율적으로 통제하게 된다. 만 3세의 유아들은 자기중심성이 강해서 타인의 감정을 완전히 이해하기는 힘들지만, 집단생활을 시작하면서 또래관계를 통해 감정의 절제를 경험하고 스스로 통제의 필요성을 지각한다.

유아들이라도 지나치게 의존적이지 않고 스스로의 힘으로 성취해보는 경험을 하는 것은 자율성 확립을 위해 매우 중요하다. 유아들도 타인의 명령이나 지시가 없이도 스스로 계획하고 실행하며 행동을 조절할 수 있는 리더의 모습을 갖추게 된다.

2) 사회·정서의 발달

유아들은 만 3세가 되면서부터 가정에서 벗어나 점차 또래라는 의미 있는 사회적 관계를 시작하는 결정적인 시기를 맞이하게 된다. 이때부터 아이들은 또래와의 적극적인 상호작용 속에서 생활하게 되며 이때는 주로 영아기의 감각 운동적 놀이에서 벗어나 보다 사회적 놀이에 접근하게 된다.

만 3세 유아들은 ‘나’중심의 세계에서 벗어나 활발한 또래와 타인과의 관계 속에서 점차 사회화되어가는 과정을 점차 경험하게 된다. 이 때 개인과 집단내의 갈등은 사회적 기술을 배우는 중요한 기회로 작용하게 된다. 이 때 타인에게는 민감하고 풍요롭게 자신의 정서를 표현하면서, ‘어린 모험가’의 모습으로 환경과 상호작용한다(박세랑, 2006).

연구에 의하면 유아가 타인의 감정에 대해 이해하는 능력은 만 2세경이 되면 감정을 변별하기 시작하여 만 2세~만 5세 사이에 정확히 증가한다.

이와 같이 만 3세는 발달적 특성이 자리 잡는데 중요한 시점이고, 독특한 상황이 많이 발생하고 요구하는 것도 다양한 시기이다. 또 정서의 흐름도 활발하게 느낌이 나타나는 시기인 만큼 긍정적인 자아개념과 타인을 생각하는 개념이 발달 할 수 있도록 리더십이 교육되어져야 한다.

2. 리더십의 개념

1) 셀프리더십의 개념

리더십의 어원적 관점을 살펴보면 리더십은 리더(leader)와 십(ship)이 합쳐진 것으로 리

더십(leadership)은 배(ship)를 잘 이끌어 나가는 힘을 가진 사람(leader)을 의미한다. 이러한 셀프 리더십은 누구나 살아가면서 크거나 작은 집단을 이끌어가는 리더의 역할을 하게 되기 때문에 보편적인 개인적 특성이라 할 수 있다(김미선, 2005).

셀프 리더십은 외부로부터가 아니라 내부로부터 비롯된다는 시각에서 출발한다. 그러므로 셀프 리더십이란 “정신적 전략, 인지적 전략과 행동적인 전략들을 이용하는 것을 통해 개인적이고 전문적인 효과성 개발을 목표로 하고 있는 개인의 향상을 위한 하나의 과정이다.”(Manz, 1986).

요약하면 셀프리더십은 리더가 상대방에게 영향을 미치는 것과 관련된 일반적 리더십과는 달리 한 개인이 스스로 자기 자신에게 영향을 미치고 리드하기 위해 취하는 행동으로 자율과 책임이 주어질 때 셀프리더가 될 사람들이 스스로 책임지고 행동하는 방식을 셀프리더십이라고 할 수 있다(이명숙, 2006).

2) 서번트리더십 개념

서번트리더십은 다른 구성원들이 공동의 목표를 이루어감에 있어서 정신적·육체적으로 지치지 않도록 환경을 조성해주고 도와주며 섬기는 리더십이다. 리더는 구성원을 섬김의 대상으로 보기 때문에 무조건 명령과 통제로 일관하는 자기중심적인 방식이 아니라 신뢰와 믿음을 바탕으로 개방적인 가치관을 지닌 리더가 된다. 이러한 리더십 행위의 바탕에는 리더의 서비스 정신이 강하게 뿌리 내려져 있다. 서번트리더의 리더십 발휘의 원동력은 구성원(부하)의 성공과 성장이다. 개인이 성장할 때 목표를 보다 탁월하게 달성 할 수 있기 때문이다. 따라서 진정한 리더는 다른 사람에게 봉사하는 가운데 그들을 이끌어간다는 것을 강조하는 리더십이다(최남례, 2005).

사회적 상황을 비추어 볼 때 새롭게 이해되고 있는 리더십의 개념은 강력한 카리스마적 리더십 보다는 좀 더 타인의 입장과 생각을 주의 깊게 관찰하고 그들과 단단한 인간관계를 형성할 수 있는 대인 관계적 리더십을 요구하고 있으며, 남을 섬기는 리더십이야말로 21세기 사회가 필요로 하는 리더십으로 결론짓고 있다(홍지연, 2003).

3. 유아리더십의 정의와 구성요소

리더십은 유아기에 뿌리를 두고 있으며 정서적 특성과 관련이 있고 일차적으로 독특한 개인적 관계와 경험을 통하여 발달됨으로(Mitchell, 1997) 유아의 사회생활에 필요한 리더십의 중요성이 인정되고 있다. 다시 말해 리더십 교육이 유아교육시기부터 이루어지므로(Karnes & Stephen, 1999) 개인적인 관계(Wheatley, 2002), 특히 또래 관계의 중요성이 강조되고 있다.

유아들은 자신과 관계를 맺고 있는 사람과의 다양한 경험을 통하여 리더로서 자신을 확인 하며, 자신과 타인이 갖고 있는 감정에 대한 태도, 의사결정 방식의 선택을 하며, 생활 속에서 발생할 수 있는 스트레스를 긍정적인 방향으로 처리할 수 있는 대인관계 기술을 발달시키고 상황에 잘 대처할 수 있는 방법을 찾아서 타인과의 긍정적인 관계 맺기가 됐을 때 유아는 리더십 기술을 더욱 발달시킬 수 있다(이명숙, 2006).

유아 리더십의 일반적인 개념은 유아 리더와 또래간의 상호작용의 결과로서 유아 집단의 구성원들과 함께 공유할 수 있고 영향을 미치는 것으로 정의할 수 있다.

유아들은 자신과 관계를 맺고 있는 사람, 다양한 경험, 프로그램의 참여를 통하여 획득한 리더십 정보와 자신을 확인하는 기질, 사고, 정서와 관련되는 리더십 정보, 태도를 가지게 되며, 상호간에 지식, 흥미, 태도, 의견, 감정, 생각 등을 공유하는 과정인 커뮤니케이션, 다수의 대립적인 행동양식 중 사회적으로 책임 있는 방법으로 하나를 대안적으로 선택하는 의사 결정 등의 대인관계기술을 겸비해야 리더십 발달이 가능하다(이소희외, 2004).

1) 셀프리더십 구성요소

셀프리더십은 교육과 경험을 통해 획득되어지며 유아리더십은 인지(awareness), 상호작용(interaction), 숙달(mastery)의 3단계로 발달한다. 각 단계는 셀프리더십에 정보, 태도, 대인관계 기술에 의해 형성된다(Linden & Fertman, 1998).

먼저 유아의 셀프리더십은 자신의 리더십 잠재력과 능력을 깨닫는 인지단계, 두 번째는 타인 혹은 집단 속에서 긴밀한 상호작용을 통해 발휘되고 형성되며, 마지막으로 유아들은 생활의 구체적인 영역과 활동을 통하여 실제적으로 기술을 발휘하게 된다.

최근에 이명숙(2006)은 효율적 사고 훈련기에 있는 유아기에 스스로의 행동에 영향을 미

치고, 리드할 수 있는 셀프 리더십 요인을 분석하여 개발한 셀프리더십 구성요소는 자기관리, 자연적보상, 건설적 사고라는 3개의 상위구인에 목표설정, 리허설, 자기 관찰·평가, 자기 강화, 자기 보상, 자기 기대, 기회 사고의 7개의 하위요소로 이루어져 있다. 이러한 구인을 중심으로 제작된 프로그램의 내용은 목표 정하기, 연습하기, 살펴보기, 인정하기, 만족하기, 자기능력 믿기, 다시 생각해보기의 7개 구인을 중심으로 구성하며 유아가 이해하기 쉽도록 게임, 이야기 나누기, 신체표현 등 활동중심으로 구성하였다.

2) 서번트리더십의 구성요소

최근에 최남례(2006)는 서번트리더십의 개념이나 구성요소를 제시하였는데 서번트리더의 역할을 비전제시, 사람을 존중해주고 고무시키는 역할, 구성원들을 성장시키는 역할, 이를 통해 공동체를 만들어가는 역할의 네 가지로 구분하였다.

최남례(2006)가 구성한 서번트리더십의 구인은 ‘방향제시’, ‘봉사와 존중’, ‘공감대 형성’, ‘성장하도록 지원’등 상위 구인과 예견, 인지, 배려, 존중, 봉사, 경청, 설득, 협력, 권한공유, 동기부여의 10개의 하위요소이다. 유아의 서번트리더십을 적용시키기 위해 상위구인을 목표 세우기, 배려하기, 존중하기, 들어주기, 나누기(양보), 격려하기, 도와주기, 설득하기, 협력하기의 유아활동에 적합한 수준으로 내용을 구성하였다.

4. 유아 리더십교육의 효과

유아 셀프리더십 프로그램을 스티븐 코비의 리더십 프로그램에 기초하여 유아용으로 개발되어진 것의 효과를 분석한 김미선(2005)은 유아 셀프리더십이 영향을 주는 발달 영역을 자아개념과 정서지능, 주장성행동이라고 하였다.

유아의 자아개념은 자신의 행동을 형성하는데 큰 영향을 미치며 새로운 상황에서의 성공과 유아 스스로에 대해 생각하는 방법 등 삶의 모든 상황과 방식에 영향을 준다(Markus & Wurf, 1987).

유아 대인관계 리더십 프로그램의 효과에 관해 연구한 이은진(2005)은 유아 리더십 교육이 유아의 대인관계 발달에 미치는 영향을 친사회적 사고와 사회적 능력이라고 하였다. 내면

으로 부터의 변화를 통해 외부로 연결시키는 유아 리더십프로그램은 사회성 발달측면의 주요요소인 사회적 능력 및 친사회적 사고가 먼저 내면에서부터 이루어지고 사회적 능력을 뒷받침 할 수 있는 기본이 되는 것이다.

최남례(2006)는 유아 서번트리더십 프로그램은 자기조절력의 발달과 사회인지의 발달, 도덕적 행동의 발달, 그리고 의사소통의 발달을 가져온다고 보았다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도 성남시에 위치한 2개 어린이집 만 3세반 유아 40명이다. 표본의 동질성을 최대한 확보하기 위해 가정환경, 지리적 여건, 기관의 교육과정이 유사한 두 곳을 선정하여 실험집단과 비교집단으로 분류하였다.

실험집단은 M어린이집의 만 3세 유아 20명으로 리더십교육을 하는 집단이고, 비교집단은 리더십 교육을 받지 않는 집단으로 A어린이집의 만 3세 유아 20명이다.

실험집단은 연구자가 만 3세 리더십 프로그램을 처치하는 집단이고 비교집단은 아무런 처치도 가하지 않는 집단이다.

<표 1> 연구대상의 특성

구분	실험집단(N=20)		비교집단(N=20)	
성별	남	여	남	여
N	8	12	10	10

2. 실험설계

만 3세 리더십교육의 실천 효과를 검증하기 위해 실험 설계는 사전·사후 검사 통제 집단

설계(pre-post test control group design)이다. 실험집단에 20명, 비교집단에 20명이 배치되었으며 사전 검사를 통해서 동질 집단임이 확인되었다.

<표 2> 만 3세 리더십 교육의 효과검증을 위한 실험설계

G1 : O1 X O2			
G2 : O3 O4			
G1 : 실험집단	O1 : 사전검사	X : 프로그램처치	O2 : 사후검사
G2 : 비교집단	O3 : 사전검사	O4 : 사후검사	

3. 검사도구

1) 셀프리더십의 검사도구

이명숙(2006)이 개발한 부모가 평가하는 유아 셀프리더십 척도의 신뢰도(Cronbach's α)는 .91로 나타났다.

본 연구자는 셀프리더십의 척도를 만 3세에 적합하도록 리더십과 유아교육에 관심 있는 전문가를 중심으로 교수 1인, 박사 2인, 리더십 전문가 1인에게 타당도 검증을 거쳐 수정한 부모평가용 32개 문항(나의 생각알기 12문항, 소중한 나 8문항, 멋진 생각하기 12문항)이다.

본 연구에서는 구인의 용어를 만 3세에 적합하도록 리더십과 유아교육에 관심 있는 전문가를 중심으로 교수 1인, 박사 2인, 리더십 전문가 1인에게 타당도 검증을 거쳐 수정하여 만 3세 유아 셀프리더십 관련 상위구인을 '나의 생각알기, 소중한 나, 멋진 생각하기' 3개의 차원으로 분류하고 각 차원에 포함하는 하위구인을 목표를 정해요, 생각하고 행동해요, 또 생각해요, 칭찬을 받아요, 난 멋져요, 잘 할 수 있어요, 내가 해볼래요, 내가 해냈어요의 8개로 정리하였다.

2) 서번트리더십의 검사도구

최남례(2006)가 개발한 부모가 평가하는 유아 서번트리더십 척도의 신뢰도(Cronbach's α)는 .88로 나타났다.

본 연구자는 서번트리더십의 평가 척도를 만 3세에 적합하도록 리더십과 유아교육에 관심 있는 전문가를 중심으로 교수 1인, 박사 2인, 리더십 전문가 1인에게 타당도 검증을 거쳐 수정한 27문항(꿈을 찾아요-3문항, 마음이 커져요-9문항, 서로 아껴줘요-9문항, 우리는 멋져요-6문항)이다.

본 연구에서는 만 3세를 대상으로 하는 서번트리더십의 구인을 ‘꿈을 찾아요’, ‘마음이 커져요’, ‘서로 아껴줘요’, ‘우리는 멋져요’등의 4개의 상위구인과 우리의 목표를 정해요, 친절한 마음이 생겨요, 남을 높여줘요, 듣기 왕이 되요, 양보해요, 칭찬을 해줘요, 내가 도와줄래요, 너와 내가 함께해요, 너도 나도 좋아요의 9개 하위구인으로 구성하였다. 최남례(2006)의 ‘비전제시’를 셀프리더십의 ‘목표세우기’와 정의가 동일하기 때문에 본 연구자는 셀프리더십에서는 ‘목표세우기’를 구인으로 설정하고, 서번트리더십에서는 ‘우리의 목표를 정해요’로 함께 공동의 목표를 이루는 것으로 하였다.

만 3세 리더십 프로그램은 리더십과 유아교육에 관심 있는 전문가를 중심으로 교수 1인, 박사 2인, 박사과정의 리더십 전문가 1인에게 구인의 적합성을 검증 받았고, 상·하위 요인간의 일치도, 조작적 정의, 유아가 이해할 수 있는 용어 인지 등에 대해 평가하여 수정, 혹은 첨가하여 서번트리더십의 구인을 완성하였다.

4. 리더십 교육내용

회기	구성요소	셀프리더십 활동방법 및 내용	회기	구성요소	서번트리더십 활동방법 및 내용
1/2	목표를 세워요	▷ 나는 리더: 기차놀이, 자동차 놀이 -리더가 무엇인지 알고 나의 목표를 세운다.	1/2	꿈을 찾아요	▷ 우리의 목표를 정해요 “우리반 규칙정하기” -우리반의 규칙을 정하고 지킨다.
3/4	생각하고 행동해요	▷ 동시: 혼자 할 수 있어요. -행동하기 전에 생각하고 중요한 부분을 직접 해 보면서 연습한다.	3/4	우리의 목표를 정해요	▷ 질서 / 예절 “바르게 인사하는 어린이” -상대와 상황에 알맞은 인사를 할 수 있다.
5/6	또 생각해요	▷ 이럴 땐 궁금해요 (상황그림제시) -참아야 할 때가 있음을 알고 스스로 조절할 수 있다.	5/6	마음 이 커	▷ 울동: “둘이 살짝” -친구와 함께하는 즐거움을 안다. ▷ 동화-나하고 놀자

			▷ 노래: 꼭 참았네.			생겨 요	-친구를 배려하는 마음을 기른다.
7/8	소 중 한	칭찬 을 받아 요	▷ 칭찬카드에 스티커 붙여요 “가정에 칭찬 카드 보내기” ▷ 칭찬노래배우기 “키가 자라면” -잘했다고 칭찬받을 수 있는 행동을 늘려간다.	7/8	저 요	듣기 왕이 되요	▷ 색깔 주먹밥 만들기 -친구의 말을 잘 듣고 재료를 선택해서 만들어준다. -역할을 바꾸어서 해본다. ▷ 지시대로 해요.
9/10	나	난 멋져 요	▷ 승리의 왕관 만들기 -유아 자신이 멋지고 소중한 사람임을 느낀다.	9/10	서 로 아 껴 줘 요	양보 해요	▷ 동시 짓기 <줄을 서서 차례로> -다른 사람을 위하는 마음으로 기회나 물건을 양보한다.
11/12		잘할 수 있어 요	▷ 마음속 씨앗을 심어요. -잘 할 수 있다는 마음의 생각을 갖는다. ▷ 동화 “겁쟁이 율리”	11/12		내가 도와 줄래 요	▷ 서로 도와요“지네게임” -서로 도움을 줌으로써 즐거워한다. ▷ 장애체험하기
13/14	멋 진 생 각 하 기	내가 해 볼래 요	▷ 게임: “누가 높이 탑을 쌓을까요?” -도전적 상황에서 좋은 방향으로 이겨낼 수 있다.	13/14	우 리 는	함께 하면 힘이 나요	▷ 아름다운 소리를 만들어요. -악기연주“큰북을 울려라” -여럿이서 힘을 합해서 멋지게 연주한다.
15/16		내가 해냈 어요	▷ 활동: 상황그림제시 (여러 가지 물건들의 자리 찾아주기) -스스로 문제를 생각해서 해결한다. ▷ 언어: 약속책 만들기	15/16	멋 져 요	너도 나도 좋아 요	▷ 동시: 친구 ▷ 조형: 동물 시소 만들기 -서로에게 좋은 방법을 찾을 줄 안다.

5. 자료분석

만 3세 유아를 위한 활동 중심의 리더십 교육이 유아의 셀프리더십과 서번트리더십에 효과가 있는지 확인하기 위해 실험집단과 통제집단간의 동질성을 확인하기 위하여 사전검사 점수에 대하여 t검증을 실시하였다.

실험집단과 비교집단의 사전·사후 검사, 실험집단의 사전·사후 검사의 자료 분석을 위해서 SPSS 12.0을 사용하여 평균과 표준편차를 산출하고 점수에 차이가 있는지를 알아보기 위해 집단 간 평균의 차이를 t검증하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 만 3세 리더십 교육프로그램이 유아의 리더십 향상에 미치는 효과

1) 유아의 셀프리더십 평가 결과 비교

실험집단과 비교집단의 부모에게 사전검사와 동일한 질문지를 사용하여 자녀의 행동을 평가하도록 하였다. 검사결과는 <표 5>에서 보는 바와 같이 실험집단 유아의 셀프리더십 점수의 평균은 2.63에서 3.02로 변화되었고 비교집단은 2.67에서 2.75로 변화되었다. 실험집단과 비교집단간의 사전·사후 점수를 t검증한 결과 통계적으로 유의미한 차이가($p<.001$)가 있는 것으로 나타났다. 즉 만 3세 셀프리더십 교육이 유아의 셀프리더십 향상에 효과가 있다는 것을 알 수 있다.

<표 5> 실험집단과 비교집단의 셀프리더십 사후검사 결과

요인		집단	평균(M)	표준편차(SD)	t
셀 프리 더 십	나의 생각알기	실험집단 (N=20)	2.91	.26	4.09***
		비교집단 (N=20)	2.53	.32	
	소중한 나	실험집단 (N=20)	3.26	.22	1.37
		비교집단 (N=20)	3.16	.27	
	멋진 생각하기	실험집단 (N=20)	2.98	.25	3.17**
		비교집단 (N=20)	2.70	.30	
계		실험집단 (N=20)	3.02	.18	3.93***
		비교집단 (N=20)	2.75	.25	

** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 5>에서와 같이 실험집단($t=3.02$, $p<.001$)과 비교집단($t=2.75$, $p<.001$)의 셀프리더십 평균 차이가 통계적으로 유의미하여, 리더십 프로그램이 유아의 셀프리더십을 높이는데 효과가 있음을 볼 수 있다. 하위요인별로 살펴보면, 나의 생각 알기($t=4.09$, $p<.001$), 멋진 생각하기($t=3.17$, $p<.01$)의 평균 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있었지만, 소중한 나는 통계적

으로 유의미한 차이가 나지 않았다.

2) 유아의 서번트리더십 평가 결과 비교

실험집단과 비교집단의 부모에게 사전검사와 동일한 질문지를 사용하여 자녀의 행동을 평가하도록 하였다. 검사결과는 <표 6>에서 보는 바와 같이 실험집단 유아의 서번트리더십 점수의 평균은 2.54에서 3.00로 변화되었고 비교집단은 2.52에서 2.62로 변화되었다. 실험집단과 비교집단간의 사전·사후 점수를 t검증한 결과 통계적으로 유의미한 차이가($p<.001$)가 있는 것으로 나타났다. 즉 만 3세 서번트리더십 프로그램이 유아의 서번트리더십 향상에 효과가 있다는 것을 알 수 있다.

<표 6> 실험집단과 비교집단의 서번트리더십 사후검사 결과

요인		집단	평균(M)	표준편차(SD)	t
서번트 리더십	꿈을 찾아요	실험집단 (N=20)	3.07	.26	3.73**
		비교집단 (N=20)	2.62	.47	
	마음이 커져요	실험집단 (N=20)	2.97	.20	5.36***
		비교집단 (N=20)	2.50	.33	
	서로 아껴줘요	실험집단 (N=20)	3.04	.20	3.60**
		비교집단 (N=20)	2.76	.29	
	우리는 멋져요	실험집단 (N=20)	2.97	.31	4.06***
		비교집단 (N=20)	2.58	.30	
계		실험집단 (N=20)	3.00	.17	5.32***
		비교집단 (N=20)	2.62	.28	

** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 6>에서와 같이 실험집단($t=3.00$, $p<.001$)과 비교집단($t=2.62$, $p<.001$)의 셀프리더십 평균 차이가 통계적으로 유의미하여, 리더십 프로그램이 유아의 서번트리더십을 높이는데 효과가 있음을 볼 수 있다. 하위요인별로 살펴보면 꿈을 찾아요($t=3.73$, $p<.01$), 마음이 커져요($t=5.36$, $p<.001$), 서로 아껴줘요($t=3.60$, $p<.01$), 우리는 멋져요($t=4.06$, $p<.001$)영역에서 유의

미한 차이가 나타났다.

2. 프로그램 실시 후 실험집단의 사전·사후검사 결과 비교

1) 유아의 셀프 리더십 평가 결과

실험집단 유아의 부모가 평가한 유아의 셀프리더십의 사전검사 전체와 사후검사 전체를 비교한 결과 통계적으로 유의미($p<.001$)한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 7> 실험집단의 셀프리더십 차이 검증 결과

(N=20)

요인		집단	평균(M)	표준편차(SD)	t
셀프 리더십	나의 생각알기	사전	2.49	.35	4.20***
		사후	2.91	.26	
	소중한 나	사전	3.09	.35	1.86
		사후	3.26	.22	
	멋진 생각하기	사전	2.46	.32	5.80***
		사후	2.98	.25	
계		사전	2.63	.28	5.31***
		사후	3.02	.18	

*** $p<.001$

<표 7>에서와 같이 실험집단 평균의 차이를 검증한 결과($t=5.31$, $p<.001$) 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면, 나의 생각 알기($t=4.20$, $p<.001$), 멋진 생각하기($t=5.80$, $p<.001$)의 평균 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있었지만, 소중한 나는 통계적으로 유의미한 차이가 나지 않았다.

2) 유아의 서번트리더십 평가 결과

실험집단 유아의 부모가 평가한 유아의 서번트리더십의 사전검사 전체와 사후검사 전체를 비교한 결과 통계적으로 유의미($p<.001$)한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 8> 실험집단의 서번트리더십 차이 검증 결과

(N=20)

요인		집단	평균(M)	표준편차(SD)	t
서 번 트 리 더 십	꿈을 찾아요	사전	2.52	.35	5.82***
		사후	3.07	.26	
	마음이 커져요	사전	2.49	.24	7.84***
		사후	2.97	.20	
	서로 아껴줘요	사전	2.65	.23	6.14***
		사후	3.04	.20	
	우리는 멋져요	사전	2.47	.33	4.19***
		사후	2.97	.31	
계		사전	2.54	.22	7.60***
		사후	3.00	.17	

*** $p<.001$

<표 8>에서와 같이 실험집단 평균의 차이를 검증한 결과($t=7.60$, $p<.001$) 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면, 꿈을 찾아요($t=5.82$, $p<.01$), 마음이 커져요($t=7.84$, $p<.001$), 서로 아껴줘요($t=6.14$, $p<.01$), 우리는 멋져요($t=4.19$, $p<.001$) 모든 영역에서 유의미한 차이가 나타났다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 만 3세 셀프리더십과 서번트리더십 교육프로그램을 실험집단의 유아 20명에게

16회기의 프로그램을 실시한 후 효과를 검증한 것으로 만 3세의 유아들에게 실시하고 그 효과를 검증하는 것을 목적으로 하였다. 본 연구결과에 대해 연구의 의의를 정리하면 다음과 같다.

본 연구에서는 셀프리더십을 위해서는 이명숙(2006)이 개발한 유아 셀프리더십 척도를, 서번트리더십을 위해서는 최남례(2005)가 개발한 서번트리더십 척도를, 만 3세에 적합하도록 구인과 용어를 수정하고 교육내용과 체계를 구체적으로 구성함으로써 기존의 연구가 만 4~5세 유아를 대상으로 이루어진데 반해 이를 확장하여 만 3세를 대상으로 이루어졌다는 것에 의의를 가진다.

서번트리더십은 이타적이고 친사회적인 행동과 도덕적 행동 특성을 많이 포함하고 있다. 다른 사람을 돕고, 위로하고 방어해주고 나누는 이타적 행동은 아주 어린시기, 주로 영유아기부터 나타난다는 연구들(홍순정, 1989; Beaty, 1999; Eisenberg, 1989)을 통해 알 수 있듯이 리더십 교육이 성인을 대상으로 하는 교육에서 영유아를 대상으로 점차 하향화(김미선, 2005; 이은진, 2005; 이명숙, 2006, 최남례, 2005)되고 있는 것은 리더십이 인간의 일생동안 중요한 부분으로 자리매김하고 있으며, 인성의 기초가 이루어지는 어린 연령에서부터 필요성을 알고 꾸준히 익혀야함을 증명하는 것이다.

교육내용을 구성하면서 우려했던 점은 만 3세 유아에게 학기 초부터 셀프리더십과 서번트리더십을 함께 내용을 선정해야 하는데, 자기중심적인 단계의 유아들에게 과연 적용이 가능한 것인지 하는 점이였다. 셀프리더십은 스스로를 조절하고 역량을 키워나가는 것으로 어느 정도 변화를 예상하였으나 서번트리더십은 자기주장이 강하고 또래관계를 시작하는 단계인 만 3세 유아에게 어떻게 받아들일 것인가 하는 것이 우려되었다. 이에 유아가 접하기 쉬운 활동중심과 놀이중심으로 접근되도록 하여 유아들에게 긍정적 변화를 볼 수 있었다. 이것은 협동적 동작활동에 참여한 유아가 그렇지 않은 유아에 비해 돕기, 격려하기, 친절 베풀기, 배려하기, 경청하기 등에서 큰 차이를 보였고 친구들과 어려운 문제를 더불어 해결하려는 행동이 자주 관찰되었다고 보고한 Flanagan(1997)의 연구와 맥을 같이 한다.

만 3세 유아들에게 셀프리더십과 서번트리더십의 교육을 적용하고 부모님이 평가하도록 하였으며, 척도는 유아들을 대상으로 이루어진 이명숙(2006), 최남례(2005)의 것을 전문가의 타당도 검증을 거쳐 완성하였다. 효과의 검증을 위해 가장 가까운 곳에서 유아를 교사가 관찰하도록 하여 유아의 특성을 정확히 파악했으면 하는 아쉬운 점이 있다. 향후 영유아에 대한 지속적인 리더십 연구가 계속된다면 다양한 요인분석을 통해 구인을 찾아 더 세밀한 척도의 개발이 요구되어진다.

교육내용의 효과를 검증하기 위해 실험집단과 비교집단을 설정하고 사전·사후 검사로 부모가 평가하게 한 후 그 결과를 비교분석 하였으며, 프로그램 처치를 받은 실험집단이 비교집단보다 점수가 높았고 통계적으로 유의미한 차이가 있었다.

셀프리더십에서는 3개의 요인 중에서 ‘나의 생각 알기’, ‘멋진 생각하기’는 통계적으로 유의미한 차이가 있었지만, ‘소중한 나’는 통계적으로 유의미한 차이가 나지 않았다. ‘소중한 나’는 Piaget의 인지발달 이론에서도 만 3세는 자아중심성이 강하고, 요즈음 같이 외동이가 많은 시대에 자기 자신을 소중히 여기는 것은 부모에게서 받은 집중적인 사랑과 칭찬 받기를 좋아하는 어린이들의 습성이 있기 때문에 비교집단에서도 ‘소중한 나’의 행동이 잘 관찰된 것으로 해석할 수 있다.

본 연구자가 제시한 서번트리더십 구인 모든 영역에서 실험집단이 비실험집단과 유의미한 차이가 나타났다. 프로그램 처치를 받은 실험집단의 만 3세 유아는 공동의 목표를 위해 서로 배려하고 양보하며 모두에게 좋은 방법을 찾아나가는 상황을 지속적으로 유지하였다. 이것은 유아 리더십이 또래간의 상호작용의 결과로서 유아 집단의 구성원들과 함께 공유할 수 있고 영향을 미칠 수 있다고 정의한 김민선(2004)의 선행연구와도 일치하고, 만 3세에 들어서면서 유아는 자기 통제적이며 민감하고 풍부한 감정의 정서 상태, 자신의 생각을 나타내려는 의지가 어우러져 사회적 존재로서의 자아가 인식되는 때라는 하숙자(2001)의 연구와도 맥을 같이한다.

교육적인 면에서 셀프리더십과 서번트리더십은 단기간에 변화를 가져오기는 어렵기 때문에 영아기부터 인성의 기초를 이루는 시기에 교육되어 진다면 더 큰 영향력을 발휘할 수 있으므로 본 연구는 만 3세 유아를 위한 리더십 교육을 제시했다는데 연구의 의의가 있다.

이상의 논의와 결론을 중심으로 앞으로의 만 3세 리더십 교육의 활성화를 위하여 연구과제 및 방향에 대하여 다음과 같이 제언 하고자 한다.

첫째, 유아를 위한 리더십프로그램이 유아를 대상으로 하고 있다고는 하지만 만 4~5세에 게 적절한 것으로 구성되어 있고, 좀 더 어린 연령에게는 아직까지 선행연구가 부족하여 개념을 규정하는데 한계가 있었다. 따라서 영유아를 위한 리더십에 대한 연구의 활성화가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서 사용한 척도는 만 4~5세 유아를 대상으로 한 것을 만 3세에 적합하도록 타당도 검증을 거친 것이므로 조기교육과 학습 및 인성발달에 관심이 많은 부모들과 학습 현장에서 사용할 수 있는 만 3세 이하 영유아를 대상으로 한 척도가 개발되어야 할 것이다.

셋째, 영유아를 대상으로 하는 리더십 교육 프로그램의 활동이 교실이라는 한정된 공간에

서 이루어졌기에 가정에서도 연계할 수 있도록 다양한 프로그램이 개발되어 현장과 가정에 적용되어야 할 것이다.

넷째, 본 연구는 만 3세 리더십 교육을 받은 후 부모가 유아의 리더십 효과를 검증하는 것이었으나 최근 들어 보육기관에서 양육되어지는 영유아가 많은 현실을 고려할 때, 많은 시간을 함께하는 교사가 리더십교육의 효과를 검증하도록 하는 다양한 방법을 제시할 수 있어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김미선(2005). 유아 셀프리더십 프로그램의 효과에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김민선(2004). 긍정적 유아 리더의 특성에 관한 문화 기술적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김석희(1999). 리더십 이론의 통합적 접근. 산업경영연구, 7, 5-34.
- 김소령(2006). 셀프리더십 훈련 프로그램이 초등학교 아동의 리더십과 자기효능감에 미치는 효과. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정규·김은희(1993). 유아의 도덕 판단력에 관한 연구. 유아교육연구, 13, 29~47.
- 김정희(2000). 활동중심 통합적 문해 활동이 유아의 발생적 읽기능력발달에 미치는 효과. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 박세량(2006). 반성적 교수활동을 통한 만3세 기본생활 습관 형성과정 탐색. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박찬옥·김은희(1995). 3세 유아를 위한 12개월 교육활동. 서울: 동문사.
- 배혜진(2006). 비참여적인 만3세 유아의 이야기 나누기 참여과정과 교사의 상호작용 전략에 관한 사례 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 백기복(2001). 이슈 리더십. 서울: 창지사.
- 유대원(2003). 선과 셀프리더십의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 유연일·현은자(2004). 유아를 위한 그림책에 나타난 리더십. 유아교육연구, 24(2), 270-271.
- 유효순·홍순정(2003). 유아사회교육. 서울: 한국방송통신대학교 출판부.
- 이명숙(2006). 유아 셀프 리더십 척도 개발 및 타당화 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이명숙·조희정(2006). 유아의 사고방식으로의 셀프리더십 요인과 수업 활동 프로그램 구안. 열린유아 교육연구, 11(4), 241-263.
- 이소희(2006). 리더십 이론의 재검토: 강점과 한계. 숙명여자대학교 아동복지학과 '사회복지와 리더십' 강의자료.
- 이숙재(1999). 영유아의 발달과 교육. 서울: 창지사.
- 이용주(2003). 3세반 학급 공동체의 형성과정에서 나타나는 특성에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이은미(2006). 유아리더십과 부모양육태도 관계 분석. 충신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은진(2005). 유아 대인관계 리더십 프로그램의 효과에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 조희정(2005). 동서양 유아교육의 만남. 한국열린유아교육학회 2005년 국제학술대회. 통합교육을 위한 다기능적 접근.
- 최남례(2005). 유아 서번트 리더십 교육프로그램 개발연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.

- 최소라(2007). 협동놀이가 만3세 유아의 자기조절능력 및 정서인식능력에 미치는 효과. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 하숙자(2001). 동화역할극이 만3세 유아의 정서인식에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 한국영리더십센터(2004). ‘멋진 영리더가 되기 위한 7가지 습관’ 유아 Facilitator 자료.
- 홍순정(1989). 어린이의 사회 도덕성 발달. 서울: 창지사.
- 홍지연(2003). 서번트 리더십의 교육학적 재해석. 동아대학교. 학생생활연구소. 학생논집, 31. .21-35
- Beaty J. J. Prosocial guidance for the preschool. Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice Hall.
- Boulais, N.A.(2002). Leadership in children’s literature : Qualitative analysis from a study based on the Kouzes and Posner leadership framework. The Journal on Leadership Studies, 8(4), 54~63
- Covey, S.R.(2003). The 7 Habit of highly effective people. (김경섭 역). 서울:김영사(원본발간일 1989)
- Flanagan, A.(1997). Implementing a schoolwide social skills program. Teaching Elementary Physical Education, 8(5), 6-7
- Karnes, F. A., & Bean, S. M.(1996). Leadership and the gifted. Focus on Exceptional children, 29(1), 1-12.
- Karnes, F.A., & Stephen. K. R. (1990). Developing Leadership in Gifted Youth. Washington, DC: Office of Educational Research and Improvement. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 321490)
- Kazan, A. L.(1999). Exploring the concept of self-leadership: Factors impacting self-leadership of ohio americorps members. In the Graduate School of The Ohio State University(Ed.), self-leadership(63-64)
- Linden, J. A. & Fertman, C. I. (1998). Youth Leadership: A Guide to Understanding Leadership Development in Adolescents. Jossey-Bass Inc.
- Manz, C. C., & Neck. C. P. (2004). Mastering self-leadership : empowering yourself for personal excellence. Prentice Hall.
- Manz, C. C., & Sims. H. P. (1990). Super Leadership: leading others to lead themselves. New Your Berkley Books.
- Manz, C. C.(1986). Self-leadership : Toward an expanded theory of self-influence processes in organizations. Academy of Management Review, 11(3), 585-600
- Markus & Wurf (1987). The Dynamic Self-Concept: A Social Psychological Perspective.
- Mitchell. A. (1997). Reflection on early childhood leadership development:Finding your own path. In leadership in early care and education, Ed. by Kagan, S. L., & Bowman, B. T. 85-96. NAEYC, Washington, DC.
- Wheatley, M. J. (2002). Turning to one another: Simple conversations to restore hope to the future. San Fransisco: Berrett-Koehler Publishers.

Abstract

The effect analysis of the leadership program for 3 years old kids

Park, Hyun-Jeong*

The purpose of this study is to verify the effect of the leadership program for 3 years old kids. We selected 20 children each from two different nursery. The program was conducted twice a week, total 16 times within 2 months.

The before-after examination and controlled environment was used for this study, and the inspection was conducted by the parents. We collected the results from them and analyzed the results with SPSS 12.0. T-Test was used for the comparison between the results for before and after conducting the leadership program.

The results of this study are as follows.

First, the group who were conducted for the Self Leadership Program got a higher score from their parents than the group who were not and the difference between each group showed a valid gap in statistic.

Second, the group who were conducted for the Servant Leadership Program got a higher score from their parents than the group who were not and the difference between each group showed a valid gap in statistic.

Third, the comparison between before and after conducting the program in the experiment group, after program group got a higher score from their parents and the difference between each group showed a valid gap in statistic.

Therefore, we showed the way how we could analyze the results of the leadership program by modifying the Self-Leadership and Servant-Leadership program for the 3 years old. It is more effective when you conduct the leadership program to the infants thus we put in value that we have provided the leadership program for 3 years old kids.

Key Words : 3 years old kids, leadership program

* Teacher of Maehwa Child Education & Care Center.