

구성주의이론의 부모코칭 적용에 관한 탐색적 연구

한민아* · 도미향**

본 연구는 부모코칭과 구성주의의 이론적 관계를 고찰하고, 구성주의 이론이 부모코칭에 관한 이론적 배경과 부모코칭기술에 어떻게 적용되는가를 탐색하기 위한 목적으로 실시하였다. 이를 위해 부모코칭과 구성주의의 이론적 연계성, 부모코칭 기술에 구성주의가 어떻게 적용되는지를 살펴보았다. 첫째, 구성주의의 출현 배경, 정의와 목표, 핵심 연구주제를 기술하고 둘째, 구성주의 이론이 부모코칭의 인간관과 철학의 이론적 토대가 되고 있음을 연구결과를 통해 탐색적으로 살펴보았다. 마지막으로 부모코칭의 중요 기술인 질문하기, 피드백하기에 구성주의 이론이 어떤 영향을 미치고 있는가를 설명하였다.

연구결과, 구성주의 이론이 부모코칭 철학 및 가치의 이론적 토대가 되고 있음을 확인하였으며, 구성주의 이론은 부모코칭의 중요 기술인 '질문하기'와 '피드백하기'에 직접적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

따라서 구성주의이론은 부모코칭의 학문적인 기반을 강화하고, 부모코칭 현장에서 부모자녀 상호성장과 긍정적인 상호관계를 향상시키기 위해 주목해야 할 이론이라는 결론을 내릴 수 있다.

주제어 : 부모코칭, 구성주의, 코칭 기술

논문제출일: 2021. 1. 30. 최종심사일: 2021. 3. 5. 게재확정일: 2021. 3. 15.

* TNG 코칭연구소 대표

** 남서울대학교 아동복지학과 교수

Corresponding Author: Do, Mi-Hyang, Dept. of Coaching, Namseoul University, Daehak-Ro Seonghwan-eup, Choongnam, Korea, E-mail: domi@nsu.ac.kr

I. 서론

현대사회의 바람직한 양육환경은 과거와는 달리, 아동 발달 뿐 아니라 부모 자식의 성장을 돕고 나아가 부모-자녀 관계를 향상시키는 자녀양육이 갈수록 중요해지고 있다(차현주, 2020). 오늘날 지식과 정보가 폭발적으로 증가하고 전통적인 가족구조와 가치관이 급격히 변화함에 따라 부모역할에 대한 요구와 기대 수준은 점점 더 높아지고 있다. 사회의 가치관이 변함에 따라 가족의 역할 수행에 대한 인식이 전 세대와 달라지고 있으며, 이로 인해 자녀에 대한 부모-자녀 관계나 양육방식에 변화를 가져온 한편, 이러한 변화들이 부모역할 수행의 어려움을 가중시키고 있다(도미향·김근주·이경주, 2019). 부모역할에 대해 과중하게 요구되는 책임감은 애정적이고 합리적인 부모의 긍정적인 양육에 부정적인 영향을 미칠 수 있다(김미숙·문혁준, 2005). 자녀양육에 대한 불안이나 부담은 사회정책이나 경제적 문제 등 현실적인 불확실성에서 비롯되기도 하지만 대부분 아이의 양육이나 발달특성에 대한 이해가 부족한데서 기인한다(전희일, 2016).

최근 양육의 관점은 부모로부터 자녀에게 가치관이나 가르침을 일방적으로 전달하는 부모 중심이 아니라 부모 자녀 상호관점으로 학문적 관심이 변화되고 있다(송미자, 2008). 이에 오늘날 여러 사회에서 바람직한 자녀양육을 위하여 가장 강조되고 있는 부모역할은 부모-자녀 관계에 대한 양방향 개념에 기초한 양육자 역할이다(정계숙·노건형, 2006). 더불어 자녀양육에서 부모와 자녀 간의 긍정적인 상호관계는 자녀의 건강한 사회·정서 발달을 도모하는데 결정적인 것으로 규명되어 왔다(Berk, 2014). 따라서 새로운 부모양육의 이론적 근거로 Vygotsky로 대표되는 사회구성주의 이론이 부각될 수 있을 것이다.

Vygotsky의 사회구성주의 이론은 인지발달에 관한 사회-심리학적 인간발달이론으로 기존의 구성주의 개념을 사회적 장면으로 확대 발전시킨 것이다(차현주, 2020). 즉, 지식의 구성과정에서 개인의 능동적 참여뿐만 아니라, 사회적 맥락에서 질적 상호작용의 중요성을 강조한다(차현주·조희선, 2016). 또한 Vygotsky는 부모의 역할을 아동의 발달을 위한 비계 역할로 설명함으로써 부모가 제공하는 양육지원체계를 강조하였다. Vygotsky의 사회구성주의 이론은 부모-자녀 상호관점에서 부모-자녀 간의 질적 관계를 위한 상호작용에 초점을 두고 있어 부모와 자녀 모두에게 의미 있고 효율적인 양육환경 조성과 연관된다. 따라서 Vygotsky의 사회구성주의 이론은 새로운 개념의 양육행동을 모색하기에 매우 적합함을 시

사하며, 최근 부모코칭에 대한 중요성과 함께 다양한 연구가 이루어지는 배경이 되었다. 특히 부모교육에 코칭이 적용되어야 하는 이유는 과거에 양육자, 보호자, 훈육자로 충분했던 부모역할이 이제는 발견자, 동기부여자, 연계자, 도전자로 그 역할이 구체화되면서 부모와 자녀의 발전과정을 함께 이루어가는 역동적인 관계가 된 것에 기인한다(도미향·채경선, 2006).

부모코칭은 대상을 바라보는 관점이 긍정적인 인간관에 기반하며, 자녀의 변화와 성장에 관심을 두고 잠재력을 극대화시켜 자기의 삶을 주도적으로 이끄는 리더로 성장시키는 파트너십 과정이다(도미향, 2019). 코칭은 1920년부터 개인 삶의 여러 영역에 걸쳐 발전해 왔다(임정섭·최영임, 2018). 1990년대까지만 해도 코칭은 컨설팅, 상담, 치료기법 등의 접근방법을 통해 기업의 리더를 대상으로 제공되었다(Kilburg, 2000). 2000년대에 들어와서 코칭은 상담, 심리학 치료, 가족 치료학, 교육훈련, 심리학, 아동 및 성인교육을 대상으로도 연구되어왔으며, 각 분야의 특성과 대상에 따라 학문적 이론을 기반으로 적절하게 융합되어 분야마다 다양한 개념으로 사용되어지고 있다(조성진, 2009; Kilburg, 2000; Talarico, 2002). 코칭의 효과성이 알려지면서 삶에서 일어나는 다양한 주제를 다루는 라이프 코칭(life coaching), 성과, 경영이슈, 리더십을 주제로 하는 비즈니스 코칭(business coaching)으로 발전되어 왔을 뿐만 아니라, 진로와 직업에 관한 커리어 코칭(career coaching), 가족코칭, 부모코칭, 학습코칭, 독서코칭, 다문화코칭, 크리스천코칭까지 그 범위와 형태가 다양해지고 있다(김태은·김윤나·정희정·탁진국, 2016).

부모코칭은 전문성을 개발하고 실행할 수 있는 체계적이고 지속적인 프로세스로(Davies·Brychan·Fillery-Travis·Palmer & Crossman, 2020), 다양한 관점으로 대화하고 행동에 대한 새로운 가능성을 발견하며 관점을 변환시킬 수 있도록 결단을 고무시켜 주는 과정이다(Joanne·Sharon & Sandra, 2020). ‘인간은 완전하다’, ‘인간은 무한한 가능성을 가지고 있다’, ‘해답은 그 사람 안에 있다’(Hidetake Ennomoto, 2007)는 부모코칭철학과 적극적 경청, 효과적인 질문, 칭찬, 인정, 격려, 피드백 등의 부모코칭스킬은 부모의 효능감을 높여주고, 부모-자녀 관계를 긍정적으로 개선시켜주며, 아동학대 예방에 기여하는 등 사회·정서적으로 아동이 전인적 발달에 효과가 있다(도미향 외, 2019). 인간은 선천적으로 주도적이며 잠재력을 가진 존재로, 스스로 답을 찾는 자율성이 있으며, 내부의 답을 찾고 자원을 활용하기 위해서는 파트너인 부모의 역할이 중요하다. 이는 코칭철학으로 코칭에서 가장 핵심적인 근간이 되고 있다. 구성주의는 부모나 교사의 도움을 기초로 자신의 학습에 주인이 되어가는 과정을 중요시하며, 학습자의 능동성을 강조한다(강인애, 1997). 또한 학습자중심교육의 인식론적,

철학적, 심리학적 바탕이 되고 있다(설진성·강인애, 2013). 이처럼 부모코칭에서 말하는 가장 핵심적인 내용의 뿌리를 구성주의 이론의 능동성에서 찾아볼 수 있어 부모코칭의 학문적 기여와 발전을 위해 본 연구가 필요하며, 구성주의 이론과 체계가 부모코칭의 이론적 토대가 되며 부모코칭 현장에서 어떻게 활용되고 있는가를 알아보는 것은 매우 의미 있는 일이라고 할 수 있다.

국내의 구성주의와 관련한 연구들을 살펴보면 현직 교사의 구성주의 실천을 다룬 선행연구들(고은지, 2019; 장경원·이지은, 2009; 정은실, 2009)이 대부분이고, 구성주의 이론이 부모코칭에 미친 영향에 대한 연구는 미비한 상황이므로 구성주의 이론과 관점, 부모코칭에서의 구성주의 이론의 기반에 대한 연구 결과들을 살펴보고 이론적 연계성과 부모코칭에서의 적용점을 탐색하는 것은 부모코칭에 지식을 제공하고 부모코칭 기술을 개선하게 도와주는 것에 이론적 토대를 구축한다는 점에서 의미 있는 일일 것이다. 본 연구에서는 부모코칭과 구성주의 이론이 어떠한 이론적 연계성을 갖고 있으며, 구성주의이론이 부모코칭 기술에 어떻게 적용되는가를 살펴보고자 하였다. 이를 위한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 구성주의의 출현, 정의와 목표, 핵심연구 주제와 부모코칭에 관한 이론적 배경은 무엇인가?

연구문제 2. 구성주의이론과 부모코칭과의 이론적 연계성, 구성주의이론이 부모코칭 기술에 어떻게 적용되는가?

II. 이론적 배경

1. 구성주의

1) 구성주의의 출현

구성주의는 다양한 학문 영역 안에서 영향을 끼치고 있는 접근방법이자 철학이며, 다양한

교육 영역에서 영향을 미치고 있는 이론이다(이성흙·이준, 2009). 교육학에서 구성주의가 대두되기 시작한 시점은 1990년대 중반 이후이며, 교육심리분야와 교육공학분야에서 주류로 자리 잡아가기 시작했다(설진성, 2013). 구성주의가 교육학을 포함한 많은 분야에서 연구되고 있는 것은 가속화 되고 있는 현대사회의 변화와 관계가 있다. 지식기반사회에서 요구하는 엄청난 학습량을 교육제도와 교수방법의 변화 없이는 소화해낼 수 없기 때문이다(윤지유, 2014). 산업사회에서 정보화, 지식기반 사회로 변화하면서 기존의 학습 방법인 지식의 전달과 전수만으로는 부족하며 개인이 정보를 재구성하고 빠르게 변화하는 지식을 습득하는 방법에 대한 관심이 구성주의에 대한 관심으로 이어졌다고 볼 수 있다(이은정, 2008). 나아가 구성주의 인식론은 21세기 교육학의 패러다임인 ‘학습자 중심교육’의 이론적 배경이 되고 있다(강인애·주현재, 2009).

2) 구성주의의 정의와 목표

구성주의 이론은 지식 그 자체, 즉 지식의 획득뿐 아니라 그 구조에 관한 인식론으로부터 출발하며, 개인이 속한 특정 사회 집단의 맥락에서 개개인의 인지 작용을 통해 지식을 형성하고 습득한다는 일종의 상대주의적 성격을 갖고 있다(강은경, 2018). 이러한 성격을 갖는 구성주의는 대체적으로 개인의 인지적 발달에 영향을 미치는 사회적 상호작용의 중요성에 따라 사회적 구성주의와 인지적 구성주의로 나누어 볼 수 있는데, 사회적 상호작용을 보다 중요시한 사회적 구성주의에서 말하는 지식이란 한 사회집단에 누적된 역사적·문화적 형태로 존재하며 다른 구성원들과의 사회적 상호작용에 의해 재구성되어야 한다는 지식의 사회적 구성을 강조하였다(조선미, 2001).

이를 대표하는 학자로 러시아의 Vygotsky를 들 수 있으며, Vygotsky는 학습자가 독립적으로 문제를 해결할 수는 없으나 도움을 받으면 해결할 수 있는 범위를 근접발달영역(zone of proximal development; ZPD)이라고 정의하고, 근접발달영역 내에서의 사회적 상호작용을 통한 효과적인 학습이 가능하다고 주장하였다(전윤식, 1992). 학습자는 하한선의 실제적 발달수준과 상한선의 잠재적 발달수준 사이에서 좀 더 지식이 풍부한 교사의 도움을 받아 수행할 수 있는 수준이 있으며, 근접발달영역은 고정적인 것이 아니라 학습자가 좀 더 높은 수준의 사고와 지식을 달성함에 따라 계속적으로 연결되어 역동적으로 변화한다고 하였다(황해익, 2000). 이러한 근접발달영역은 새로운 인지발달이 일어날 것으로 예상되는 영역으로 (권

중애, 2019), 교사는 조력자의 역할을 통해 학습자의 무한한 잠재력을 성취할 수 있게 한다.

2. 부모코칭

코칭은 개인의 변화와 성장을 위해 현재를 탐구하고 미래를 계획하며 잠재력을 극대화 시켜 삶을 주도적으로 이끄는 리더로 성장시키는 파트너십 과정으로(도미향, 2015), 구성원들에게 대화를 통해 역량개발과 동기를 부여하고, 자발적으로 일을 할 수 있도록 지원하고 격려하며 수시로 피드백 하여 주는 것이다(김수영·도미향, 2017). 급변하는 사회에서 자녀의 발달 욕구를 고려하며 자녀가 가진 잠재능력을 극대화시켜 주는 것은 부모역할의 핵심 과제라 할 수 있는데(김응자, 2013), 부모코칭은 코칭의 성공적인 수행을 위해 부모가 자녀 개개인의 발달 특성에 맞는 지식과 전문적인 코칭기술을 기반으로 부모자녀 간의 관계변화는 물론 사회 환경 변화에 유연하게 대처하는 것을 목적으로 한다(강기정, 2009). 부모는 자녀가 가지고 있는 잠재력을 최대한 발휘하여 건강하고 행복한 사람으로 성장할 수 있도록 도와야 하는데 이러한 부모의 역할을 코치로서의 역할이라고 볼 수 있다(한국부모코칭센터, 2005). 또한 부모코칭은 우리가 기존에 소통하던 방식인 일방향, 지시적인 소통에서 벗어나 양방향 커뮤니케이션, 질문형 의사소통방식을 포함하고 있다(도미향, 2019).

코칭과정에서의 부모는 교육받는 학습자이면서 교수자로서 자녀에게 스스로 해답을 찾을 수 있도록 지지하고 격려하며 도움을 주는 촉진자로 가정생활에서 자녀의 행동 변화에 영향(김응자, 2013; 김지연·도미향·김응자, 2016)을 줄 수 있다.

국내외 선행연구자들은 고객의 인생과 일에서의 성공을 이룰 수 있도록 격려하는 과정이 코칭이라고 말하고 있다(장명옥, 2016). 코칭은 정신적 심리적으로 건강한 자녀의 성장과 발전을 목적으로 하며, 자녀의 발전가능성에 집중하고 자녀가 스스로 답을 찾을 수 있도록 지원하고 격려하며 또한 지속적인 피드백을 제공하는 것임을 알 수 있다(박윤희, 2010). 코칭에 대한 정의는 <표 1>과 같다.

<표 1> 코칭에 대한 정의

연구자	정의
이소희(2014)	‘매일 멋진 삶’을 살 수 있도록 지지해주는, 사랑과 지혜의 대화시스템
한국코치협회 (2018)	개인과 조직의 잠재력을 극대화하여 최상의 가치를 실현할 수 있도록 돕는 수평적인 파트너십
도미향 (2019)	코치의 변화와 성장에 관심을 두고, 개인의 변화와 발전을 지원하여 잠재력을 극대화 시키며 이를 통해 자기의 삶을 주도적으로 이끄는 리더로 성장시키는 파트너십 과정(partnership process)
국제코칭연맹(ICF) (2019)	인생, 경력, 사업이나 조직에서 비범한 결과를 낼 수 있도록 도움을 주는 전문적인 관계
Kaye (2005)	지속적인 교육과 학습을 위한 효과적 매체로서 미래의 리더들을 키우는 교사와 학생의 의사소통 과정

* 출처: 한민아(2020)을 인용하여 연구자가 구성함

위와 같이 코칭에 대한 정의는 관점에서 약간의 차이는 있으나, 공통적인 핵심요소는 코칭은 일종의 대화 시스템이며 개인과 조직이 잠재력을 발휘하여 성장·발전하도록 지지하면서 파트너십을 형성한다는 것이다(이소희·김경미·박현정, 2016).

III. 부모코칭에서의 구성주의 이론의 기반

1. 부모코칭 철학

Whitworth(2007)는 Co-Active coaching에서 ‘고객은 본래 풍부한 자원을 가지고 있으며, 창의적이고 전인적이다.’를 코칭의 첫 번째 기본 원칙으로 강조하였다(이한주·김현수, 2016). 이러한 원칙을 기본으로 하는 코칭철학은 한국코치협회, 국제코칭연맹 등의 코치 협회, 코칭 전문가와 코칭 전문기관 등에서 거의 유사하게 제시되고 있다(이소희, 2014).

부모코칭철학은 코칭의 기본 바탕으로 부모코치가 코칭의 본질을 추구하고, 자녀의 성장과 성과를 지향하면서 코칭이 효과적으로 이어질 수 있도록 돕는다는 점에서 매우 중요한 의미를 가진다(이소희, 2014). 부모코칭철학의 근간이 되는 인본주의 심리학자 Rogers는 인

간은 자기 자신을 이해하고 자기의 생각과 태도 및 행동을 변화시킬 수 있는 자원을 자신의 내부에 갖고 있으며 바람직한 환경이 제공된다면 그 자원을 일깨울 수 있다고 하였다(Rogers, 1980). Jung은 인간을 자기를 실현해 가는 유기체적 존재로 보고, 인간에게는 무한한 가능성과 지혜의 보고, 무의식이 있으며, 이 무의식의 의식화 작업을 통해 자신의 삶에 필요한 지혜를 얻으며, 그 지혜를 실제 삶에 반영하여 행동으로 옮길 수 있다고 하였다(홍성향, 2018). 이는 코칭에서 말하는 전인적인 인간이 자신 안에 이미 있는 잠재적 자원을 드러내며 자신만의 창의적인 삶을 살아간다는 철학과 연결된다. 또한 해결중심상담이론에서는 인간에 대한 긍정적인 철학을 바탕으로 고객이 이미 자신의 문제를 해결할 수 있는 능력을 가지고 있다는 생각을 기본 전제로, 문제의 원인보다는 해결책에 초점을 두고, 인간의 강점, 건강한 특성과 같은 고객의 자원을 발견하여, 고객의 미래모습에 집중하고 스스로 해결책을 찾도록 도움을 주는 데 주력하였다(송성자, 1995). 이는 부모코칭이 대상을 바라보는 관점이 긍정적인 인간관에 기반하여 고객이 문제해결을 위해 자신이 지닌 자원이나 강점을 좀 더 효과적으로 활용하기 위하여 파트너가 필요하다는 관점과 코칭의 미래지향 커뮤니케이션 방식에 영향을 주었다(배용관, 2019). 이러한 근간을 바탕으로 국제코칭연맹(ICF)은 코칭 철학을 “모든 사람은 창조적이고, 자원이 풍부하고, 전인적(Every client is creative, resourceful, and whole)”이라고 명시하고 있으며, Hidetake Ennomoto(2007)는 ‘모든 사람은 무한한 가능성이 있고, 필요한 해답은 그 사람 내부에 있으며, 해답을 찾기 위해서는 파트너가 필요하다’는 세 가지 원칙을 제시하였다.

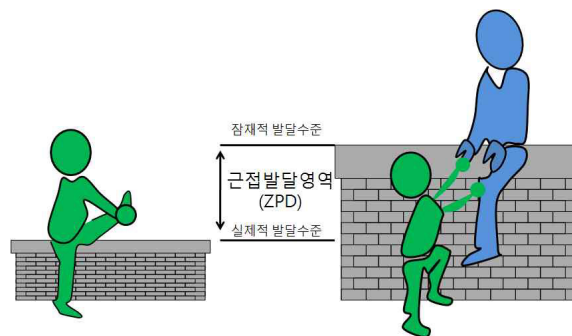
앞의 내용들을 요약해보면 부모코칭철학은 인간은 선천적으로 주도적이며 잠재력을 가진 존재로, 스스로 답을 찾는 자율성을 강조하고 있으며, 내부의 답을 찾고 자원을 활용하기 위해서는 파트너인 부모코치의 역할을 강조하고 있다. 파트너로서 코치의 역할은 구성주의에서 언급하는 조력자의 역할과 같은 개념으로 부모코칭철학을 구성주의 이론을 기반으로 설명하는 것은 부모코칭의 이론적 토대를 구축한다는 점에서 의미 있는 일이라 할 수 있다.

2. 구성주의 이론과 부모코칭

사회적 구성주의자들은 교수-학습 과정 중에 부모나 교사가 제공하는 도움을 ‘스캐폴딩(scaffolding)’이라 칭하며 부모나 교사의 역할을 객관주의와는 다른 의미로 규정짓고 있다(김묘연, 2007). ‘스캐폴딩(scaffolding)’ 즉, ‘비계설정’은 Wood, Bruner와 Ross(1976) 등에 의

해 소개된 용어로 사전적 의미는 ‘건물을 건축하거나 수리할 때 인부들이 건축 재료를 운반하며 오르내릴 수 있도록 건물 주변에 세우는 장대와 두꺼운 판자로 된 발판을 세우는 것’을 뜻한다.

이 개념을 [그림 1]과 같이 교수-학습에 연결시켜 학습자의 근접발달영역 내에서의 효과적인 교수-학습을 위하여 부모나 교사가 학습자와의 상호 작용 중 도움을 적당히 조절하며 제공하는 것을 나타내기 위하여 은유적으로 사용하고 있다(서정길, 2014). 비계설정을 해주는 사람은 점진적으로 학습자가 그 과제 수행에 대하여 더 많은 책임을 질 수 있도록 도움의 수준을 줄여나가야 한다. 이는 마치 건물의 벽이 완성되었을 때 비계를 철거하는 것과도 같다. 이때 도움을 제공하는 사람은 과제를 단순화하거나 학습자의 흥미를 유지 시키며 학습자가 끝까지 할 수 있도록 칭찬 및 격려로 도움을 줄 수 있다(김진만, 2017). 학습자가 스스로 좀 더 창의적인 답을 찾을 수 있도록 외부에서 답을 알려주거나 혼자서 내버려두는 것이 아니라, 충분히 답을 찾을 수 있도록 도움을 주는 것이다. 이를 통해 부모나 교사는 점차 학습자가 혼자 해결 가능한 단계까지 이끌어주도록 한다.



[그림 1] 근접발달영역내의 비계의 의미

출처: 서정길(2014)

구성주의는 부모나 교사의 도움을 기초로 자신의 학습에 주인이 되어가는 과정을 중요시 하였으며, 학습자의 능동성을 강조하였다(강인애, 1997). 또한, 삶 속에서 개인이 구성한 경험을 통하여 새로운 환경에 적응하고 자신이 구성한 세계를 내면화함으로써 성장하게 된다고 하였다(김지현, 1999). 즉 인간은 자신의 삶 속에서 문제를 해결하고 적응해 가는 과정의 산물로 지식을 구성하게 되며, 그 지식은 유용성과 타당성을 가짐으로써 진화된다는 것이다. 이러한 구성주의의 능동성은 인간의 강점 개발로 변화와 성장을 돕는다는 부모코칭철학과

일맥상통하며, 인정, 지지, 격려 등의 부모코칭기술과 학습자의 체험학습을 통해 적극적이며 자율적인 태도를 갖게 되고, 자아성찰적 학습을 통한 새로운 관점의 전환으로 인간은 누구나 강점이 있으며 이를 강화하기 위해 긍정적인 방식으로 돕는다는 코칭과 같은 맥락이라고 할 수 있다(한민아, 2020).

이렇듯 구성주의는 학습자 중심의 교육으로 안다는 것과 어떻게 알게 되었는지에 대한 ‘지식’과 ‘학습’에 대한 이론으로서 구성주의 원리에서 코칭과 관련한 내용을 살펴보면 <표 2>와 같다. 이러한 구성주의 내용들은 코칭의 인간관, 철학과 일맥상통하며, 이는 코칭이 구성주의 사상에 뿌리가 있다는 것을 의미한다.

<표 2> 구성주의와 부모코칭

	구성주의	부모코칭
핵심내용	지식은 사회 환경의 영향을 받아 형성되는 것으로 주관적이고 상대적이다. 이는 문제해결능력과 비판적사고, 개개인의 능력을 강조한다.	인간은 누구나 긍정적으로 변화할 수 있는 잠재력을 가지고 있으며 완전하며 무한한 가능성을 가지고 있다.
교육방법	학습자 스스로 목표를 설정하여 활동하며, 능동적으로 지식을 활용하고, 창의력과 비판력, 반성적 사고를 통하여 문제를 해결한다.	인간은 누구나 변화와 성장의 필요성을 느끼고, 자아성찰을 통해 자신의 가능성을 깨닫고 스스로 변화와 성장에 다가가는 존재이다.
학습환경	협동학습은 구성원 사이의 활발한 상호작용을 통해 서로의 지식을 공유하고 다양한 관점과 시각을 접할 수 있다.	지속적인 상호존중과 신뢰를 유지할 수 있는 안전하고 지지적인 환경을 만들어 개인의 성장 및 자기주도 학습을 촉진하는 협력과정이다.
교수-학습	학습자 중심의 교육으로 학습자의 능동성을 강조하며, 개인이 구성한 경험을 통하여 새로운 환경에 적응하고 구성한 세계를 내면화함으로써 성장한다.	부모코칭은 실천 및 행동을 지향한다. 구체적인 목표를 이루기 위해서는 행동으로 실천해야한다.
교사의 역할	교사는 학습자의 학습을 돕는 조력자이며, 동료학습자이다.	코치와 자녀의 관계는 인격적, 수평적, 협력적 관계이다. 코칭의 목표달성을 위해 부모와 자녀는 서로 협력관계 또는 도움을 주려는 조력자 관계가 되어야 한다.

* 출처: 한민아(2020)을 인용하여 연구자가 구성함

3. 부모코칭 기술(Coaching Skill)

‘Communication’의 어원은 라틴어의 communis라는 말에서 유래한 것으로, ‘common’은 공동 또는 공통의 뜻을 지니고 있으며, 개인이나 집단 간에 언어 또는 비언어적 방법으로 다양한 정보를 교환하고, 상호간의 이해를 촉진하는 활동을 말한다(백기복, 2003). 구조-기능적 관점에서 볼 때 커뮤니케이션은 물질적 기호를 매개수단으로 하는 정신적·심리적 전달 교류로서, 타인에게 의미를 전달하기 위해 사용된 눈짓, 몸짓, 표정 등의 비언어적 요소와 언어적 요소인 음성어 모두를 포함한다(도미향·강경자, 2012).

효과적인 커뮤니케이션을 위해 부모의 안정적인 지지적인 반응성과 신뢰로운 태도는 학습자로 하여금 자신의 행동, 정서적 상황에 대해 이야기 하고 논하는 것에 대한 두려움을 줄이는 계기가 되며(Bryant, Clifford, & Feinberg, 1991), 자녀에게 심리적 안전감과 함께 안전하고 지지적인 환경을 조성해줄 수 있다. 인간중심 상담의 주요 기술인 공감, 무조건적이고 긍정적인 수용과 인정의 표현은 자녀의 주요 관심사에 초점을 맞추고 따뜻하고 신뢰받는 관계로 발전시켜 기본심리욕구인 관계성을 충족시키는 분위기를 만들어 낼 수 있다(Rogers, 1980).

코칭은 상대가 가지고 있는 문제를 새롭게 보고, 느끼고, 생각하고, 알 수 있는 가능성을 열어주는 것으로 부모는 코칭 대화를 통해 고객의 잠재적 욕구와 가능성을 발견하고 스스로 알지 못했던 사실을 인지하게 한다. 부모는 자녀가 인생의 중요한 순간을 맞이할 때 자녀 스스로 인생의 의미를 탐구하고 활력을 불어넣도록 돕는 역할을 한다(Law· Ireland & Hussain, 2007). 정진우(2009)는 코칭스킬 중 질문을 통해 고객의 목표를 높고, 넓고, 깊이 변화시키고 경청과 신뢰 주는 말로 용기를 북돋아 주며, 진정한 관계를 통해 동기부여를 하고, 통찰을 주어 문제를 해결하도록 안내한다고 하였다. 피드백은 고객 스스로 보지 못한 부분을 부모가 전달하는 기술로(이한주 외, 2016), 수평적 관계를 유지하면서 긍정적이고 과정과 노력을 인정하는 피드백은 실천의 필요성을 공감하게 하고 실행전략과 함께 보다 높은 수준의 실행을 이끌어낼 수 있다. 따라서 구성주의 이론이 부모코칭 스킬 중 ‘질문’과 ‘피드백’에 어떻게 적용되고 있는지 논의하는 것은 의미 있는 일이라 할 수 있다.

1) 질문

코칭은 자녀에게 해답을 주거나 조언하지 않는다. 부모는 자녀에게 강력한 질문을 함으로

써 생각을 자극하고, 새로운 통찰력을 갖게 인도하며, 문제를 명확하게 인식하고, 새로운 가능성을 발견하도록 도전한다(Collins, 2009). Core Essential Program에서는 질문을 통해 대부분의 사실들을 발견하고, 자녀가 앞으로 나아가도록 촉진할 수 있는 대화를 기술적으로 안내할 수 있다고 제시하고 있다. 부모는 부모가 원하는 정보를 얻기 위해서만이 아니라 자녀에게 이익을 주기 위해 질문하고 자녀들은 인식하지 못할 수 있지만 노련한 부모는 질문을 통해 자녀들이 가지고 있는 딜레마, 문제, 상황, 도전에 대한 답을 찾을 수 있다. 부모코칭과정에서 자녀에게 가장 중요한 것은 답을 찾는 것이 아니라 질문에 대한 답을 해가는 과정이고 자녀는 그 과정에서 이득을 얻는다(김수영 외, 2017).

구성주의에서 부모나 교사는 학습자의 요구와 흥미를 파악하고 그에 따른 지식을 구성할 수 있도록 환경을 제공하며 학습자가 지식을 구성해갈 수 있는 촉진 질문과 활동안내를 통해 학습자가 보다 발전된 개념을 구성해가도록 지원하고 부모나 교사 스스로도 자신의 교수에 필요한 새로운 지식을 구성해가는 학습자가 되는 역할을 한다(De Vries, Zan, Hildebrandt, Edmiaston & Sales, 2007). 강력한 질문은 구성주의가 주장하는 가장 기본 가정인 학습자가 주체가 되어 능동적으로 답을 찾아가는 과정에서 지식 구성에 참여하며 학습자를 둘러싼 환경과의 조작적 경험을 통해 지식을 구성한다(김형미, 2019). 부모는 촉진하는 질문으로 고객이 되돌아보는 것을 합리화하지 않고 자신이 원하는 것을 향해 나아가게 하고 격려하며, 성취된 모습을 바탕으로 새로운 도전이나 시도, 새롭게 경험할 수 있는 일 등에 관해 질문한다(황현호·도미향, 2017). 이러한 질문들은 부모코칭의 대상을 ‘무엇’에서 ‘누구’로 이동시켜 자녀가 임파워되고, 자녀 스스로 역량이 있다고 느끼게 되어 도전에 대한 자신의 답을 찾는 데 유용하다. 따라서 구성주의를 기반으로 한 부모의 질문은 자녀의 전체적인 개인개발을 촉진하는 것에 효과적으로 사용될 수 있다.

2) 피드백

피드백은 과거 행동과 의사결정의 적절성, 타당성, 정확성에 관한 정보라고 할 수 있다(Ilgen · Fisher & Taylor, 1979). 이는 목표달성 과정에서 자신의 행동이 올바르게 정확한지 판단할 수 있도록 도와주는 정보라고 볼 수 있는데, 학습자가 지식을 구성해나가는 과정에서 올바르게 자신의 역할을 수행했는지, 또는 성과향상을 위해 수정해야 할 행동에는 어떠한 것이 있는지에 대한 내용이다(박두환·홍아정, 2015; Ashford, 1986; Morrison & Weldon,

1990). 결국, 피드백은 학습자의 목표 달성을 도와주고 학습자가 원하는 방향으로 실행할 수 있게 해주며, 스스로의 역량평가와 더불어 성과를 예측하게 하는 자료라고 할 수 있다(최병권, 2014; Ilgen et al., 1979; London, 2003; Steelman · Levy & Snell, 2004).

부모의 긍정적인 피드백은 행동에 대해 반응을 주고 격려하여 학습자의 능력을 최대한 발휘하도록 동기를 부여하며(Chan & Cole, 1987; Florian · Mikulince & Green, 1994), 자기효능감을 높여 자율성과 역량을 강화 시킨다(Deci & Ryan, 1985). 이는 구성주의에서 언급한 인정, 지지, 격려 등의 부모나 교사의 도움은 학습자가 스스로 좀 더 창의적인 답을 찾을 수 있도록 도움을 주어 학습자가 능동적으로 지식을 활용하고 창의력과 비판력, 반성적 사고를 통해 문제를 해결한다는 내용과 일맥상통한다. 즉 부모의 긍정적인 피드백은 자녀와의 공감대를 형성함으로써 자녀의 성장을 위해 필요한 정보를 제공하는 요소들을 발견하게 하고 실행전략과 함께 보다 높은 수준의 실행을 이끌어낼 수 있다.

IV. 결론

본 연구에서는 부모코칭의 이론적 토대 구축을 위해 구성주의 이론과 핵심 연구주제를 살펴보고, 이를 통해 부모코칭과의 연계성과 적용점을 제시하였다. 이를 위해 구성주의의 이론적 연계성, 부모코칭 기술에 구성주의가 어떻게 적용되는지를 중심으로 살펴보았다.

학문으로서의 구성주의와 실천전략으로써의 부모코칭은 그 출발배경이 다르지만, 출현 시기 및 지향하는 가치와 목표 등에서 공통점이 있다. 구성주의는 부모나 교사가 주도적인 역할을 하기 보다는 학습자와 부모, 교사가 함께 교육을 주도하며 학습자가 문제해결, 발견학습, 탐색 등에 능동적으로 참여하도록 지원하여 학습자의 자발적 동기, 독립심, 문제해결력 발달을 돕는다(정상수·성소영, 2011). 구성주의는 자녀의 변화와 성장에 관심을 가지고, 현재를 탐구하고 미래에 대한 계획을 세우며, 개인의 변화와 발전을 지원하고 잠재력을 극대화시켜 이를 통해 자신의 삶을 주도적으로 이끄는 리더로 성장하도록 돕는 파트너십과정(도미향, 2015)이라는 코칭의 정의에 토대가 된다. 구성주의와 부모코칭의 공통점은 첫째, 학습자 자신의 경험을 사회적 물리적 세계 안에서 자발적으로 이해하고, 도덕성, 지식과 지능을 구성

하는 것을 목표로 하는 구성주의가 인간의 변화와 성장을 추구하는 철학을 기반으로 한 코칭과 같은 맥락에서 이해된다(De Vries et al., 2007). 이는 인간의 가능성은 무한하며, 스스로 해답을 찾아갈 수 있는 존재로 보는 부모코칭의 철학을 지지하는 이론이라고 할 수 있다. 따라서 구성주의의 기본 이론은 부모코칭철학에 심리학적 근거를 제공할 수 있음을 확인하였다.

둘째, 구성주의와 부모코칭의 이론적 연계성을 부모코칭의 인간관, 양육 환경, 교수-학습 방법, 부모나 교사의 역할에서 발견할 수 있음을 논의하였다. 구성주의는 학습자가 스스로 좀 더 창의적인 답을 찾을 수 있도록 외부에서 답을 알려주거나 혼자서 내버려두는 것이 아니라, 충분히 답을 찾을 수 있도록 도움을 준다고 하였다. 이를 통해 부모나 교사는 점차 학습자가 혼자 해결 가능한 단계까지 이끌어주도록 한다. 이러한 구성주의는 부모나 교사의 도움을 기초로 자신의 학습에 주인이 되어가는 과정을 중요시하였으며, 학습자의 능동성을 강조하였다(강인애, 1997). 구성주의의 능동성은 인간의 강점 개발로 변화와 성장을 돕는다는 코칭철학과 일맥상통하며, 인간은 누구나 강점이 있으며 이를 강화하기 위해 긍정적인 방식으로 돕는다는 코칭과 같은 맥락이라고 할 수 있다.

셋째, 구성주의 이론으로 부모코칭의 기술에 있어서 중요한 점을 설명하였다. 부모코칭에서의 질문은 보이는 사실 뿐만 아니라 그 이면에 존재하는 것을 발견하게 하는 기술이며, 성취된 모습에 대한 질문과 촉진하는 질문을 통해 자녀가 원하는 것을 향해 나아갈 수 있도록 지원하고 격려하는 기술임을 확인하였다. 또한 부모의 피드백은 자녀의 성장을 위해 필요한 정보를 제공하는 요소들을 발견하게 하고 실행전략과 함께 보다 높은 수준의 실행을 이끌어낼 수 있다는 것을 알 수 있었다.

본 연구에서는 문헌 분석을 통해 구성주의 이론이 부모코칭의 인간관과 철학의 이론적 토대가 되고 있음을 확인하였으며, 구성주의 이론은 부모코칭의 중요 기술인 ‘질문하기’와 ‘피드백하기’에 영향을 미치고 있음을 확인하였다. 그러나 부모코칭이 융합적인 분야로서 자리매김하기 위해서는 보다 더 다양하고 깊이 있는 학문적 연구가 필요하다고 생각한다. 이를 위해 향후 부모와 자녀 간의 공감대 형성과 동기부여 및 심리적 안정감 등 의미 있는 변인들 간의 관계를 구성주의의 관점에서 해석하고 검증해보는 연구가 지속적으로 이뤄져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강기정(2009). 다문화가족 모(母)의 부모역량강화를 위한 부모코칭 경험연구. *한국가족복지학*, 14(3), 111-125.
- 강은경(2018). 구성주의 의미와 탐색에 대한 소고: 구성주의의 재조명. *초등수학교육*, 21(3), 261-272.
- 강인애(1997). 왜 구성주의인가. 서울: 문음사.
- 강인애·주현재(2009). ‘학습자 중심 교육’의 의미에 대한 재조명: 현직교사들의 이해와 실천을 중심으로. *학습자중심교과교육연구*, 9(2), 1-34.
- 고은지(2019). 영아 수학적탐색활동 지원을 위한 구성주의 교사교육프로그램 개발 및 효과. *명지대학교 대학원 박사학위논문*.
- 권종애(2019). 구성주의 교육 신념을 지닌 예비유아교사의 다중지능적 성향에 대한 연구. *구성주의유아교육연구*, 6(1), 1-13.
- 김보연(2007). 사회구성주의와 도덕교육: 비고츠키 이론을 중심으로. *성균관대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 김미숙·문혁준(2005). 유아기 자녀를 둔 어머니의 양육 스트레스 및 양육 효능감과 양육행 동과의 관계. *대한가정학회지*, 43(8), 25-35.
- 김수영·도미향(2017). 긍정심리학의 코칭 적용에 관한 탐색적 연구. *코칭연구*, 10(4), 53-71.
- 김용자(2013). 부모코칭프로그램 개발을 위한 어머니의 성격유형에 따른 양육스트레스에 관한 탐색연구. *코칭연구*, 6(2), 131-153.
- 김지연·도미향·김용자(2016). 청소년 인성코칭프로그램의 개발 효과. *코칭연구*, 9(2), 29-51.
- 김지현(1999). Vygotsky의 지식점유과정과 언어비계 기능에 관한 교육학적 고찰. *서울대학교 대학원 박사학위논문*.
- 김진만(2017). 비고츠키 이론을 적용한 효과적인 교육과정 연구: 중학교 확률단원을 중심으로. *한양대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 김태은·김윤나·정희정·탁진국(2016). 코칭준비도 척도개발 및 타당화. *HRD연구*, 18(3), 1-29.
- 김형미(2019). 유아교육에서의 구성주의 연구 동향 분석. *구성주의유아교육연구*, 6(2), 93-110.
- 도미향·채경선(2006). 부모 자녀관계 코칭기법 적용을 위한 기초연구. *부모교육연구*, 3(2), 69-89.
- 도미향·강경자(2012). 유아를 위한 코칭-보육교사-유아 상호작용을 위한 부모 접근, *한국 코칭학회 춘계학술대회 발표자료집*.
- 도미향(2015). *한국코칭학회 전문부모 자격연수 1단계 자료집*. 한국코칭학회.
- 도미향(2019). *한국미디어뉴스통신 인터뷰 기사 “4차 산업혁명 시대의 우리 아이는 어떻게 키워야 하는가?”* <http://www.kmunews.co.kr/news/articleView.html?idxno=9264>
- 도미향·김근주·이경주(2019). 영유아기 부모코칭역량 척도 개발 연구. *코칭연구*, 12(2), 61-80.
- 박두환·홍아정(2015). 피드백이 조직유효성에 미치는 영향과 자기주도학습능력의 매개효과: 신입사원을 대상으로. *농업교육과 인적자원개발*, 47(2), 99-121.

- 박윤희(2010). 성공적인 커리어코칭 과정에 관한 연구. 숭실대학교 대학원 박사학위 논문.
- 배용관(2019). 부모의 커뮤니케이션 특성이 코칭 고객의 긍정심리자본에 미치는 영향. 국민대학교 일
반대학원 박사학위논문.
- 백기복(2003). 조직행동연구. 서울: 창민사.
- 서정길(2014). 비고츠키 교육이론을 기반으로 한 초등학교 4, 5, 6 학년 주제중심 알고리즘 교육이 내적
동기에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 설진성(2013). 활동이론(activity theory)에 근거한 초등교사의 구성주의 교육실천 분석. 경희대학교 대
학원 박사학위논문.
- 설진성·강인애(2013). 활동이론에 근거한 초등교사의 구성주의 교육실천 분석. 학습자중심교과교육연
구, 13(5), 353-382.
- 송미자(2008). 아동발달. 서울: 창지사.
- 송성자(1995). 가족과 가족치료. 서울: 법무사.
- 윤지유(2014). 근접발달영역에 기초한 한국어 교수-학습 방안 연구. 인하대학교 대학원 박사학위논문.
- 이성흙·이준(2009). 교육방법 및 교육공학: 의사소통, 교수설계, 그리고 매체활용. 경기도: 교육과학사.
- 이소희(2014). TREASURE Talk 코칭 모델 개발을 위한 연구(1). 코칭연구, 7(1), 5-35.
- 이소희·김경미·박현정(2016). TREASURE Talk 코칭모델을 활용한 유아기 교사-어머니의 상호작용
교육·훈련 효과. 코칭연구, 9(2), 5-28.
- 이은정(2008). 유아교사의 구성주의 인식 및 실천에 따른 유아의 정서지능과 사회적 상호작용. 원광대
학원 박사학위논문.
- 이한주·김현수(2016). 자기결정성 이론의 코칭 적용에 관한 탐색적 연구. 코칭연구, 9(3), 5-25.
- 임정섭·최영임(2018). 자기조절역량 기반 코칭 효과척도 개발. 사회과학논집, 49(1), 242-264.
- 장경원·이지은(2009). 학습자 중심 교육에 대한 교육행정가, 교사, 예비교사의 인식 비교 연구. 학습자
중심교과교육연구, 9(1), 1-26.
- 장명옥(2016). 특성화고등학교 학생의 학교생활적응과 학력향상을 위한 코칭적용 효과의 탐색적 연구.
코칭연구, 9(4), 5-29.
- 전윤식(1992). 비고츠키의 ZPD 개념에 입각한 아동의 잠재능력과 교수효과성의 측정. 교육학연구,
30(2), 151-175.
- 전희일(2016). 인공지능 알파고 시대의 부모교육. 부모교육연구, 13(1), 93-108.
- 정계숙·노진형(2006). 부모역할에 대한 자기반성의 부모교육을 위한 함의. 열린유아교육학회지, 11(4),
79-105.
- 정상수·성소영(2011). 구성주의 교수법에 의한 유아 동작교육이 자기조절능력과 자기효능감에 미치는
영향. 미래유아교육학회지, 18(4), 83-106.
- 정은실(2009). 구성주의 학습모형에 나타난 다양한 교사의 역할에 대한 분석. 경희대학교 교육발전연구
소 논문집, 25(2), 57-71.
- 정진우(2009). 풀정의 코칭 설명서. 서울: 아시아부모센터.
- 조선미(2001). 비고츠키(Vygotsky)의 '근접발달영역(ZPD)'이론에 따른 교수-학습 방법 탐색. 인천교
육대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 조성진(2009). 코칭이 자기효능감 성과 및 가족관계에 미치는 영향과 이에 대한 감성지능의 조절효과. 충남대학교 대학원 박사학위논문.
- 차현주(2020). 부모양육행동 척도개발과 타당화 연구: Vygotsky의 사회구성주의 이론을 중심으로. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 차현주·조희선(2016). 비고츠키의 사회구성주의 이론에 따른 부모양육행동 요인 탐색. 한국디지털정책학회지, 14(3), 453-464.
- 최병권(2014). 피드백추구행동이 직무성과 및 직무만족에 미치는 영향: 육성적 피드백과 상사의 부하 신뢰의 역할. 대한경영학회지, 27(2), 179-199.
- 한국부모코칭센터(2005). 부모코칭교육 매뉴얼. 한국부모코칭센터.
- 한국코치협회(2018). www.kcoach.or.kr
- 한민아(2020). 초등교사의 코칭역량 척도 개발 연구. 남서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 홍성향(2018). 코칭철학의 심리학적 토대에 대한 연구 - C. G. Jung의 분석심리학 중심으로-. 연세대학교 연합신학대학원 석사학위논문.
- 황해익(2000). 비고츠키의 사회문화적 이론과 교육적 시사. 황정규 편. 현대교육 심리학의 쟁점과 전망. 서울: 교육과학사.
- 황현호·도미향(2017). 전문부모의 역량강화를 위한 핵심코칭역량에 대한 탐색적 연구. 코칭연구, 10(2), 53-80.
- Ashford, S. J.(1986). Feedback-seeking in individual adaptation: A resource perspective. *Academy of Management journal*, 29(3), 465-487.
- Berk, L. E.(2014). Child Development (9th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Bryant, D., Clifford, R., & Feinberg, E.(1991). Best practices for beginners: Developmental appropriateness in kindergarten. *American Educational Research Journal*, 28, 783-803.
- Chan, K. S., & Cole, P. G.(1987). An aptitude-treatment interaction in a mastery learning model of instruction. *The Journal of Experimental Education*, 55(4), 189-200.
- Collins, G. R.(2009). Christian coaching : helping others turn potential into reality (Rev., 2nd ed.). Colorado Springs, CO: NavPress.
- Davies, C. P., Brychan, A., Fillery-Travis, A., Palmer, S., & Crossman, J.(2020). Coaching for Teachers. University of Wales Trinity Saint David.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M.(1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of research in personality*, 19(2), 109-134.
- DeVries, R., Zan, B., Hildelbrandt, C., Edmiaston, R., & Sales, C.(2007). 구성주의 유아교육교수 법. (곽향림, 허미화, 김선영 역). 서울: 창지사.
- Enomoto Hidetake(2007). *The Art of coaching*. 황소연(2007). 서울: 새로운 제안.
- Florian, V., Mikulincer, M., & Green, E.(1994). Fear of personal death and the MMPI profile of middle-age men: The moderating impact of personal losses. *OMEGA-Journal of Death and Dying*, 28(2), 151-164.
- 국제코칭연맹(ICF)(2019). <http://www.coachfederation.org>

- Ilgen, D. R., Fisher, C. D., & Taylor, M. S.(1979). Consequences of individual feedback on behavior in organizations. *Journal of applied psychology*, 64(4), 349.
- Kaye, B.(2005). Coaching for engagement. *The art and practice of leader ship coaching*. 50, 195.
- Kilburg, R. R.(2000). Executive coaching: Developing managerial wisdom in a world of chaos. DC, Washington: American Psychological Association.
- Law, H., Ireland, S., & Hussain, Z.(2007). 코칭심리. 탁진국·이희경·김은정·이상희 역(2011). 서울: 학지사.
- London, M.(2003). Job feedback: Giving, seeking, and using feedback for performance improvement: Psychology Press.
- Morrison, E. W., & Weldon, E.(1990). The impact of an assigned performance goal on feedback seeking behavior. *Human Performance*, 3(1), 37-50.
- Rogers, C. R.(1980). *A way of being*. Houghton Mifflin Company. 오제은(역)(2007). 칼 로저스의 사람-중심 상담. 학지사.
- Steelman, L. A., Levy, P. E., & Snell, A. F.(2004). The feedback environment scale: Construct definition, measurement, and validation. *Educational and psychological measurement*, 64(1), 165-184.
- Talarico, M. S.(2002). Manager as coach in a pharmacy benefit management organization: A critical incidents analysis. Unpublished doctoral dissertation, University of Minnesota, Minneapolis, MN.
- Whitworth, L.(2007). Co-active coaching: New skills for coaching people toward success in work and life: Davies-Black Publishing.
- Wood, DJ., Bruner, J., & Ross, G.(1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 17.

Abstract

An Exploratory Study on the Application of Parent Coaching to Constructivist Theory

Han, Minah* · Do, Mi-Hyang**

This study was conducted to examine the theoretical relationship between parent coaching and constructivism and to explore how constructivist theory is applied in parent coaching. To this end, the theoretical connection between parent coaching and constructivism, and how constructivism is applied to parent coaching techniques was examined. First, the background of the emergence of constructivism, definitions and goals, and key research topics were described. Second, the research results showed that constructivist theory became the theoretical basis for the human view and philosophy of parent coaching. Finally, how constructivist theory has an influence on asking questions and feedback is explained, which are important techniques of parent coaching.

As a result of this study, it was confirmed that the theory of constructivism is the theoretical basis for the philosophy and values of parent coaching, and it was found that constructivist theory has a direct influence on the important skills of parent coaching, such as 'asking questions' and 'feedback.'

Therefore, it can be concluded that the constructivist theory is a theory that should be noted to strengthen the academic foundation of parent coaching and to improve its effectiveness in the field of parent coaching.

Key Words: Parent coaching, Constructivist theory, Coaching skills

* Ph. D., Department of Coaching, TNG Coaching Lab.

** Professor, Department of Child Welfare, Namseoul University.