

고령화 사회에서 평생교육의 역할에 관한 연구

A Study on the Roles of the Lifelong education in Aging Society

서경대학교 교육대학원

겸임교수 김 오 차*

Graduate School of Education, Seokyeong University

Adjunct Professor Kim, Oh-Cha

Abstract

The Purpose of this study is chiefly to clarify the roles of the senior lifelong education in Aging Society. By the way, the lifelong education for seniors was changed into a social phenomenon that had already universalized globally in the Knowledge-Information Society of the 21st century.

In the changed circumstance of the times such as the above, the loss of seniors' roles has been appeared out as the pressing problem of society since the social structures including a household have been tranfigured at the rapid speed. For example, now that the seniors' problems have become the social dimension out of the personal dimension, also the way approaching their problems along with the current situation that has been an important point at issue has been changed newly, owing to a change of value sense, a nuclear family, an increase in senior population, the globalization with openness or the informationization, and urbanization.

Accordingly, the Korean senior lifelong education was examined in making the concept, content, method, and the like as a theoretical basis from a real side in aging society. Also, this study intercomplementally made the most of research papers, literatures, periodicals, and the statistical reports as well as the existing case studies including the precedent study materials that have been worked in the field of lifelong education for seniors. These working processes are for the intention to maintain an objectivity, generality, and reasonability in this paper.

* 교신저자 : 김오차(E-mail: youngkey@sewc.ac.kr)

However, according to the various opinions of research workers' the roles of senior lifelong education are able to be discussed differently from each other too. Nevertheless, the roles of senior lifelong education were discussed out classified into the following, that is, ① providing opportunities for social participation, ② extending opportunities for lifelong learning, ③ promoting mental and physical health, and ④ retraining senior human resources.

In reality the senior lifelong education offers the very important value to seniors in aging or aged society. And its roles of all things in the rapidly changing modern society are to help the seniors to improve their ability to adapt suitably and to contribute to being able to live their more plentiful life in the social life. Besides, the qualitative improvement of life done by lifelong education in the old age can not help aiming at a fruitful substance through seniors' substantial efforts and conquest as well as coping affirmatively with the burning problems by themselves along with the self-consciousness and cognizance of themselves. But, first of all the seniors, their ability can be displayed fully in all the fields such as politics, economy, society, culture and so forth, if the senior education promotes further their own personal value and the social value of community, and puts the educational system in operation variously developing the senior education programs on the firm basis of welfare. The roles of senior lifelong education provide the positive value for seniors in the current society on the basis of knowledge and information.

주요어(Key Words) : 노인평생교육(senior lifelong education), 노인 사회참여(senior social participation), 노인복지 증진(senior welfare promotion), 노령 인적자원(senior manpower resource)

I. 서 론

1. 연구의 목적

21세기 사회구조가 세계화, 정보화, 그리고 개방화됨에 따라 노인들의 역할상실은 당연한 사회문제로 대두되었다. 다시 말해서 노령인구의 증가, 정보화와 세계화, 핵가족화와 가치관의 변화 속에서 이제 노인문제가 개인적 차원에서 벗어나 사회적 차원에서 중요한 쟁점이 되고 있는 상황과 더불어 노인문제에 접근하는 방식도 새롭게 변화하고 있다. 예컨대 노인들을 사회 안으로 끌어들이어 이들의 사회참여를 촉진시켜 그들을 자립의 길로 안내함으로써 자생력을 갖게 하

려는 노력들이 평생교육의 역할에서 나타나고 있다.

우리나라 통계청 2000년도 인구주택 총조사 통계치 결과를 분석해보면, 2000년도 노인인구가 전체 총인구의 7.2%를 차지함으로써 이미 유엔기준에 따른 고령화 사회(Aging Society)에 진입하였다. 당초의 예상은 2020년에 총인구의 14%를 넘는 고령사회(Aged Society)에 이르게 될 것으로 예상되었으나, 이런 추세라면 2019년에 고령사회에 들어설 것으로 추정된다. 따라서 노인 세대들은 고도의 지식정보화 사회로 급변하는 시대적 상황에 적절하게 대응해야만 바람직한 삶을 영위할 수 있다는 결론에 이르게 된다. 또한 생활수준향상과 평균수명연장에 따라 노인의 정신적·육체적 의존기간은 더욱 길어진 반면에 산업화, 도시화, 개방화, 그리고 세계화로 인한 사회구조와 핵가족화와 같은 가족구조의 변화로 말미암아 연대의식이나 가족의 유대의식이 약화되고 있다.

평생교육의 역할은 그 목표, 정책, 개념, 실천, 과정, 그리고 특별히 이들 요소 사이의 변증법적인 관계와도 매우 복잡성을 지니고 있다. 이와 같은 복잡성이 오히려 평생교육을 보다 구체화된 것으로 만들기 보다는 살아 있는 생동감 넘치는 것으로 만든다고 볼 수 있다. 현대 사회에서 평생교육의 역할은 제한적이고 그릇된 시각으로 유도하고 있지만 교육 전문가들은 그것을 대중의 문화적·교육적 창조성을 반감시킨다고 비판하고 있다. 교육의 도덕적 표현에 내재되어 있는 교육학적 논의는 그 자체의 추상성을 정교화하며, 교육 제도 및 교육 기관의 실천은 모든 변화에 저항하는 것처럼 보인다. 어쩌면 모든 이를 위한 평생교육이 정책과 교육활동 분야에 대해서 무엇을 주장해야 하는가를 통하여 앞으로 추구해야 할 이념이 교육 분야에서 드러나게 될 것이다.

이상과 같은 시대적 상황에서 볼 때, 지식기반사회에서 노인들의 지적 능력향상과 노인평생교육의 연계성은 불가피한 것이다. 이러한 점에서 우리사회가 관심을 가져야 할 부분은 노후생활과 사회적 위기 상황에 효과적으로 대처할 수 있는 노인들의 능력을 길러주는 평생교육의 역할이 될 것이다.

그럼에도 불구하고 고령화 사회에서 노인평생교육의 역할에 관한 연구가 크게 부각되어 있지 못하고 있는 실정이다. 따라서 노인평생교육이 노인들의 삶의 질 향상에 커다란 역할을 할 뿐만 아니라 국가사회발전에도 순기능적인 영향을 준다는 시각으로부터 우리 사회를 중심으로 실제적인 측면에서 노인평생교육의 역할을 규명하여 본 교육의 발전 방향을 제시하지는 데 연구의 목적이 있다.

2. 연구의 범위와 방법

현대 지식정보화를 기반으로 하고 있는 고령화 사회에서 노인평생교육의 제반 문제를 연구함

에 있어서 가장 중요한 것은 평생교육의 차원에서 노인문제를 이해하는 일이다.

21세기 지식의 폭발적인 증가와 생활방식의 변화로 인하여 기존의 사회구성원이 새로운 지식을 습득해야 할 뿐만 아니라 재교육을 통하여 가정생활을 합리적으로 운영하고, 개인의 지적인 가능성을 높이고, 적극적으로 사회에 참여하고, 직업적인 향상을 기하며, 여가를 바람직하고 현명하게 이용하기 위해 평생교육체제로 그 방향과 구조를 전환해야 할 필요성이 요구되는 시대이다.

이와 같은 관점에서 볼 때, 평생교육의 한 분야를 형성하고 있는 노인평생교육은 노인들에게 새로운 교육적 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 새로운 교육이념이자 교육제도로 요청되는 것이다. 사실 노인평생교육은 평생교육의 일환(一環)으로서 평생교육학의 한 학문분야이지만 사회·교육·심리·윤리, 그리고 문화 등을 비롯한 주변학문과 밀접한 관계를 가지고 있는 종합학문분야이기 때문에 그 연구영역이 방대하고 다양하며, 또한 시대적 추이(推移)에 따라 변화하는 특징을 지니고 있기 때문에 연구범위를 논의하지 않을 수 없다. 이에 따라 고령화 사회에 있어서의 노인평생교육의 개념, 내용, 그리고 방법 등을 이론적 배경의 바탕으로 삼고, 실제적인 측면에서 우리나라 노인평생교육을 검토한다. 그런데 노인평생교육이 교육기관에서만 실시되는 것이 아니라 사회의 어느 장소에서나 연령을 초월하여 참여할 수 있는 열린 교육인 것이다. 이런 넓은 의미에서 노인평생교육은 모든 국민이 교육의 대상이 될 수 있으며, 한 사람의 한 평생이 교육기간이 되고, 사회 전체가 교육의 장소가 된다고 말할 수 있다.

이와 같은 맥락에서 본 연구의 객관성, 보편성, 그리고 타당성을 유지하기 위하여 기존의 선행 노인평생교육 분야의 연구논문, 문헌, 간행물, 사례조사에 의한 통계자료 등을 제반 연구방법에 활용하고, 노인평생교육의 역할을 ① 사회참여의 기회제공, ② 평생학습의 기회확대, ③ 심신건강의 증진, ④ 노령인적자원의 재교육 등으로 분류하여 규명하고자 한다.

Ⅱ. 노인평생교육의 이론적 배경

1. 노인평생교육의 개념

우리는 현재의 고령화 사회에서 노인학습자를 대상으로 하는 평생교육적 이론과 실제라고 하는 협의의 노인평생교육에 대해서는 어느 정도 이해를 같이 하고 있으나 보다 광의적인 개념의 노인평생교육에 대한 이해는 매우 부족한 실정이다.

장수와 건강에 대한 욕구로부터 출발한 노인과 노화에 대한 학문적 관심은 삶의 질에 대한 관심과 함께 다양한 응용분야로까지 확대되었다. 그리고 고령화 사회의 출현과 더불어 교육노년학(Educational Gerontology)이 중요한 분야로 부상하고 있다. 그런데 교육노년학은 노인문제를 보다 근본적으로 해결하고 노인들의 삶의 질을 향상시키며, 고령화 사회의 진전에 적극적으로 대응할 수 있는 힘을 제공해 준다(노인교육연구회, 2004: 89). 더욱이 최근에는 노인교육학이 출현함으로써 노인교육의 가능성을 입증해주고 있다.

이와 같은 안목에서 노인평생교육은 평생교육의 일환(一環)으로 급변하는 현대의 지식정보화 사회에서 노인층을 대상으로 사회의 교육적 역량을 극대화하여 노인들의 사회적 적응과 지속적인 삶의 질 유지, 또는 그들의 생활을 개선시키려는 교육을 의미한다고 정의할 수 있다.

그러나 전문학자들에 의해 그 개념이 다양성 있게 정의되고 있기 때문에 다음과 같이 세 가지로 구분하여 정의할 수밖에 없다.

첫째, 노년기 교육이라 할 수 있는 '노인을 위한 교육'이다. 노인을 위한 교육은 단순히 노인들의 여가를 충당하는 한 수단에 그치지 않고, 노인 스스로의 삶을 위한 능력배양에 목적을 두고 있는 교육이다.

둘째, 노화와 노인에 관한 교육이라 할 수 있는 '노인에 관한 교육'이다. 노인에 관한 교육에서의 학습자는 아동으로부터 노인에 이르기까지 어느 연령 집단이든지 언젠가는 노인이 될 사람들, 노인과 관련된 직업에 종사하기를 원하거나 현재 종사하고 있는 사람들, 그리고 퇴직을 준비하는 이들을 모두 포함한다.

셋째, 노인들의 지혜와 경험을 활용하는 '노인에 의한 교육'이다. 인생의 지혜와 경험을 지니고 있는 노인이라는 인적자원을 활용하는 교육이 바로 노인에 의한 교육이다.

이상 살펴본 개념 정의에서 이해할 수 있는 바와 같이 노인평생교육은 노인을 대상으로 하는 교육만이 아니라 모든 연령을 대상으로 하는 노인이해교육, 세대간 이해교육, 그리고 노인들이 참여하는 직접적인 교수와 사회봉사 활동까지도 포함하고 있다.

2. 노인평생교육의 내용

노인학습자를 위한 교육의 전개는 우선적으로 학습자들과 관련자의 요구로부터 출발되어야 한다. 노인학습자를 위한 교육은 단순히 노인복지의 한 수단이거나 늙고 할 일 없는 노인들에게 남아도는 지루한 시간을 보충해주기 위한 수단도 아니다. 노인평생교육이 현상유지나 여가를 즐기기 위한 도구라기 보다는 발전과 미래를 위한 것이 되어야 한다. 따라서 노인평생교육의 내용

은 노인학습자들이 쉽게 학습할 수 있도록 노인평생교육의 목적에 부합시켜 구체화되어야 한다.

이와 같은 시각에서 볼 때, 노인학습자들을 위한 교육내용은 다음과 같이 기술될 수 있다.

첫째, 노인들의 생존을 위한 교육내용이다. 기술이나 자원이 불충분한 노인들을 돕고 미리부터 퇴직준비를 할 수 있도록 돕기 위한 재정적 계획과 관리를 포함한다. 노인들에게 시장성 있는 직업기술이나 직업탐색기술, 확신을 갖는 방법, 대리독자의 역할을 하던 배우자의 사망 이후 위기를 겪는 문맹노인에 대한 문자해독교육이나 운전교육 등 기본적인 생존과 관련된 교육내용이 여기에 해당된다.

둘째, 노인들의 적응을 위한 교육내용이다. 노후의 건강과 독립적인 생활을 위한 교육내용으로서 심신의 건강증진과 질병예방, 상담, 보호자 선택에 관한 정보, 소비자 교육, 정치적 의사결정 등이 이에 포함된다.

셋째, 노인들의 봉사와 발전을 위한 교육내용이다. 노인들 대부분이 다른 사람에게 제공해 줄 수 있는 풍부한 지식과 기술, 경험과 지혜 등을 가지고 있다고 가정하고, 이를 교육내용으로 포함시키는 것이다.

넷째, 인생의 의미를 재발견하기 위한 교육내용이다. 인생의 의미를 재정리하고 노년기를 보다 활동적이고 의미 있게 보낼 수 있도록 돕는 내용들로서 죽음과 종교, 회상과 여행 등에 관한 내용들이 포함된다.

그렇지만 교육인적자원부에서는 노인평생교육의 내용이 지역특성에 적합하고 노인의 교육적 수요에 부응해야 한다. ① 노인교양증진교육, ② 지역사회활동 참여를 위한 교육, ③ 직업기능교육, ④ 교재발간 및 활용권장, ⑤ 지역사회 선도역할 강화, ⑥ 미풍양속 사업전개, ⑦ 친목활동전개 등이 선정되도록 권장한다(박재간, 1981 : 27-28). 그러나 노인평생교육의 내용 선정에 있어서 무엇보다도 중요한 것은 노인들의 기본적인 학습욕구와 관련이 있는 것들을 중심으로 편성되어야 가장 바람직한 교육내용이 될 수 있다.

3. 노인평생교육의 방법

노년기의 연장, 노령인구의 급속한 증가, 그리고 사회변화의 가속화는 노인들도 이제 변화에 적응하기 위하여 배울 수밖에 없다는 것을 더욱 가중시킨다고 할 수 있다. 그렇다면 노인교육의 목표달성을 위한 가장 효과적인 교육방법이 무엇인가를 논의하지 않을 수 없다. 이러한 의미에서 다른 교육방법론과 마찬가지로 노인평생교육방법도 노인들의 특성과 상황 등, 여러 가지 다양성을 고려하여 교육효과가 극대화될 수 있는 교육방법을 모색해야 할 것이다.

이와 같은 안목에서 노인학습자의 사회적·인지적·심리적 특성을 고려하면, 노인학습자의 유형이 다음과 같이 다양성을 지니고 있음을 인식할 수 있다(노인교육연구회, 2004: 185-190).

첫째, 어떤 목표도 없는 학습자로서 학습에 대한 열의가 없이 다만 무료한 시간을 보내기 위하여 학습에 참가하는 노인이다.

둘째, 사교적이고 활동지향적인 학습자로서 학습활동을 통해 인간으로서의 존재감과 이의 기초가 되는 타인과의 교류를 넓히고자 학습에 참여하는 노인이다.

셋째, 자극과 탐구를 지향하는 학습자로서 일상생활로부터 오는 지루함이나 단조로움을 극복하기 위하여 학습활동을 하고 있는 노인이다.

넷째, 직업지향적인 학습자로서 직업생활의 차원에서 당면한 문제를 해결하기 위하여 학습에 참여하는 노인이다.

다섯째, 생활변혁을 지향하는 학습자로서 학습을 일종의 자기 수양과 같은 과정으로 인식하고 참여하는 노인이다.

여섯째, 학습에 대한 무관심과 거부형의 학습자로서 학습에 무관심하거나 적대감을 가지고 교육효과를 거의 믿지 않는 노인이다.

이상과 같은 노인학습자의 특성을 나타내는 유형이 다양함을 파악하여 교육효과를 올리기 위하여 노인평생교육의 방법에서 적절히 활용되어야 한다. 이러한 관점을 가지고 교육방법을 선정함에 있어서 교수활동이나 수업방법을 종합적으로 고찰하면 다음과 같은 교육방법의 유형을 분석해낼 수 있다.

첫째, 학습자 중심의 교육방법이다. 학습자인 노인이 주체(主體)가 되어 수업을 전개해 가는 방법이다. 교수자는 노인학습들에게 주의를 기울이고 이들을 이해하려고 노력하며, 그들의 학습활동을 격려하는 교육방법이다.

둘째, 교수자 중심의 교육방법이다. 교수자가 주체가 되어 자기주장, 자기발견, 자기의 실력과 식견을 펴며 노인학습자로 하여금 주의집중케하여 교육목적을 달성해 가는 교육방법이다.

셋째, 내용 중심의 교육방법이다. 교수자가 교육내용을 잘 조직하고 준비하여 노인학습자로 하여금 학습에 주의집중 하도록 하여 그 내용을 습득시키는 교육방법이다.

넷째, 매체 중심의 교육방법이다. 교수자가 컴퓨터, 텔레비전, 비디오, 환등기 등의 매체를 활용하여 노인학습자들에게 학습경험을 제공하는 교육방법이다.

Ⅲ. 우리나라 노인평생교육의 실제

1. 노인평생교육프로그램

노인평생교육은 노인들의 삶의 과정에서 그들의 중요한 욕구를 충족시키며, 그것은 다른 사람들과의 관계를 지속시켜 주고 있을 뿐만 아니라, 의미 있는 활동을 만들거나 발전시켜 안목을 넓혀 주고 있다고 인식되고 있다.

이와 같은 관점에서 교육인적자원부는 노인평생교육의 활성화를 위한 다양한 교육프로그램을 개발하기 위하여 1999년부터 노인평생교육프로그램에 대한 실태조사를 실시하였다. 그리고 동년 9월에는 '사회교육법'을 '평생교육법'으로 바꾸고 노인평생교육을 위한 교육발전 5개년 계획에 따라 노후준비교육 프로그램을 계속 추진해 왔다. 그런데 교육프로그램 선호도에 대해서 노인들은, 즉 여성 노인들의 경우는 친구와 지내거나 봉사활동과 같은 정적인 프로그램을 선호하였고, 남성 노인의 경우는 스포츠에 대한 선호도가 확실히 높게 나타났다.

다음의 <표 1>에서 알 수 있는 바와 같이 연령별로 보면, 나이가 점차 높아질수록 스포츠에 대한 선호도는 감소하는 반면, 강의 및 봉사활동과 같은 프로그램에 대한 선호도는 높아지는 추세를 보였다.

<표 1> 현행 교육프로그램 선호도 비교분석표

구분 \ 영역	친구와 (%)	스포츠 (%)	강 의 (%)	봉사활동 (%)	χ^2	P
남 성	89 (40.6)	48 (21.9)	56 (25.6)	3 (1.4)	29.14	0.01
여 성	119 (48.6)	38 (15.5)	112 (45.7)	5 (2.0)		
60~69세	60 (50.0)	22 (18.3)	29 (24.2)	9 (7.5)	31.22	0.01
70~79세	187 (59.9)	30 (9.6)	49 (15.7)	47 (15.1)		
80세 이상	19 (59.4)	1 (3.1)	6 (18.8)	6 (18.8)		

($P < .05$)

자료 : 김길자(2004), 평생교육관점에서의 노인교육프로그램 연구, 박사학위논문(서울: 서울여대 대학원)

위와 같은 선호도 조사를 감안할 때, 일반적으로 노령화 시대에 부응하는 노인평생교육 프로

그럼의 기본 방향에 대하여 다음과 같이 제시될 수 있다.

첫째, 고령화 사회에 대비한 노인평생교육기회를 확대시킬 수 있는 프로그램을 개발한다.

둘째, 퇴직 전 노후준비교육과 퇴직 후 교육을 통한 노령인적자원화를 확대할 수 있는 교육 프로그램을 개발한다.

셋째, 고령자의 사회적·경제적 자활 능력을 배양할 수 있는 교육프로그램을 개발한다.

넷째, 노년기 생활에 적응능력 배양과 세대간 공동체를 형성시킬 수 있는 교육프로그램을 개발한다.

다섯째, 노인들의 세력화를 모색하고 세대간 공동체 형성을 통한 사회통합을 형성시킬 수 있는 교육프로그램을 개발한다.

여섯째, 노인평생교육기관과 시설의 다양화 및 전문화를 이룩하고 노인평생교육의 질 향상을 도모할 수 있는 교육프로그램을 개발한다.

그런데 헤비거스트(Havighurst)는 인생의 완숙기인 노년기에 갖게 되는 사회문화적 발달과업을 ① 체력감소와 건강에 적응하는 일, ② 은퇴와 수입 감소에 적응하는 일, ③ 배우자의 사망에 적응하는 일, ④ 자기 동년배와 친밀한 관계를 유지하는 일, ⑤ 사회적·공민적 책임을 이행하는 일, ⑥ 만족스러운 생활조건을 구비하는 일 등 여섯 가지로 분류하였는데(Havighurst & Albrecht, 1963: 69-80), 이는 노인평생교육 프로그램개발에 조언적 역할을 할 수 있다고 인식된다. 그리하여 노인복지회관과 사회복지회관 내 노인평생교육 프로그램은 교양, 직업기능 습득, 건강관리, 국내외 정세, 정년퇴직 후의 생활, 취미오락, 관광 여행 등을 중심으로 편성될 수 있다.

2. 노인평생교육정책

현대과학기술의 발전과 더불어 의학기술도 발달하고 인간의 생활수준이 향상됨으로써 인간의 평균수명도 그 만큼 연장되어 '경로의 날'이 말해주듯이 일본을 비롯한 개발국가들은 이미 고령 사회의 노인평생교육정책을 노인복지정책과 연결시켜 심혈을 기울여 오고 있다.

이와 같은 맥락에서 우리나라 정부 정책 당국은 21세기의 노인 정책을 논의함에 있어서 고령자들이 우리사회의 인구 구성비가 7%, 또는 14%인가 하는 숫자적 개념에만 매달리지 말고 노인들이 최소한 인간으로서 인간답게 삶을 보낼 수 있도록 하기 위하여 노인세대의 복지정책과 평생교육정책을 병행하여 적극적으로 추진해 나가야 할 것이다. 그리고 어느 누구를 막론하고 노화과정을 거쳐서 노년기에 이르러 생을 마감하게 된다는 준엄한 진리를 젊은 세대들이 새롭

게 깨닫도록 교육하여 경로사상의 사회적 인식, 사회적 확산, 그리고 사회적 환경조성 등에 만전을 기해야 할 것이다.

교육인적자원부의 '평생학습진흥종합계획'의 배경에 나타난 평생학습 영역을 살펴보면, ① 평생학습의 생활화와 지역화, ② 사회통합증진을 위한 평생학습지원·강화, ③ 지식기반사회에 부응하기 위한 성인교육기회확대, ④ 직업교육확대를 위한 일터의 학습 조직화, ⑤ 평생학습기반의 구축 등으로 구분되어 있다. 그런데 노인평생교육과 관련된 정책적 과제들 가운데 두 번째의 '사회통합증진을 위한 평생학습지원·강화'에서 다음과 같이 정책의 기본 방향이 제시되어 있다(교육부, 2002: 198).

첫째, 고령화 사회에 대비한 노인평생교육활성화의 정책적 과제로서 고령화의 진전에 따라 증가하는 고령층의 교육수요에 효과적으로 대응할 수 있는 제도적 기반을 마련하고 노령인구 증가에 따른 사회적 부담을 해결하기 위하여 노인복지를 보다 예방적이고 생산적인 차원의 노인평생교육에 중점을 두는 '선진국형 노인정책'으로 전환을 추진한다.

둘째, 퇴직자를 중심으로 한 자원봉사활동의 정책적 과제로서 '참 배움, 참 나눔'의 학습문화 창출을 위한 평생학습 자원봉사활동을 전개하고, 전문직 퇴직자들을 활용한 '평생학습 자원봉사'를 활성화 하며, '교육·복지·자원봉사'의 결합을 통한 자발적 평생학습활동을 촉진한다.

또한 2002년도 12월에 발표한 교육인적자원부의 「국가 인적자원개발 기본계획에 따른 분야별 시행계획」 보고서에서 '고령자의 고용 및 평생학습 지원체제 구축'이라는 정책을 표방하고 있으며, 그 추진목표가 고령자의 인적자원개발을 위한 평생학습·직업체제로 정비하여 노인의 사회참여기회를 확대하고, 이들의 삶의 질을 향상시키는 일이라고 명시하고 있다.

이와 같은 맥락을 이어 출범한 참여정부는 '참여복지'를 노인복지의 기본정책으로 내세웠다. 그런데 '참여복지'란 정책과정에 국민이 적극적으로 참여하고, 수요자의 요구에 능동적으로 대처할 수 있는 사회복지기반개선 및 강화로 국민의 참여확대를 통한 맞춤형 복지실현이라는 것이다(보건복지부, 2003: 23).

현재 참여정부의 참여복지 개념이 의미하고 있는 노인평생교육의 기본정책은 노인평생교육의 활성화가 먼저 노인 자신들이 노인평생교육정책에 적극적으로 참여함으로써 달성될 수 있다는 순박한 기조(基調)로부터 출발하고 있다. 이는 노인들이 멋있게 독립된 세대로서 심리적, 경제적, 그리고 사회적으로 영향력을 갖고 새로운 노인 공동체, 가칭 노인학습 공동체, 노인취미 공동체, 노인체육 공동체, 노인자원봉사 공동체, 노인사회정의실현 공동체, 노인자연보호 공동체, 노인청소년선도 공동체 등의 형성에 적극 참여함으로써 노인들에 대한 사회적 인식이 변화되고 존경받는 노인상이 부각될 수 있다는 것을 의미한다.

3. 노인평생교육기관

2006년 현재 우리나라에서 노인평생교육을 실시하고 있는 기관이나 시설은 노인평생교육만을 목적으로 하는 노인평생교육 전담기관과 노인평생교육 전담기관은 아니지만 노인평생교육을 실시하는 부수적인 노인평생교육시설로 분류될 수 있다. 이를테면, 노인평생교육 전담기관이나 시설은 ① 대학중심의 노인평생교육기관인 평생교육원과 사회교육원 ② 노인평생교육을 실시하는 노인복지관과 사회복지관 ③ 초·중등학교에서 운영되는 노인교실 등이 있다. 그리고 부수적인 노인평생교육시설로는 ① 노인단체에서 운영하는 대한노인회 중심의 노인교실 ② 종교기관이 운영하는 노인교실 ③ 사회봉사단체에서 운영하는 노인교실 등이 있다. 그런데 노인들의 교육문제를 알아 보기 위하여 노인평생교육기관의 하나인 노인교실에 대한 만족도를 조사한 결과 만족하다는 응답자가 무려 86.2%로 나타났다(김길자, 2004: 66).

〈표 2〉 노인교실에 대한 만족도 조사 비교분석표

구분 \ 영역	마음에 든다 (%)	다른 곳은 거리가 멀다 (%)	χ^2	P
남 성	182(90.0)	20(9.9)	19.84	0.23
여 성	218(88.6)	28(11.3)		
60~69세	108(90.0)	12(10.0)	11.14	0.1
70~79세	281(90.0)	31(10.0)		
80세 이상	29(90.6)	3(9.4)		

(P<.05)

그렇지만 노인교실이나 노인학교의 지역별 편차가 심해서 평생교육기회의 평등한 혜택이 이루어지고 있지 않다. 노인학교의 경우도 주로 도시지역에 집중되어 있어 농촌지역 대부분의 노인들이 거리상으로나 시간적으로 볼 때 다닐 수 없는 실정이지만, 노인평생교육기관이 현저하게 적은 것도 교육기회를 갖지 못하게 하는 원인이 되고 있다.

IV. 노인평생교육의 역할

노인평생교육은 노인들의 삶의 질적 향상에 기여할 뿐만 아니라 그들의 학습욕구를 충족시켜

준다. 그런데 노인문제들, 즉 ① 역할상실과 여가문제, ② 경제적 문제, ③ 건강보호 문제, ④ 사회심리적 고립과 소외문제 등을 해결하려는 견지(見地)에서 노인평생교육의 역할을 논의하는가 하면(Choi, 1996: 1-25), ① 사회체제유지 대 기존생사관계의 재생산, ② 지식·기술의 전수 대 의식의 재생산, ③ 개인의 지위향상 촉진 대 선택적 선발, ④ 제2의 교육기회제공 대 교육의 불평등, ⑤ 여가시간 추구 대 여가시간 소모 등 노인평생교육의 긍정적인 면과 부정적인 면을 동시에 제기하기도 한다(임종운, 문명희, 2003: 27-30).

그렇지만 본 연구에서는 노인평생교육의 역할을 순기능적인 측면에서 파악하여 ① 사회참여의 기회 제공, ② 평생학습의 기회 확대, ③ 심신건강의 증진, ④ 노령인적자원의 재교육 등으로 분류하여 논의하고자 한다.

1. 사회참여의 기회 제공

노인들 대부분은 생각보다 건강하고 활발히 활동할 수 있으며, 평생을 통하여 축적한 많은 전문적 지식과 기술을 갖고 있어서 사회에 참여하여 봉사자로서의 긍지를 갖고 사회적 역할을 충분히 해결해 갈 수 있다.

그런데, 일반적으로 노인은 서비스를 제공하는 사람이라기 보다는 오히려 서비스를 받거나 도움을 구하는 고령자로 인식되어 있다. 그렇지만 노인들의 사회참여는 퇴직으로 상실되었던 사회적 지위와 역할을 보충해 준다. 사회활동에 참여함으로써 사회의 일원으로서의 새로운 지위와 그 지위에 맞게 맡겨진 일을 보다 자발적이고 기쁜 마음으로 할 수 있게 된다. 또한 사회참여는 사회의 일선에서 물러나 자칫하면 상실되기 쉬운 자신의 사회적 가치성을 회복하거나 유지할 수 있게 해주어서 아직도 자신이 사회에 유용하고 주요한 존재가 되고 있다는 가치를 갖게 된다. 한편 노인들은 사회참여를 통해서 자아상을 긍정적으로 유지시켜 자존심을 향상시킬 수 있으며 소외감도 극복할 수 있다.

한편 에츨리(Atchley)도 사회참여의 의의를 다음과 같이 제시하고 있다(Atchley, 1980: 90-92).

첫째, 자신의 정체감을 확인시켜 주고 위세도나 지위를 부여한다.

둘째, 다른 사람들과의 정당한 상호작용과 새로운 경험의 원천이 된다.

셋째, 일상생활에 있어서 다양성의 원천이 될 뿐만 아니라 생활에 관여하고 있다는 느낌을 준다.

넷째, 여가시간을 가치 있게 보내는 것이 되는 동시에 타인에 대한 봉사활동이 된다.

다섯째, 자신의 능력을 발휘하여 기대했던 어떤 일을 하는 것이 된다.

여섯째, 도피의 수단이 될 뿐만 아니라 평화와 안정감을 느낄 수 있다.

일곱째, 순수한 재미를 맛보면서 어떤 일을 성취했다는 성취감을 느낄 수 있다.

이와 같은 맥락에서 노인들은 평생교육을 통하여 일의 수행을 위한 창의성을 발휘할 수 있는 기회를 제공받고, 주어진 일을 책임감 있게 수행할 수 있는 계기를 조성함으로써 사회참여의 기회를 부여받을 수 있어야 한다. 더욱이 노인들의 사회참여는 사회의 부족한 노동력을 보충하는 데도 그 큰 의미가 있으며, 특히 사회참여 노인 개인과 사회에 어떤 유익함을 가져다준다는 의미에서 노인평생교육의 역할은 더욱 그 중요성이 강조된다.

2. 평생학습의 기회 확대

노년기에 이르면 신체적·정신적 쇠퇴에서 오는 불안, 직업생활의 은퇴에서 오는 불안, 그리고 지위나 역할 상실에서 야기되는 불안 등으로 노인 자신으로서의 정체성이 위기에 직면하게 된다.

우리 사회와 같이 산업화, 정보화, 그리고 도시화가 급격하게 진행된 사회 환경에서 노인들 자신의 정체성을 새롭게 확립해가기 위해서는 그들의 지속적인 교육과 정보의 학습이 절실히 요구되고 있는 것이다. 그러므로 노인평생교육을 통해서 노인들에게 혁명적인 사회변화를 이해시키고, 적극적인 사회참여활동을 촉진시키기 위하여 평생학습의 기회를 확대해 나가야 할 것이다.

이와 같은 입장에서 노인평생교육이 노인들에게 평생학습의 기회를 확대시켜 주는 역할을 하고 있다고 보고, 노인평생교육의 기본 방향, 노인의 학습 능력, 그리고 노인평생학습의 성과 등을 중심으로 검토해보자 한다.

1) 노인평생교육의 기본 방향

노인들 개개인의 능력과 희망에 따라 교육, 노동, 여가를 적절히 선택하여 보람 있는 삶을 영위할 때 그들은 진정한 의미의 노인복지가 이루어진 사회에서 살아가고 있다고 말할 수 있다. 이러한 견해는 노인평생교육의 기본방향을 인식하게 하는 좋은 계기가 된다. 이에 따라 노인평생교육의 기본방향은 통상적으로 노인학습자들을 대상으로 하여 그들의 삶의 질적 향상이라는 이념추구를 위하여 행해지는 교육적 노력에 있는 것이다. 그러므로 노인들을 위한 교육은 단순히 복지의 차원을 넘어서 인간의 전 생애에 걸친 평생교육의 일환으로서 그들의 삶의 질적 향상을 위한 교육이 되어야 한다.

한준상은 21세기 한국노인교육정책의 발전 방안을 제시하기 위해서 평생교육의 기본방향을 설정하는 데 있어서는 평생교육복지체제를 구현해야 한다고 주장한 바 있다. 그리하여 21세기 평생교육복지체제는 평생학습사회와 평생복지사회를 이룩하려는 국가 정책의 기본 방향이라고 주장하였다. 그리고 21세기 노인평생교육을 기조로 하여 ① 평생학습사회에서의 학습자, ② 삶의 질을 향상시키는 학습참여자, ③ 장수(長壽)보다는 삶의 질적 향상을 추구하는 자, ④ 소비적인 존재가 아닌 효율적이고 생산적인 자 등을 새로운 노인상(老人像)으로 제시하였다(한준상, 1999: 5)

이상 살펴본 바와 같이 노인평생교육의 기본방향이 노년기의 삶의 질을 적극 향상시키고, 연령에 의한 문화적 갈등을 해소시키며, 급속한 사회변화에 적응해 가면서 자기개발과 다른 연령층의 집단과 유대감을 통해 안정된 노후를 보내도록 하는 데 있다는 관점에서 노인평생교육의 기본방향을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 노년기의 삶을 질적으로 적극 향상시킴으로써 노후를 좀더 즐겁고 보람되게 하여야 한다.

둘째, 연령차에 의한 문화적 갈등을 해소시킬 수 있도록 하며, 다른 연령층의 집단과의 유대감을 통해 안정된 노후생활을 보낼 수 있도록 하여야 한다.

셋째, 건강한 생활을 유지해 가면서 급속한 사회변화에 적응하며 지속적인 자기개발을 통해 지식·기술·교양 등을 배양토록 한다.

넷째, 건강한 노인들의 재취업의 가능성을 준비시키며, 재취업을 통하여 인간다운 삶과 만족스럽고 자립적인 삶을 보낼 수 있도록 도와주어야 한다.

다섯째, 노인들은 오랜 동안의 삶의 경험과 생활양식, 교육 등의 차이로 인하여 다른 어느 집단보다도 개인차가 큰 연령집단이므로 다양성이 많은 노인집단을 수용할 수 있는 개별학습중심의 다양한 교육프로그램이 개발되어 운용되어야 한다.

2) 노인의 학습능력

노인들의 지능변화에 있어서 연령증가에 따라 지능이 쇠퇴하는 것은 분명하지만 그러한 쇠퇴가 똑같이 나타나지는 않는다. 특히 노인들의 경우 정도의 차이는 있지만 나이가 들어감에 따라 지식과 경험이 축적되고, 어떤 면에 있어서는 젊은 세대에 비해 폭넓은 지식도 갖고 있으며 지혜도 발휘할 수 있다.

노년기의 학습능력에 관한 견해가 학자들에 따라 다르게 나타나지만 대체로 세 가지로 분류할 수 있다(류종훈, 2002: 156-157).

첫째, 학습 수행은 일생에 걸쳐 회복 불가능한 쇠퇴를 겪는데, 이 쇠퇴는 거의 보상될 수 없다는 것이다.

둘째, 학습수행은 기본적으로 전 생애에 걸쳐 안정적이고, 출생동시집단간의 차이는 개인이 연령증가에 따라 변하기 때문이 아니고 교육·건강·지적 수준의 차이 때문이라는 것이다.

셋째, 노년 후반기에 수행에서의 미미한 쇠퇴가 일어나기도 하지만, 이는 보상적인 전략들을 통하여 회복이 가능하다는 것이다.

위와 같은 제반 견해로부터 이해할 때, 한 노인이 어떤 능력을 가지고 있다고 해서 항상 그 능력이 전부가 학습으로 나타날 수는 없다. 따라서 노인들의 학습에 있어서 가장 중요한 것은 그들이 가진 능력을 어떻게 최대한으로 발휘하도록 유도하는가 하는 것이며, 노인의 학습과정의 특성을 밝혀서 무엇이 그들의 학습효과에 영향을 미치고 있는가를 규명하여 노인평생교육에 활용하는 일이라 하겠다.

3) 노인평생학습의 성과

일반적으로 학습은 연습이나 경험을 통하여 정보나 기술 등을 습득하는 것을 의미하는데, 실제로는 학습의 성과로서 측정된다. 학습수행에 관한 제반 연구결과에 따르면, 연령이 증가할수록 학습성고가 저하된다. 그러나 학습 성과에는 다른 요인들도 복합적으로 영향을 미치므로 연령적 요인이 학습 성과를 저하시킨다는 견해는 많은 주관성을 안고 있다고 하겠다. 노령으로 인한 건강상의 장애요인만 없으면 노인에게 충분한 시간이 주어질수록 학습 성과에 대한 환류(feedback)가 있을수록 노인들의 학습능력은 향상될 수 있다.

이와 같은 관점에서 계획적이고 실용적인 노인평생교육이 노인 개인이나 사회에 미치는 순기능적인 영향은 대단히 큰 것으로 인식되고 있다. 그런데 노인평생학습의 성과는 노인들이 학습활동에서 얻을 수 있는 가치, 즉 물질적 가치(의·식·주 등)와 정신적 가치(애정·존중·건강·안녕·행복·자기실현 등)을 어느 정도 충족하고 있는가에 의해서 대체로 결정되는 것이다.

이상 논의된 내용을 중심으로 하여 노인평생학습의 성과를 평가하는 기준을 설정해 보면 다음과 같다.

첫째, 노인들의 평생학습이 고령화에 수반되는 정체성의 위기를 노인들 스스로 극복하여 자아실현을 이룩할 수 있도록 전개되고 있는가.

둘째, 현대의 지식정보화 사회에서 급변하는 사회적 상황에 대처할 수 있는 능력을 증진시키고, 또한 노인 자신의 주어진 위치에 적합한 역할을 명확하게 할 수 있는 학습활동이 이루어지고 있는가.

셋째, 인간으로서 성숙기에 도달한 노인들이 학습욕구 성취와 자기 성장을 보장받을 수 있는 계속적인 학습활동이 성공적으로 수행되고 있는가.

넷째, 노인들이 자기성장에 대한 확고한 신념을 갖고 나름대로의 보람찬 생활을 계획하여 실천화할 수 있는 능력을 갖고 있는가.

다섯째, 학습활동에 의해 습득한 지식이나 기술을 활용하여 생산 활동 또는 봉사활동에서 사회적 역할을 수행하고 있는가.

지금까지의 논의를 통하여 이해할 수 있는 바와 같이 우리나라 고령화 사회에서 또 하나의 평생교육의 역할은 노인들에게 평생학습의 기회를 확대해 줌으로써 노인평생학습의 성과를 높이고, 그들의 삶의 질적 향상에 기여하는데 있다고 하겠다.

3. 심신건강의 증진

현대의 지식기반사회에서 은퇴한 노인들은 자세히 관찰해 보면, 경제적 불안감과 사회와 가정에서의 역할 변화로 인한 심리적 문제가 축적되어 고독이나 소외감, 죽음에 대한 공포에 이르기까지 신체적, 심리적, 그리고 사회적인 면에서 해결되어야 할 많은 문제점을 안고 있음을 인식할 수 있다(Brunner, 1984: 468-477).

그런데 노인들의 건강에 영향을 미치는 것은 내부적인 요인과 외부적인 요인으로 분류될 수 있다. 여기서 내부적인 요인은 노인 개인의 성격 특성, 신체적 노화로 인한 만성퇴행성 질환, 반응시간의 둔화, 연령에 따른 외모 변화, 그리고 죽음이 다가오고 육체적 기능이 퇴화되어가고 있다는 자각 등이 있다. 그 밖에 외부적인 요인으로는 배우자나 친족, 친구의 죽음과 같은 개인적 상실과 사회적 지위 상실, 경제수준의 하락, 정년퇴직, 사회 구조적 변화, 지역사회 환경변화 등이 포함된다.

우리나라 노인들이 현재 고민하고 있는 문제가 어떤 것인가 하는 조사에서 58.6%가 건강문제로 나타났다(김길자, 2004).

이러한 결과는 나이가 들면서 현저하게 건강이 악화되는 고령기의 특징을 보여주는 것이라고 할 수 있다. 따라서 노인평생교육이 노인들의 심신 건강증진에 기여하는 역할을 적극적으로 수행할 필요성이 요구되고 있다.

〈표 3〉 노인들의 고민문제 비교분석표

구분 \ 영역	재 정 (%)	이 성 (%)	자 녀 (%)	건 강 (%)	χ^2	P
남 성	57 (26.0)	8 (3.7)	26 (11.9)	128 (58.4)	20.09	0.25
여 성	65 (26.5)	7 (2.9)	32 (13.0)	141 (57.6)		
60~69세	32 (26.7)	6 (5.0)	14 (11.7)	15 (12.5)	8.16	0.02
70~79세	66 (21.2)	9 (2.9)	32 (10.3)	204 (65.4)		
80세 이상	8 (25.0)	0 (0)	3 (9.3)	21 (65.6)		

(P<.05)

자료: 김길자, 박사학위논문, op.cit., p.84.

4. 노령인적자원의 재교육

21세기에 들어와서 노령인구가 많아지고 산업화가 가속화됨으로써, 이에 따라 전반적으로 퇴직도 제도화되고 보편화되기 시작하였다. 그리하여 퇴직의 현상도 여러 가지 면에서 각각 다른 의미를 가지게 되었는데, ① 생활주기 상 하나의 사건으로서의 퇴직, ② 퇴직자의 지위로서의 퇴직, ③ 과정으로서의 퇴직 등이 바로 그것이다(Kimmel, 1974: 11-15). 그런데 사실 퇴직은 직업적인 일을 중단하고 특별한 직업이 없는 생활을 시작하는 전환점이 된다. 이와 관련하여 중년기에서 노년기로의 전환점이 되는 사건이라고 할 수 있다. 따라서 퇴직이 기대했던 새로운 지위와 역할로의 전이과정(轉移過程)이 되고, 이에 따른 종전 역할을 버리고 새로운 역할로 성공적인 사회화가 이루어지는 과정이 될 수 있도록 노력해야 한다. 그러나 전이과정이 얼마나 성공하느냐 하는 것은 노인 개인의 생물학적·심리적·사회적 특성과 새로 취득하게 되는 지위와 역할의 성격에 크게 달려 있다(Beaver, 1983: 34-35).

이러한 시각에서 파악할 때 평생교육의 일환으로서 노인 재교육은 노인들이 그들의 역량을 정치·경제·사회·문화 등의 다방면에서 발휘하여 지역사회에 공헌할 수 있게 하기 위해서는 다양한 재교육 프로그램을 제도적으로 마련해 주어야 한다는 포괄적인 의미를 지니고 있다. 그리고 노인을 대상으로 하는 재교육이 노인들 개개인의 삶의 질을 향상시킬 뿐만 아니라 지속적으로 발전 가능한 고령사회를 만들어 가는 데 기여하기 위해서는 재교육을 받는 노인들에 대한 사회적 활용 방안이 적극적으로 모색되어야 한다.

이에 따라 2006년 현재 참여정부도 이를 인식하고 고령자 재취업을 위한 정책을 수립하여 수행하고 있는데(보건복지부, 2006), 정부의 노인일자리창출사업의 계획을 살펴보면 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 노인일자리사업 계획(2004~2009년)

구 분		2004	2005	2006	2007	2008	2009
국고(억원)		143	200	404	580	1,281	1,789
일자리수 (자리)	계	65,000	100,000	155,000	200,000	240,000	300,000
	예 산	25,000	35,000	55,000	80,000	100,000	140,000
	비에산	40,000	65,000	100,000	120,000	140,000	160,000

*예산사업: 참여노인에 대한 인건비 및 부대경비를 국가와 지방자치단체가 직접 부담함으로써 마련되는 일자리

*비에산사업: 노인일자리 박람회, 대한노인회(취업지원센터) 등을 통해 마련되는 일자리로 연도별 누적수치임

그런데 주지하는 바와 같이 고령자의 재교육을 통한 취업 및 재취업은 노인들의 소득보장, 일에 대한 재미, 건강유지 및 증진, 그리고 여가시간 문제해결 등을 위한 중요한 수단이 될 수 있다(한국노년학회, 2005: 18-19). 현재 우리나라 노인들이 자신의 경제상황에 대해서 어떻게 인식하고 있는가를 조사한 결과 부족하다는 응답자가 무려 67.2%로 나타났다(김길자, 2004).

<표 5> 노인의 경제 상황인식 비교분석표

단위: 명(%)

구분 \ 영역	충분하다 (%)	그럭저럭 (%)	조금부족 (%)	매우 어렵다 (%)	χ^2	P
남 성	5 (2.3)	50 (38.8)	98 (44.7)	30 (13.7)	16.54	0.10
여 성	11 (5.0)	86 (39.3)	134 (61.2)	50 (22.8)		
60~69세	3 (2.5)	25 (20.8)	75 (62.5)	18 (15.0)	24.56	0.01
70~79세	2 (1.0)	57 (18.3)	145 (46.5)	97 (31.1)		
80세 이상	0 (0)	11 (34.4)	14 (43.8)	17 (53.1)		

(P<.05)

자료: 김길자, 박사학위 논문, op.cit., p.70.

이상 노인평생교육의 역할 중의 하나인 노령인적자원의 재교육을 노인소득보장과 노인복지라는 차원에서 살펴보았다. 그런데 노인의 취업과 재취업을 증진하기 위한 정책적 프로그램은 정

책 당국의 관심부족과 사회의 전반적인 노인 능력에 대한 부정적 사고로 인하여 거의 유명무실한 상태에 놓여 있다(변재관, 김창규, 2005: 13-27).

그러므로 국가는 오늘의 젊은 세대들에게 보다 아름답고 보람차고 의미 있는 노년기의 희망을 심어주기 위해서라도 노령인적자원의 재교육을 평생교육적 차원에서 적극적으로 실시하여 노인들의 적성에 맞는 취업과 재취업을 보장해 주어야 한다.

V. 결론 및 제언

21세기의 지식정보화 사회에서 노인들을 위한 평생교육은 이미 세계적으로 보편화된 사회적 현상이 되었다.

이상과 같은 안목을 가지고 노인평생교육의 역할을 규명함에 있어서 평생교육과 상관성의 있는 이론적 배경을 살펴볼 필요성이 요구되었다. 이에 따라 고령화 사회에 있어서의 노인평생교육의 개념, 내용, 그리고 방법 등을 이론적 배경으로 삼고, 실제적인 측면에서 우리나라 노인평생교육을 검토하였다. 또한 본 연구의 객관성, 보편성, 그리고 타당성 등을 유지하기 위하여 기존의 선행 노인평생교육분야의 연구 논문, 문헌, 간행물, 사례조사에 의한 통계자료 등을 제반 연구방법에 활용하였다. 그런데 연구 학자들의 식견에 따라 노인평생교육의 역할이 상이하게 논의될 수 있겠지만 본 연구에서는 노인평생교육의 역할을 순기능적 측면에서 ① 사회참여의 기회 제공, ② 평생학습의 기회 확대, ③ 심신건강의 증진, ④ 노령인적자원의 재교육 등으로 분류하여 규명하였다. 그리하여 무엇보다도 노인들이 그들의 능력을 정치·경제·사회·문화 등의 다방면에서 발휘하여 자신의 개인적 가치와 지역사회의 사회적 가치를 높이는 데 공헌할 수 있게 하기 위해서는 노인교육프로그램을 복지적 차원에서 다양성 있게 개발하여 이를 제도적으로 실천화해야 한다는 점도 논의하였다.

이상과 같은 논의과정을 통하여 노인평생교육의 역할이 현대지식기반사회에서 긍정적인 가치를 제공해주고 있다고 인식하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 모든 노인들은 자기계발의 학습적 욕구를 가지고 있기 때문에 노인평생교육의 역할을 노인복지적 차원에서 활용하여 이를 충족시켜 줌으로써 노인들의 삶의 질을 향상시켜 주어야 한다.

둘째, 고령화 사회에서 노인평생교육정책은 노인들의 학습권과 행복추구권을 보장한다는 취

지에서 수립되어 시행되어야 한다.

셋째, 노인평생교육은 경로사상에 기초를 두어 노인들의 고민을 해결하고 그들의 복지를 증진시키는 방향에서 이루어져야 한다.

넷째, 국가와 사회는 긍정적 측면에서 개인적 및 사회적 가치를 향상시키는 노인평생교육의 역할에 대하여 높은 관심을 갖고 노인들의 자발적인 참여를 유도하기 위한 정책적 기본방안을 강구하여 실천해야 한다.

다섯째, 사회구성원들의 노인평생교육에 대한 인식이 부족하고, 정부 역시 미흡한 전시 행정적 차원에 정체(停滯)해 있기 때문에 노인들이 당연히 받아야 할 평생교육의 기회를 상실하고 있음을 인식하고 노인평생교육의 정보망과 노인평생학습체계를 정부와 사회가 중심이 되어 구축해야 한다.

여섯째, 노년기의 특징을 파악하고, 노인들 개개인의 성격적 특성을 고려하여 노인교육프로그램을 다양성 있게 개발하여, 이를 적극적으로 보급해서 활용해야 한다.

일곱째, 고령화 사회 또는 고령사회에서 연령차별주의적 고정관념에 사로잡혀 젊은 노동력에만 의존하려고 하지 말고 사회복지적 차원에서 고령 노동력을 활용할 수 있는 노인고용촉진을 위한 능력개발교육프로그램을 더욱 확충하여 건강한 노인들에게 일자리를 마련해 주어야 한다.

여덟째, 소득보장제도에는 국민연금과 특수직연금의 사회보험, 국민기초생활보장제도로 시행되는 공적 부조, 교통수단과 같은 사회수당, 퇴직금, 개인연금 등과 같은 사적보장 체계를 구축해야 한다.

아홉째, 노인복지분야에서 고용보장의 문제는 간접적 노후소득보장방법으로 간주되면서 상대적으로 소홀하게 다루어진 개념이다. 따라서 노인 인구의 증가에 따라 노인의 경제활동 참여는 지속적으로 늘어날 것임으로 노인을 위한 고용보장체계의 강화가 촉구된다.

열째, 노년기의 주거환경은 삶의 질을 결정하는 주요 요인이므로 노인을 위하여 특별히 계획된 질 높은 주거환경이 구축되어야 한다.

참 고 문 헌

- 교육부(1999, 2001, 2002). 평생교육백서.
- 김길자(2004). 평생교육관점에서 노인교육프로그램연구. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 노인교육연구회(2004). 노인교육. 서울: 학지사.
- 류종훈(2002). 노인교육의 이론과 실제. 서울: 학문사.
- 박재간(1981). 노인학교 노인교실의 현황과 대책에 관한 조사연구. 서울: 한국노인문제연구소.
- 변재관, 김창규(2005). 30만 노인일자리 창출을 위한 추진전략.
- 보건복지부(2003). 2003년도 노인보건복지사업안내. 서울: 보건사회연구원.
- 보건복지부(2006). 2006년도 노인일자리사업 종합안내. 서울: 한국노인인력개발원.
- 임종운, 문영희(2003). 평생교육개론. 서울: 홍익제.
- 한국노년학회(2005). 고령자 계속근로 가능 사회시스템 구축. 서울: 전국노인복지단체연합회.
- 한준상(1999). 21세기 한국노인교육의 장기정책발전 방안 연구. 서울: 연세대학교 출판부.
- Atchley, R. C.(1980). *Social Forces in Later Life* (2nd ed.). Belmont, CA: Wadsworth Publishing Co.
- Beaver, M. L.(1983). *Human Service Practice with the Elderly*. N. J.: Englewood Cliffs Prentice-Hall.
- Brunner, L. O.(1984). *Medical-Surgical Nursing*. Philadelphia Lippincott Co., 1972, D. A. hiriboga, "Social Stressors as Antecedents of Change". *Journal of Gerontology*, 39(4), 468-477.
- Choi, S. J.(1996). The Family and Aging in Korea: A New Concern and Challenge. *Aging and Society*, 16.
- Havighurst, R. J., & Albrecht, R.(1953). *Older People*. New York: Longmans, Green and Co.
- Kimmel, D. C.(1974). *Adulthood and Aging*. New York: John Wiley and Sons.