

## 기독교 부모 양육코칭 역량 강화 프로그램 개발 및 효과

김미향\* · 도미향\*\*

본 연구는 아동기 자녀를 둔 기독교 부모의 양육 코칭 역량의 향상을 목적으로 프로그램을 개발하고, 이를 실시하여 프로그램의 효과를 검증하는 데 목적이 있다. 이를 위해 문헌 고찰과 요구도 조사를 한 후 전문가 타당도 검토를 통해 최종 프로그램을 개발하였고, 실험집단과 통제집단에 각 12명씩 배정하여, 실험 집단에게 회기당 120분씩 총 9회기 프로그램을 실시하였고, 통제집단과 실험집단에 각각 사전·사후 설문조사를 하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 통제집단은 7개 하위요인 모두 유의한 차이가 없는 것으로 나타난 반면, 실험집단은 자기 이해, 자녀 이해, 자기 성장, 관계 형성, 성장 촉진 5개 하위요인에 유의한 차이를 나타내어, 본 연구의 프로그램이 기독교 부모의 양육 코칭 역량을 강화하는데 효과가 있음이 검증되었다. 둘째, 기존의 부모 양육 코칭 프로그램이 일반적인 양육에 중점을 두거나, 신앙교육에 편중하여 개발된 반면, 본 연구 프로그램은 신앙과 양육을 결합한 복합 프로그램으로서 새로운 시도를 하였다는데 의의를 가질 수 있다. 이를 통하여 기독교 부모들이 자녀에게 신앙 교육과 사회적 능력을 지닌 리더로서의 성장을 균형있게 다루게 하는 계기를 마련하였다.

**주제어** : 기독교 부모, 부모 코칭 역량, 기독교 부모 양육 코칭 역량

---

논문제출일: 2024. 8. 31.      최종심사일: 2024. 9. 13.      게재확정일: 2024. 12. 20.

\* 남서울대학교 대학원 코칭학과 박사과정

\*\* 남서울대학교 아동복지학과 교수

Corresponding author : Do Mi Hyang, Room 610, Namseoul University Children's Welfare Center, 91, Daehak-ro, Seonghwan-eup, Seobuk-gu, Cheonan-si, Chungcheongnam-do. 31020. E-mail: domi@nsu.ac.kr

## I. 서론

2022년 인권위원회가 발행한 ‘아동학대 예방 부모교육 실태와 개선방안’ 연구용역보고서에 따르면, 영유아·초등학생 자녀를 둔 부모에게 부모교육 필요 여부를 질문한 결과, 전체 응답자 603명 중 ‘필요하다’가 568명(94.2%)으로 집계됐다. 또한 부모교육에서 가장 중요하게 다뤄야 할 내용이 무엇인지에 대한 질문에는 ‘자녀와의 바람직한 의사소통 방법’이 24.0%로 가장 높게 나타났다. 이는 코로나19(COVID-19) 장기화로 국가가 분담하던 교육과 돌봄의 기능이 상당 부분 가정에 이전됨에 따라, 부모들의 양육 교육에 대한 필요성이 반영된 결과로 보인다. 한편, 김상섭과 임연옥(2023)은 부모의 역할과 구분되는 학부모만의 역할이 있는데, 그것은 학습지도 역할, 생활지도 역할, 진로 탐색 역할이라고 주장한 바 있다. 또한, 이은희(2019)는 가정과 교육은 인간의 본성인 인성교육의 중추적 역할과 인간의 다양한 삶의 본질적인 개선에 선도적 역할이 강조되고 있다고 주장한 바 있다. 더욱이 현재는 4차 산업혁명의 시대로서, 메타인지, 창의적 문제해결 능력 배양의 새로운 패러다임의 요구에 맞닥뜨린 부모들은 단순히 자녀를 먹이고 입히고 가르치는 역할을 넘어 급속히 변화되는 교육 환경에서 복합적인 역할을 감당해야 하는 입장에 놓이게 되었다. 이렇듯 부모는 양육자, 보호자, 아동 양육 발달의 조력자로서 양육에 대한 책임을 이행하면서 동시에 사회적 구성원으로서 생산성에 대한 발달과업을 성취하고, 부모역량과 함께 학부모로서의 역량도 함양해야 하는 등, 가족과 사회로부터 다양한 역할을 요구받는다. 그러므로, 그 어느 때 보다 부모의 양육에 대한 가치관, 부모 역할에 대한 인식의 중요성이 강조되고 있다. 또한 그런 만큼 자녀 양육에 대한 많은 책임감과 경제적인 부담을 느끼고, 부모가 되는 시기를 연기하거나 자발적으로 자녀를 갖지 않는 사람들도 점차 늘어나고 있는 것이 현실이다.

그럼에도 그리스도인은 교회의 기독교 교육적 돌봄을 통해 결혼과 임신, 출산 그리고 양육에 대해 성경 말씀으로 그 의미를 해석하고 자신의 삶에 적용한다(송규운·송나리, 2018). 또한, 이정관(2022)은 그리스도인에게 부모가 된다는 것은, 하나님의 축복이고, 일생에 가장 중요하고 가치 있는 일이므로, 그리스도인으로 부모 됨에 대한 올바른 동기와 양육관 형성은 부모 역할 수행의 능력을 부여한다고 강조한다. 이소희(2002)는 기독교 부모는 기독교 교리를 바탕으로 하는 양육이라는 점에서 일반 가정에서의 자녀 양육의 개념과 의의에 차이가 있는데, 그 양육이 세상과 분리되어서는 안되고, 세상속에서 스며들되 세상을 이끄는 좋은

양육이 되어야 한다고 한다. 이렇듯 기독교 부모는 자녀들의 신앙적 인격 형성과 함께 자녀를 크리스찬 리더로 성장시키기 위해 기독교적 가치관을 자녀 양육의 기반으로 삼되, 현재 급속한 사회문화의 변혁적 구조 안에서 조화를 이루면서 자녀를 양육할 필요성을 더욱 절실히 느끼고 있는 것이 현실이므로, 일반 가정에서와는 다른 부모의 역할이 요구되고 있는 것이다.

한편, 자녀양육을 위하여 다양한 부모교육 프로그램이 종래에 실시된 바 있는데, 특히, 2017년에는 여성가족부 주관으로 생애주기별 부모교육 활성화 사업이 개시되어, 자녀와의 대화법, 자녀의 자율성 발달, 주도성 발달, 사회적 상호작용을 키워주는 것에 초점을 맞춘 여러 프로그램이 진행된 바 있다. 또한 이러한 부모교육 과정을 통해 부모의 자기성찰과 올바른 자녀 양육 방법에 대해 변화를 만든다는 점에서, 부모교육은 자녀 양육에 긍정적인 영향을 준다고 할 수 있다(김경화, 2013). 그러나, 다수의 프로그램이 실시됨에도 그 전달 방식이 일 방향적이고, 지식의 주입에 그친다면 성장 발달단계마다 그에 맞는 발달과제를 가지고 있는 자녀의 양육에 적절하게 대처하지 못하여 교육의 효과가 일시적이거나 제한적일 수밖에 없는 한계가 있다.

따라서, 부모들은 부모 자신과 자녀에 대한 깊은 이해를 바탕으로 양육과정에서 실행할 수 있는 구체적인 양육방식을 습득하고, 자녀와 부모 자신이 함께 지속적으로 성장해 나갈 수 있는 방식을 터득할 필요성을 느끼고 있다. 부모와 자녀 각자에게 무한한 잠재력과 문제를 해결할 수 있는 내적 자원이 있음을 전제로 부모와 자녀가 깊은 신뢰의 관계로 나아가며, 부모가 자녀의 삶을 적극 지지하고 지원함으로써 자녀의 성장에 부모로서의 역할을 수행하기 위한 필요성에 따라 다양한 코칭 기법이 부모양육 분야에 도입되고 있는 실정이다. 김휘경과 이소희(2022)는 부모 프로그램이 치료에서 훈련, 교육에서 코칭으로 변하고 있다고 주장한 바 있다. 특히, 조혜진(2024)은 부모코칭프로그램은 자녀의 양육 문제에 대한 전문가의 조언이나 지지뿐만 아니라 부모 스스로 자기 양육 문제를 판단하고 새로운 양육 방법을 구성할 수 있는 능력 배양 프로그램에 집중해야만 한다고 강조하고 있다. 또한 부모 코칭이 부모 효능감 및 양육효능감을 증진시키며, 양육 스트레스를 감소하고(김갑순·김정화, 2018; 김성화, 2017) 부모의 자아존중감, 양육 행동, 양육 태도, 분노 조절, 공감 능력 및 부모·자녀간 의사소통에도 긍정적인 영향을 준다고 보고되어 있다(박성의·도미향 2017). An, Horn, 그리고 Cheatham(2019)는 아동의 조기 문제행동을 해결하기 위한 부모의 역량구축을 위한 코칭의 유용성을 강조하였다. 최윤정·한유진(2022)은 유아기 부모역량 강화를 위한 비대면 부모 코칭 프로그램을 개발하고 효과 검증에 대한 연구를 하였으며, 노명숙(2011)은 학령기 아

동을 대상으로 한 학습코칭 부모교육 프로그램을 개발하고 그 효과를 검증하였다. 또한, 박성의 등(2017)은 유아기 자녀를 둔 어머니의 양육역량 강화를 위한 부모 코칭 프로그램을 개발하였고, 김은영·김용구(2023)는 영유아 부모를 위한 통합성장 셀프코칭 프로그램을 개발하는 등 다양한 각도로 부모 코칭 프로그램을 개발하고 그 효과를 검증하였다.

한편, 크리스천 부모의 국내 연구 동향을 분석한 연구에 따르면 크리스천 부모의 리더십 연구는 대부분 부모 교육 연구에서 이뤄졌으며, 프로그램 개발 연구는 소수의 연구에 그쳤다는 보고가 있다(박승희·이소희 2023). 특히, 기독교 부모의 교육에 대한 박상진(2018)의 연구에서 대부분의 기독교 부모교육이 영·유아기에 집중되고, 자녀 양육의 방법이나 기술에 초점을 맞추어 기독교 부모로서의 정체성과 ‘부모됨’에 대한 관심이 부족하고, 일정한 기간 내 임시적인 형태로 진행되며, 학업에 대한 기독교적 관점을 확립하는 면에서 부족한 한계를 지니고 있다고 지적하였는 바, 신앙교육과 사회문화와의 조화라는 두 가지 측면의 균형있는 양육을 이뤄내야 하는 기독교 부모로서는 일반적인 부모교육의 한계와 아울러 기독교 부모 교육 자체에 일정한 제한점을 경험하고 있는 것으로 보인다. 그런데, 가정은 기독교 교육이 이뤄지는 최초의 장으로, 자녀들이 하나님께 인도되는 통로가 됨과 동시에 신앙공동체로서 신앙인격을 형성하는 중요한 장이자, 아동의 발달과 정서적 경험, 자녀의 사회적 능력에 밀접한 영향을 미치는 곳이다. 그러므로, 아동기의 자녀를 둔 부모는 자녀 양육에 대한 기독교적 가치관 확립과 가정에서 이뤄지는 교육적 코칭의 중요성을 깨달으며 자녀 양육에 필요한 코칭철학과 코칭 기법을 익힐 필요가 있는 것이다. 따라서 크리스찬 부모의 양육에도 코칭 기법을 접목하여 성경 말씀을 기반으로 하여 자녀와 신뢰적 관계를 형성하고 대화의 주도권을 자녀에게 부여하며, 자녀의 욕구와 가능성을 탐색하고 우호적으로 그 성장을 지지함으로써 자녀 스스로 내적 자원을 발견하고, 책임감 있는 크리스찬 리더로 성장하는 긍정적인 결과를 얻을 수 있도록 하는 것이 요구된다. 이것은 부모가 육아에 있어 지속적으로 부모코치로서 역할을 다할 때 비로소 가능할 것으로 보인다. 그런데, 기독교 부모를 위한 자녀 양육 코칭 프로그램으로는 박혜숙·이소희(2016)가 개발한 크리스천 부모 코칭 프로그램과 김정화·원종순(2024)이 개발한 크리스천 부모의 리더십 코칭 역량 개발을 위한 사례 연구가 있고, GOD 4N모델을 적용한 크리스천 부모의 리더십 코칭 프로그램(김휘경 등, 2022)이 있는데, 이들 프로그램은 모두 신앙교육에 초점이 맞춰져 있어, 기독교 부모의 복합적인 양육 코칭 역량을 향상시키는 프로그램은 사실상 없는 실정이다.

따라서 본 연구는 기독교 부모로서의 정체성을 가지고, 자녀의 발달단계에 따라 지속적으로 영향을 미치며, 학업 등 자녀의 사회적 성장에 기독교적 관점을 확립할수 있는 기독교

부모 양육 코칭 역량 증진을 목적으로 코칭역량과 기독교적 가치관을 융합한 부모 코칭 프로그램을 개발하고, 이를 실제 현장에 적용함으로써 그 효과성을 검증하는 데 목적이 있다. 따라서 본 연구의 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

연구 문제 1. 기독교 부모 양육 코칭 역량 강화 프로그램의 구성은 어떠한가?

연구 문제 2. 기독교 부모 양육 코칭 역량 향상을 위한 코칭 프로그램의 적용 효과는 어떠한가?

## II. 이론적 배경

### 1. 기독교 코칭

한국코치협회는 코칭을 개인과 조직의 잠재력을 극대화하여, 최상의 가치를 실현할 수 있도록 도와주는 수평적 파트너십이라고 정의하고 있고, 국제코칭연맹은 고객이 진지하게 생각하도록 함께 해주는 협력적 관계이며 고객의 개인적이고 직접적인 잠재력을 극대화하기 위해 영감을 주는 창의적인 과정이라고 코칭을 정의한다(도미향외, 2023). 한편, 기독교 코칭에 대해 박은정(2023)은 사람이 하나님 형상으로 지음 받았다는 성경적 인간관을 가지고, 인간의 지혜가 아닌 하나님의 말씀과 성령님을 통하여 이루어지며 하나님께서 스스로 모든 기독교 코칭 상담의 코치가 되신다고 믿는 것이라고 말했으며, 정희정(2023)은 기독교 세계관에 근거하여 성도가 하나님과의 관계에서 성령 충만한 삶을 살고 영적 성장을 할 수 있도록 도와주는 것이라고 한 바 있으며, 조영우(2020)는 크리스천 코칭은 기독교 세계관을 가지고, 사람이 아닌 하나님의 성취가 중심이라고 주장하였다. 또한, 크리스천 코칭과 일반 코칭 사이에는 간격이 있고, 크리스천 코칭에 대해 영미권에서 다수의 연구가 이뤄지고 있는 것과 달리 한국에서의 연구는 미미하다(강아람, 2019). 이처럼 기독교 코칭을 말할 때, 기독교적 세계관과 성경적 인간관을 전제하는 면에 있어서는 공통점이 있지만, 구체적인 개념적 통일은 없는 것이 현실이다. 이에 한국기독교코칭학회의 정의가 크리스천 코칭의 개념을 이해하는

데 도움이 될 것이다. 한국기독교코칭학회는, 기독교 코칭은 개인이나 그룹이 변화할수 있도록 영향을 주며 새로운 깨달음을 얻고 그에 따른 실천적 행동으로 옮길 수 있도록 도움을 주며, 개인과 공공의 영역에서 모두 크리스천의 삶을 풍성하게 살아낼 수 있도록 임파워링 하는데 그 중점을 둔 하나의 전문적인 관계라고 정의하였다.

## 2. 기독교 부모 코칭 역량

기독교 부모코칭에 대해, 이소희(2019)는 매일 멋진 크리스천 부모의 거룩한 삶을 위한 목적과 목표가 있는 사랑과 지혜의 대화시스템이라고 정의하였고, 박혜숙(2016)은 부모가 구원의 확신을 가지며, 그 자녀들도 구원의 확신 속에서 성장할 수 있도록 코칭방식으로 양육하는 과정이라고 말한 바 있다. 기독교코칭학회의 기독교 코칭에 대한 정의를 기반으로 선행연구의 기독교 부모코칭 개념을 접목하면, 기독교 부모는 크리스천으로서의 거룩한 삶을 위한 목적을 가지고, 코칭적 양육방식을 적용하여 자녀와 부모 자신의 삶의 변화와 실천을 이뤄내어 공공의 영역에까지 크리스천의 선한 영향력을 발휘하는 크리스천으로서의 정체성을 회복하는 것이 필요할 것으로 보인다. 또한 부모코칭역량은 자녀를 양육하는데 필요한 부모의 역량과 코치로서 역할을 성공적으로 실행하는 데 있어 필요한 지식, 가치 태도 및 기술 등의 내재적 특성과 이를 바탕으로 드러나는 행동을 복합적으로 갖추는 것(변미옥·도미향, 2016), 부모로서 자녀를 양육함에 있어 의사소통 능력, 관계 역량, 의식역량, 성장역량을 갖추고 자녀와의 긍정적인 관계를 형성해 나가며 성장, 발전해 나가는 것(도미향외, 2020)이라고 정의하고 있다. 그러한, 부모코칭역량은 자녀와의 긍정적인 의사소통과 부모 자신의 유능감(우동욱·김응자, 2020; 도미향·김은영, 2024), 유아의 자아존중감(Ajilchi & Ghoreishi, 2013) 유아의 자기조절능력 및 리더십(신원애, 2016; 홍은영·도미향, 2017), 유아의 다중지능, 결정 지능, 독서 능력(신원애, 2013), 유아의 창의적 인성(정숙희·도미향, 2016), 유아의 실행 기능 및 친사회적 행동(백선정·김희화, 2022)에 긍정적인 영향을 미친다는 다수의 선행연구가 존재한다.

선행연구에는 기독교 부모 양육 코칭 역량에 대한 명확한 정의는 찾아보기 어렵다. 다만, 본 연구가 코칭역량과 기독교적 가치관을 융합한 부모 코칭 프로그램을 개발하는 것을 목적으로 하고 있으므로, 선행연구에서 공통적으로 강조하고 있는 기독교 신앙의 가치와 실천을 지도하는 신앙교육(김정화 등, 2024; 김휘경 등, 2022; 박혜숙 등, 2016; 송규운 등, 2018; 이소

회, 2002; 이정관, 2022)과 자녀 양육에 있어 의사소통 능력, 관계 역량, 의식역량, 성장역량을 갖추고 자녀와의 긍정적인 관계를 형성해 나가며 성장, 발전해 나가는 부모코칭역량 (도미향 등, 2020; 우동욱 등, 2020; 이소희외, 2018)을 종합하여, 기독교 부모 양육 코칭 역량이란, 기독교 가치관을 기반으로 자기와 자녀를 이해하고, 의사소통 및 관계 형성역량을 갖추고 자녀의 성장을 촉진하며 함께 발전 해나가는 역량이라고 정의할 수 있겠다. 또한, 기독교 부모 양육 코칭 역량의 하위 구성요소는 자녀 말을 경청하고 자녀의 감정과 생각을 이해하는 자녀 이해 역량, 자녀에게 대화의 주도권을 부여하고 열린 대화를 하는 의사소통 역량, 공감적 소통을 통해 신뢰로운 관계를 형성하는 관계형성 역량, 자녀의 욕구를 파악하고 가능성을 탐색하는 목표 수립 및 실행역량, 자녀의 목표달성을 지지하고 격려함으로써 자녀의 성장을 촉진하는 성장촉진 역량, 부모가 자신의 강점과 약점을 인식하는 자기이해역량, 부모 스스로 성장 잠재력에 지속적으로 초점을 맞추는 성장역량까지 7가지 역량으로 정하고자 한다.

### 3. CPA 부모코칭 대화모델

박혜숙 등(2016)은 기독교 영역에서도 코칭에서의 모델 활용도가 높으며, 그 모델에 기반을 두고 개발된 프로그램의 효과성이 입증되고 있다고 한다. 따라서, 코칭대화모델을 기반으로 본 연구의 프로그램을 개발하고자 한다. 종전의 기독교 코칭 대화모델로 개발된 것은, GOD 4N 리더쉽 코칭모델(이소희, 2019), GRACE 대화모델(윤하준, 2019) 등 소수에 불과하다. GOD 4N 리더쉽 코칭모델은 성경 말씀에 기반하여 삶의 통합 현장에서 크리스천 리더쉽이 발휘될 수 있도록 체계적·통합적으로 개발된 기독교 코칭 대화 모델로서, 부모 스스로 자신의 크리스천 리더쉽을 키우는 데에는 매우 탁월하지만, 어린 자녀를 대상으로 한 양육 코칭에 적용하기에는 적합하지 않다. 한편, GRACE 대화모델은 교회체와 소그룹에 적용되는 코칭대화 모델로 교회 공동체에서 활용되는 대화모델이다. 무엇보다 위 대화모델들은 신앙에 중점을 두고 있다. 따라서, 급변하는 교육환경에서 자녀를 자기 역할을 충분히 해낼 사회구성원이자 기독교 신앙을 가진 리더로 키우고자 하는 부모로서는 신앙, 학습, 인성 등 어느 한 측면에만 치중되지 않는 균형되고 복합적인 양육 코칭의 필요성을 충족할 대화모델을 적용할 필요가 있다. 특히, 한국기독교코칭학회의 크리스천 코칭에 대한 정의에 비추어, 개인과 공공의 영역에서 크리스천의 삶을 풍성하게 살아낼 수 있도록 임파워링 하는데 도움이 되기 위해서는 전문적인 코칭대화모델을 적용하는 것이 효과적일 것이다.

그동안 다양한 코칭 대화 모델이 개발되어 왔는데, 그중에도 CPA코칭대화모델은 C-PLUS에 Active 코칭대화 모델을 더하여, 사명, 비전, 가치 등을 설정하고 지속적인 동기 부여를 통해 자신만의 탁월한 삶을 살 수 있도록 전략적으로 구조화된 모델이며, 누구나 쉽게 코칭의 기본적인 이론과 기술들을 이해하고 생활 가운데 코칭을 활용할 수 있도록 설계된 것이다(도미향, 2019). 그러므로, CPA 코칭대화모델은 코칭의 비전문가인 부모가 자녀 양육에 쉽게 코칭적 접근법을 활용할수 있는데 탁월한 도구가 될수 있으며, 부모 코칭의 7개 하위역량이 균형있게 향상되는 효과를 얻을 수 있을 것으로 생각된다. 특히, 개방적 소통과 상호작용을 통해 부모가 자녀의 성장을 지속적으로 지지하고, 부모의 삶에도 플러스 효과를 창출하는 강력한 도구로 작용 될 것이다. 이에, 본 연구는 CPA 부모 코칭 대화 모델을 도입하여 기독교 부모 양육코칭 역량 강화 프로그램을 개발하였다. 본 연구에서는 연구자가 코치가 되어 코치이인 부모와 그룹 코칭을 진행하면서, 핵심적인 성경 말씀을 기반으로, 부모가 코칭의 철학과 기법, 코칭 대화 모델을 익혀 자녀의 양육에 활용할 수 있도록 코칭 역량을 강화시키고, 부모가 자녀의 무한한 내적 자원과 잠재적 성장 가능성을 신뢰하며 자녀와 부모가 함께 성장하는 것을 목적으로 기독교 부모양육 부모코칭 프로그램을 개발하였다.

### Ⅲ. 기독교 부모 양육 코칭 프로그램

#### 1. 프로그램 개발단계

본 연구의 프로그램을 개발하기 위해, 선행연구를 바탕으로 부모들을 대상으로 요구도 조사를 하여 프로그램의 목표와 구성요소를 결정하고, 이론적 검토를 거친 후 예비 프로그램을 구성하였고, 20년 이상 교육현장의 경험을 지닌 보육교사 3인, 초등교사 2인, 전문코치 4인, 목회자 2인으로 모두 기독교 신앙을 가진 전문가들로부터 타당도 검토를 하여 예비프로그램을 다음과 같이 수정하였다. 첫째, 예비 프로그램은 부모다중역량(정숨이, 2020)을 포함되어 있었으나, 부모다중역량의 하위요인 일부가 부모코칭역량과 중복되는 부분이 있고, 학습과 교육 측면에 편중되어 코칭과 배치되는 부분도 있어 부모다중 역량을 삭제하고 부모코칭역

량에 집중하는 것이 연구의 방향성과 일치한다는 의견에 따라, 부모다중역량에 대한 프로그램은 삭제하였다. 둘째, 비코치인 부모들이 코칭프로그램과 대화모델을 이해하기 위해서는 KCA 기준 코칭 기초 교육 시간이 20시간이라는 점을 감안하여 1회기 90분씩 8회기였던 예비프로그램을 1회기 120분씩 9회기로 확대하는 것이 바람직하다는 의견을 반영하였다. 셋째, 예비프로그램은 1회기 오리엔테이션, 2회기 부모의 자기 인식, 3회기 자녀이해, 4회기 의사소통, 5회기 관계형성, 6회기 대화기법 I, 7회기 대화기법 II, 8회기 마무리와 평가로 구성되었으나, 기독교 부모양육 코칭 역량강화 프로그램 개발의 본 취지에 충실하게 각 회기를 부모양육 코칭의 하위요인을 주제로 구성하는 것이 균형있는 역량강화에 필요할 것이라는 전문가의 의견에 따라 회기 주제와 구성내용을 변경하여 최종 프로그램을 확정하였다. 넷째, 각 회기별 코칭 역량의 주제와 주요 성구가 부합한지 여부를 목회자의 성경 해석과 전문 코치들의 의견을 종합하여 변경하였다. 프로그램의 개발 단계는 <표 1>과 같다.

**<표 1> 프로그램 개발단계**

개발단계	요지	연구 과정
1단계	목표설정	선행연구 검토, 요구도 조사, 프로그램의 목표설정, 구성요소 결정
2단계	프로그램구성	이론적 검토, 활동과 내용 수집, 전략 수립, 예비프로그램 구성
3단계	예비연구	전문가 타당도 조사, 시뮬레이션, 프로그램 수정, 최종 프로그램 구성
4단계	프로그램 실시	프로그램실행, 사전·사후검사를 통한 효과검증

## 2. 프로그램 구성체계

본 연구의 프로그램은 성경 말씀과 코칭철학을 기반으로, 코칭의 대화 모델과 기법을 활용하여 구성하였다. 또한 전문가의 타당도 검토결과를 반영하여 부모 코칭 역량 척도의 하위요인을 기틀로 하여 프로그램의 회기 별 주제와 목표, 핵심성구를 선정하였다. 프로그램 전체 구성 체계는 다음 <표 2>와 같다.

**<표 2> 기독교적 부모코칭 프로그램의 회기 및 주제와 목표**

구성 요소	하위 요인	내용 요소	회기
부모인식	자기 이해	DISC 검사를 통한 부모 자신의 강점과 자원발견	2
	자녀 이해	아동의 발달단계와 부모의 역할 이해	3
	자기 성장	건강한 자아형성을 위한 자기수용과 치유	4
부모기술	관계 형성	코칭철학과 코칭 역량을 바탕으로 신뢰로운 관계형성	5
	의사 소통	효과적인 소통방식과 대화 모델 습득	6
부모태도	목표수립 및 실행	자녀 역량에 맞춘 목표와 실행계획	7
	성장촉진	질문의 원리와 기법, 양육코칭의 지속적 성장방안	8, 9

### 3. 프로그램 내용

#### 1) 프로그램 내용

기독교 부모 양육 코칭 역량 강화 프로그램의 전체 회기 주제와 목표, 세부적인 활동 내용은 <표 3>과 같다.

**<표 3> 최종 코칭 프로그램 회기별 주제 및 구성**

※ 공통 활동내용 : 각 2시간 소요, 당 회기 개관, 과제점검, 당 회기의 깨달은 것과 실천할 것 점검

회기	하위 요인	주제	활동목표와 활동 내용	핵심 성구
1		부모 코칭의 필요성, 양육 방향 설정	<ul style="list-style-type: none"> <li>○활동목표 : 현재 양육상황을 점검하고 부모 코칭의 필요성을 이해하고, 양육의 방향과 비전을 세운다.</li> <li>○활동내용 : 코칭역량 검사, 강사와 프로그램 소개</li> <li>- 현실점검 : 양육 현실과 사회가 요구하는 양육의 방향성과 기독교적 가치관에 근거한 양육의 방향성의 차이를 알아 봄</li> <li>- 그룹 토의 : 양육성공 방법과 실패 방법을 (역)브레인스토밍 방식으로 그룹별 토의 후 결과를 나눔</li> <li>- 부모의 성경적 의미 탐구 : 하나님이 바라보시는 부모의 정체성과 부모 됨의 축복에 대해 성경말씀을 통해 생각해 봄</li> <li>- 양육 스타일 점검: 다양한 양육스타일에 대해 알아보고, 나의 양육스타일이 어떤지 생각해봄</li> <li>- 코칭 개관 : 코칭의 의미, 가치, 코칭형 부모 모습을 알아봄</li> <li>- 과제 : 우리 아이 양육 비전 세우기</li> </ul>	창5:4~32 마1:2~16 창1:28 창9:1 딤후5:10 창1:26~27 창5:1~3

2	자기 이해	자기 인식과 이해	<p>○활동목표 : 부모 자신의 강점과 특성을 이해하고, 양육의 내적 자원을 발견한다.</p> <p>○활동내용 : 성경속의 부모들: 노아, 롯, 한나, 엘리, 이삭,리브가, 야곱, 다윗, 욥, 오게벳등 성경속 부모상을 살펴봄</p> <p>- DISC 검사 및 그룹활동 : 검사 실시, 유형별로 구분하여 팀 구성하여 그룹별로 DISC 유형별 특징을 통해 자기를 이해하고 다른 유형의 이해를 바탕으로 나와 자녀의 DISC 유형별 양육 초점과 상호작용의 특성, 양육기술과 훈육 방법을 배움</p> <p>- 과제 : 나의 가치관, 강점, 자녀와의 관계형성 패턴 생각하기</p>	<p>창9:25 삼상1:18 창25:28 삼하19:4 욥1:5 출2:9 딤후1:5</p>
3	자녀 이해	자녀 이해와 신뢰 형성	<p>○활동목표 : 발달 특성을 이해하고 자녀의 자원과 능력을 신뢰하고 그 선택을 존중 할수 있다.</p> <p>○활동내용 : 아동의 발달 : 발달의 기본개념, 영역, 기본가정, 연령별 발달단계별 특징과 발달과제, 부모 역할을 배움</p> <p>- 그룹 토의 : 자녀 발달 단계에 따라 그룹을 나누어 자녀이해와 부모의 역할을 중심으로 토론하고 나눔</p> <p>- 역할과 기능을 중심으로 부모의 정체성 생각해보기</p> <p>- 부모의 모본 하나님 : 아담에게 자율성과 주도권을 부여하시고, 노아와 대등한 약속을 맺으시고, 아브라함의 욕구를 아시고 질문을 허용하고 의견을 수용하시며, 이스라엘을 인내하시며 포기하지 않으시는 부모의 모본인 하나님의 모습을 관찰함</p> <p>- 과제 : 자녀를 보는 나의 시각은 어디에 머물러 있는가?</p>	<p>창2:19 창17:4 창18:23 왕하20:4 출2:5 수1:17 사55:7 울2:12 눅15:20</p>
4	자기 성장	부모의 개인적 성장	<p>○활동목표 : 자기수용을 스스로 격려하며 긍정적 사고를 통한 성장과 양육의 어려움을 극복할 힘을 모색 한다.</p> <p>○활동내용 : 자아의 구성요소 ①인지: 인지왜곡, 부정적 도식과 교정 ②정서 : 부정적 정서와 감정에 대한 오해, 7가지 감정접촉 회피와 치료 ③행동: 부적응적 행동 유형과 교정</p> <p>- 크리스찬의 상한 심령 : 부정적 자기인식, 분노, 열등감, 완벽주의, 죄책감, 우울증의 이해와 성경적 치유</p> <p>- 그룹 토의 : 상한 심령의 치유경험 나눔</p> <p>- 건강한 자아 : 애착형성, 자기수용, 회복 타력성, 심리적 안정성과 행동의 일관성, 수용적 관계와 선한 영향력, 인격의 성숙과 지속적인 성장에 대해 이해하기</p> <p>- 성경속 요나, 다윗, 베드로, 바울 통해 자기수용을 고찰함</p> <p>- 과제 : 나의 자기수용에 대해 생각해보기</p>	<p>벤전 5:8 요 8:8 아1:5 울2:28 요5:6 욥4:19 행 9:3 삼하12:13 요21:15</p>
5	관계 형성	건강한 관계 형성	<p>○활동목표 : 자녀성과 인정, 성장지지와 격려 훈련을 통해 부모 자녀의 건강한 관계를 형성한다.</p> <p>○활동내용 : 리뷰 : 1~4주차 리뷰 및 자신의 변화 살펴보기</p> <p>- 4기동: 코칭철학, 사명서, 셀프리더십, 코칭역량에 대한 이해</p> <p>- 하나님의 관심사 : 신뢰 관계, 관계로의 초대, 이해를 통한 관계증진, 성장 패턴에 협조하기, 관계의 위력을 이해하기</p> <p>- 자녀가 바라는 부모: 자녀의 욕구와 감정변화를 관찰하고, 투명하고 솔직한 태도로 반응하며, 대화 주도권과 의사결정권을 주고, 자연스러운 양육 접촉을 고민하는 것을 배움</p> <p>- 관계 증진(지속성, 유연성, 적절성, 투명성) 성장패턴에 협조하기(티칭-교육-멘토링-부모코칭-동료코칭) 책임감 부여(위험과 신뢰가 동반되는 부분)에 대해 생각하기</p> <p>- 과제 : 사티어 의사소통 유형검사</p>	<p>롬5:3~4 삼상3:3 삼상17:26 눅1:38 딤후1:18</p>

6	의사 소통	소통 방법과 대화 기법	<ul style="list-style-type: none"> <li>○활동목표 : 효과적인 소통방식과 코칭 대화모델을 익혀 실제 양육 상황에 활용한다.</li> <li>○활동내용 : 검사 결과를 통해 자기 소통유형과 개선점알기</li> <li>- 성경에서의 언어 : 하나님의 형상을 따라 만들어진 사람에게만 언어 능력을 주신 하나님의 마음알기. 바벨탑 사건을 통해 본 언어소통의 의미 알기</li> <li>- 언어의 본질과 기능 : 개념적 언어와 코칭적 언어의 구별</li> <li>- CPA 코칭대화모델 개관과 대화 실연 : 언어적, 비언어적 소통, 대화의 구조, 중립적 언어, 경청, 공감, I-Message, 피드백</li> <li>- 과제 : 대화 관찰, 소통과 경청 훈련</li> </ul>	창1:26~27 창11:1~9
7	목표 수립 실행	목표 설정과 실행 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○활동목표 : 자녀와 함께 목표를 설정하고 목표달성을 위한 실행계획을 세운다.</li> <li>○활동내용 : 엘리사의 두 가지 사례를 통해 본 크리스찬의 비전, 이사야, 아브라함, 예레미야에게 주신 약속과 소망 알기</li> <li>- 단계적 목표 : 꿈의 구성요소, 사명서 작성, 로드맵 그리기, 만다라트 작성, 프레임의 변화와 동기유발 및 전략, 강점 활용에 대해 알아보기, 목적과 구체적 목표세우기, 자녀의 목표에 협력하기, 효과적으로 제안하는 방법 연습</li> <li>- 실행계획 : 계획수립과 우선순위, 시간 관리, 습관의 개선방법</li> <li>- 과제 : 자녀와 단기 목표 설정해보기</li> </ul>	왕4:3~6 열하13:18 사54:2~3 잠3:5~6 잠15:22 약 1:5 렘29:11
8	성장 촉진	부모의 코칭 역량적 성장	<ul style="list-style-type: none"> <li>○활동목표 : 질문연습과 지속적인 코칭역량발휘를 통한 부모 자녀의 동반 성장을 촉진한다.</li> <li>○활동내용 : 모세와 욥을 통해 본 질문의 힘과 효과, 잠언을 통해 듣지 않고 성급히 대답하는 것의 우매함 대해 배움</li> <li>- 질문의 원리와 기법 : 효과적인 질문의 특징과 요령, CPA 대화모델의 중심 질문, 강력한 질문, 맥락적 질문을 배움</li> <li>- 질문기법 연습 : 가정법, 소망언어, 요청방법, 6하 원칙, 중립적, 개방적, 긍정적 질문 배우기, 3인 1조 질문연습</li> <li>- 과제 : 질문을 활용하여 자녀와 대화하기, TCI 검사</li> </ul>	출3:7 출4:17 욥38:1~4
9	성장 촉진	부모 코칭 역량의 지속적 성장	<ul style="list-style-type: none"> <li>○활동목표 : 개별적, 실제적인 양육방향과 지속적 성장을 위한 마인드셋을 다진다</li> <li>○활동내용 : 부모와 자녀 쌍의 기질과 성격 파악을 통해, 상호간 차이를 이해하며, 개별적인 양육 방향을 설정하는 데 반영함. 전과정을 통해 변화된 자녀와 부모에 대해 나누기, 성장 마인드 셋을 위한 질문과 응답</li> <li>- 그룹 토의 : 향후의 어려움과 극복방안을 토의하고 나눔</li> <li>- 사후 검사 : 부모의 코칭역량 검사</li> <li>- 마무리 : 과정 전체 리뷰, 부모 코칭 역량 다짐과 소감 발표</li> </ul>	1~8주 중요 성구 리뷰

## IV. 프로그램 실시 및 효과 검증

### 1. 연구방법

#### 1) 연구대상

본 연구는 만 4세부터 초등학교 6학년 이하의 자녀를 둔 부모 24명을 실험집단과 통제집단으로 각각 12명씩 분류하여 동수로 구성하였다. 실험집단과 통제집단의 일반적인 특성은 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 실험집단과 통제집단의 일반적 특성

변인	구분	실험집단 N=12 빈도(%)	통제집단 N=12 빈도(%)
성별	남	4 (33%)	0 ( 0%)
	여	8 (67%)	12 (100%)
나이	35세 이하	0 ( 0%)	1 ( 8%)
	36~40세	2 (17%)	5 ( 42%)
	41~45세	5 (42%)	2 ( 17%)
	46~50세	4 (33%)	3 ( 25%)
	51~세 이상	1 ( 8%)	1 ( 8%)
직업	가사 전업	5 (42%)	5 ( 42%)
	사무 종사자	4 (33%)	0 ( 0%)
	서비스 종사자	1 ( 8%)	0 ( 0%)
	판매 종사자	0 ( 0%)	0 ( 0%)
	전문직 종사자	2 (17%)	7 ( 58%)
자녀의 연령	미취학 아동	2 (17%)	1 ( 8%)
	초등학교 저학년(1~3학년)	6 (50%)	7 ( 58%)
	초등학교 고학년(4~6학년)	4 (33%)	4 ( 33%)
자녀의 성별	남아	1 ( 8%)	7 ( 58%)
	여아	7 (58%)	4 ( 33%)
	남아·여아 모두	4 (33%)	1 ( 8%)

## 2) 연구설계

프로그램의 순수한 효과성을 최대한 확보하기 위해 비동등성 대조군 전·후 설계를 활용하였다. 프로그램 효과검증을 위한 설계는 <표 5>와 같다.

<표 5> 프로그램 효과검증을 위한 설계

집단	배정	사전검사	실험처치	사후검사
실험집단	무작위 배정	Q1	X	Q2
통제집단	무작위 배정	Q3		Q4

Q1 : 실험집단 사전검사 Q2 : 실험집단 사후검사, Q3 : 통제집단 사전검사 Q4 : 통제집단 사후검사  
X : 코칭 프로그램 실시

## 3) 연구도구

부모코칭역량 척도를 측정하기 위하여 도미향 등(2020)이 개발한 부모코칭역량 척도를 사용하였다. 부모의 자기 보고식 Likert 5점 척도로 총 35문항, 7가지 하위 요인으로 구성되어 있고, 점수가 높을 수록 해당 요인의 수준이 높음을 의미한다. 7가지 하위요인의 Cronbach's  $\alpha$  계수는 자기이해 .771, 자녀이해 .800, 자기성장 .779, 관계형성 .847, 의사소통 .770, 목표수립 및 실행 .875, 성장촉진 .858 이었다. 본 연구에서의 부모코칭 역량 도구의 구성과 각 하위 요인별 신뢰도는 다음 <표 6>과 같다. 전체 문항의 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .921 이다.

<표 6> 부모코칭역량 하위요인 및 신뢰도

부모코칭역량		문항의 내용	문항 수	신뢰도
부모 인식	자기 이해	나는 부모역할에 대한 나의 강점을 알고 있다. 나는 부모로서 최선을 다하고 있다고 생각한다. 나는 부모역할에 대한 어려움에 부딪혔을 때 그것을 해결할 수 있다고 생각한다. 나는 있는 그대로의 나를 인정한다. 나는 내가 느끼는 감정이나 기분을 조절한다	5	.646
	자녀 이해	나는 아이가 스스로 선택한 것을 존중한다. 나는 아이가 제시한 생각을 긍정적으로 받아들인다. 나는 아이를 굳게 믿고 신뢰한다. 나는 아이의 실수를 이해한다. 나는 아이의 발달특성에 대하여 이해하려고 노력한다.	5	.717
	자기 성장	나는 나의 실수에 대해 질책하기 보다는 힘을 내라고 격려한다. 나는 어려움이 닥쳐도 그것을 성공적으로 극복할 수 있다. 나는 어떠한 상황에서도 긍정적으로 생각한다.	3	.652
부모 기술	관계 형성	나는 아이의 작은 성과를 인정하고 그 과정을 격려한다. 나는 아이의 작은 성공도 진심으로 축하한다. 나는 아이의 노력과 성과를 칭찬한다.	3	.844
	의사 소통	나는 아이와 대화할 때 미소나 이해하는 표정을 지어준다. 나는 아이의 의견이나 감정 상태를 직관적으로 알아차린다. 나는 아이의 의견을 열린 마음으로 받아들인다. 나는 아이와의 대화를 진지하게 대한다.	4	.606
부모 태도	목표 수립 및 실행	나는 아이가 자신의 역량을 발휘할 수 있도록 한다. 나는 아이의 성취를 다음 행동 계획으로 이어갈 수 있도록 한다. 나는 아이가 점차적으로 좀 더 높은 목표에 도전하도록 한다. 나는 아이가 목표를 설정할 때, 달성가능한 목표를 설정하도록 한다. 나는 아이가 목표 달성에 있어 중요한 것에 집중하도록 한다. 나는 아이가 목표달성을 계획대로 잘 진행할 수 있도록 한다. 나는 아이의 목표를 위하여 함께 노력한다. 나는 아이가 좋은 결과를 얻도록 유용한 방법을 제안한다. 나는 아이가 시간 관리를 잘 하도록 한다.	9	.934
	성장 촉진	나는 아이가 스스로 답을 찾을 수 있도록 질문한다. 나는 아이의 행동을 이끌어내는 질문을 한다. 나는 아이에게 부정적인 질문보다는 긍정적인 질문을 한다. 나는 아이에게 일방적인 지시가 아니라, “어떻게 생각해?”라고 의견을 물어본다. 나는 아이가 다른 사람의 입장에서 생각할 수 있는 질문을 한다. 나는 아이의 동기를 유발할 수 있는 질문을 한다.	6	.790
총문항수			35	.921

#### 4) 연구 절차

프로그램 개발단계에 따라 문헌 고찰과 선행연구를 통해 이론적 배경과 모형을 세워 예비 프로그램을 구성하여 전문가 집단의 타당도 검증을 거친 후 실험집단과 통제집단을 선정하여 실험집단을 대상으로 9주간 집단적인 프로그램을 시행하였다. 사전검사는 프로그램 시작 전과 당일 온라인과 지면으로 실시하였으며, 사후검사는 9회기 프로그램 실시 후 온라인과 지면으로 실시하였다. 본 프로그램의 효과를 검증하고 프로그램개선을 목적으로 프로그램 실시 중 회기마다 녹화를 진행하였고, 사전·사후 검사 결과와 프로그램 만족도에 대한 설문지를 통해 자료를 분석하였다.

#### 5) 자료 분석

본 연구를 위하여 수집된 통계자료와 관찰 자료, 만족도에 대한 설문결과 등을 종합적으로 검토하고 양적·질적 분석을 실시하였다. 프로그램 효과검증을 위해 수집된 자료는 SPSS Statistics 25.0 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다. 첫째, 연구 대상자의 일반적 특성은 빈도, 백분율, 평균을 확인하였다. 둘째, 설문의 타당도와 척도의 신뢰도 검정은 Cronbach's  $\alpha$  계수로 분석하고 기술통계법을 이용하였다. 셋째, 실험집단과 통제집단 간 사전 동질성 검정은 비모수검증인 Mann-Whitney U검증을 이용하였다. 넷째, 각 집단의 사전 사후 변화량에 대한 차이 검정은 비모수검증인 Wilcoxon 부호순위 검증을 이용하여 분석하였다.

## 2. 기독교 부모양육 코칭 역량 향상 프로그램의 효과 검증

### 1) 실험 집단과 통제 집단의 동질성 검증

부모역량 코칭의 7개 하위척도에 대한 실험집단과 통제집단의 동질성을 검증한 결과, 자기 이해에 대한 실험집단과 통제집단의 평균 순위는 각각 130.5와 169.5이고, Mann-Whitney의 U값은 52.5, 유의확률(p)은 0.255이고, 자녀 이해에 대한 실험집단과 통제집단의 평균 순

위는 각각 10.83과 14.17이고, Mann-Whitney의 U값은 52, 유의확률(p)은 0.244이고, 관계 형성에 대한 실험집단과 통제집단의 평균 순위는 각각 11.92와 13.08이고, Mann-Whitney의 U값은 65, 유의확률(p)은 0.677이고, 의사소통에 대한 실험집단과 통제집단의 평균 순위는 각각 11.29와 13.71이고, Mann-Whitney의 U값은 57.5, 유의확률(p)은 0.395이고, 목표 수립 및 실행에 대한 실험집단과 통제집단의 평균 순위는 각각 11.58과 13.42이고, Mann-Whitney의 U값은 61, 유의확률(p)은 0.524이고, 성장 촉진에 대한 실험집단과 통제집단의 평균 순위는 각각 10.17과 14.83이고, Mann-Whitney의 U 값은 44, 유의확률(p)은 0.102로서, 두 집단은 동질적인 것으로 나타났다. 다만, 자기 성장에 대한 실험집단과 통제집단의 평균 순위는 각각 8.63과 16.38이고, Mann-Whitney의 U 값은 25.5, 유의확률(p)은 0.007로서, 두 집단은 자기성장에 대해서는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이는 통제집단의 구성원 중 6인이 상담전공의 대학원생으로서 자기성장 항목에 대하여 상대적으로 높은 점수로 응답한 것에 기인한 것으로 생각된다. 그외 6인의 평균 순위의 합은 11.45, Mann-Whitney의 U 값은 0.184, 유의확률(p)은 0.217로서, 실험집단과 유의미한 차이가 없기 때문이다. 실험집단과 실험집단과 통제집단의 동질성 검증은 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 부모코칭역량에 대한 실험집단과 통제집단의 동질성

척도	실험군/ 통제군	N	평균 순위	순위합	Mann- Whitney의 U	Z	근사 유의확률 (양측)	정확 유의확률 [2*(단측 유의확률)]																																																																									
자기 이해	실험집단	12	10.88	130.5	52.5	-1.138	0.255	.266 <sup>b</sup>																																																																									
	통제집단	12	14.13	169.5					자녀 이해	실험집단	12	10.83	130	52	-1.166	0.244	.266 <sup>b</sup>	통제집단	12	14.17	170	자기 성장	실험집단	12	8.63	103.5	25.5	-2.718	0.007	.006 <sup>b</sup>	통제집단	12	16.38	196.5	관계 형성	실험집단	12	11.92	143	65	-0.417	0.677	.713 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.08	157	의사 소통	실험집단	12	11.29	135.5	57.5	-0.85	0.395	.410 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.71	164.5	목표수립 및 실행	실험집단	12	11.58	139	61	-0.638	0.524	.551 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.42	161	성장 촉진	실험집단	12	10.17	122	44	-1.637	0.102
자녀 이해	실험집단	12	10.83	130	52	-1.166	0.244	.266 <sup>b</sup>																																																																									
	통제집단	12	14.17	170					자기 성장	실험집단	12	8.63	103.5	25.5	-2.718	0.007	.006 <sup>b</sup>	통제집단	12	16.38	196.5	관계 형성	실험집단	12	11.92	143	65	-0.417	0.677	.713 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.08	157	의사 소통	실험집단	12	11.29	135.5	57.5	-0.85	0.395	.410 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.71	164.5	목표수립 및 실행	실험집단	12	11.58	139	61	-0.638	0.524	.551 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.42	161	성장 촉진	실험집단	12	10.17	122	44	-1.637	0.102	.114 <sup>b</sup>	통제집단	12	14.83	178								
자기 성장	실험집단	12	8.63	103.5	25.5	-2.718	0.007	.006 <sup>b</sup>																																																																									
	통제집단	12	16.38	196.5					관계 형성	실험집단	12	11.92	143	65	-0.417	0.677	.713 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.08	157	의사 소통	실험집단	12	11.29	135.5	57.5	-0.85	0.395	.410 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.71	164.5	목표수립 및 실행	실험집단	12	11.58	139	61	-0.638	0.524	.551 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.42	161	성장 촉진	실험집단	12	10.17	122	44	-1.637	0.102	.114 <sup>b</sup>	통제집단	12	14.83	178																					
관계 형성	실험집단	12	11.92	143	65	-0.417	0.677	.713 <sup>b</sup>																																																																									
	통제집단	12	13.08	157					의사 소통	실험집단	12	11.29	135.5	57.5	-0.85	0.395	.410 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.71	164.5	목표수립 및 실행	실험집단	12	11.58	139	61	-0.638	0.524	.551 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.42	161	성장 촉진	실험집단	12	10.17	122	44	-1.637	0.102	.114 <sup>b</sup>	통제집단	12	14.83	178																																		
의사 소통	실험집단	12	11.29	135.5	57.5	-0.85	0.395	.410 <sup>b</sup>																																																																									
	통제집단	12	13.71	164.5					목표수립 및 실행	실험집단	12	11.58	139	61	-0.638	0.524	.551 <sup>b</sup>	통제집단	12	13.42	161	성장 촉진	실험집단	12	10.17	122	44	-1.637	0.102	.114 <sup>b</sup>	통제집단	12	14.83	178																																															
목표수립 및 실행	실험집단	12	11.58	139	61	-0.638	0.524	.551 <sup>b</sup>																																																																									
	통제집단	12	13.42	161					성장 촉진	실험집단	12	10.17	122	44	-1.637	0.102	.114 <sup>b</sup>	통제집단	12	14.83	178																																																												
성장 촉진	실험집단	12	10.17	122	44	-1.637	0.102	.114 <sup>b</sup>																																																																									
	통제집단	12	14.83	178																																																																													

## 2) 실험집단과 통제집단의 사전, 사후 검사의 차이

기독교 부모양육 코칭 역량 향상 프로그램 실시 전과 실시 후의 실험집단과 통제집단의 부모코칭 역량의 차이를 확인한바, 실험 집단의 프로그램 실시 전과 후를 먼저 살펴보면, 부모의 자기 이해의 음의 순위의 평균 순위는 3.83(n=3), 양의 순위의 평균 순위는 7.39(n=9)로서 분포가 다르며, 음의 순위는 실험 전이 실험 후 보다 크며, 양의 순위는 실험 후가 실험 전보다 크며 순위의 합은 서로 다르다는 것을 보여준다. 검정통계량 Z의 값은 -2.171, 유의확률(p)은 0.03으로 통계적으로 유의한 차이가 있다. 자녀 이해의 음의 순위는 없고, 양의 순위의 평균 순위는 5(n=9), 등순위 3(n=3)로서 분포가 다르며, 양의 순위는 실험 후가 실험 전보다 크며 순위의 합은 서로 다르다는 것을 보여준다. 검정통계량 Z의 값은 -2.724, 유의확률(p)은 0.006으로 통계적으로 유의한 차이가 있다. 자기 성장의 음의 순위의 평균순위는 2.5(n=1), 양의 순위의 평균 순위는 6.86(n=11)로서 분포가 다르며, 양의 순위는 실험 후가 실험 전보다 크다는 것을 보여주며 순위의 합은 서로 다르다는 것을 보여준다. 검정통계량 Z의 값은 -2.881, 유의확률(p)은 0.004로 통계적으로 유의한 차이가 있음을 보여준다. 관계 형성은 음의 순위는 없고, 양의 순위의 평균 순위는 5(n=9), 등순위 3(n=3)으로 분포가 다르며, 양의 순위는 실험 후가 실험 전보다 크다는 것을 보여주며 순위의 합은 45이다. 검정통계량 Z의 값은 -2.716, 유의확률(p)은 0.007로 통계적으로 유의한 차이가 있다. 의사 소통의 음의 순위의 평균순위는 5(n=3), 양의 순위의 평균 순위는 5.71(n=7)로서 분포가 다르며, 양의 순위는 실험 후가 실험 전보다 크다는 것을 보여주며 순위의 합은 서로 다르다는 것을 보여준다. 검정통계량 Z의 값은 -1.292, 유의확률(p)은 0.196으로 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 목표의 수립 및 실행의 음의 순위의 평균순위는 8.25(n=2), 양의 순위의 평균 순위는 6.15(n=10)로서 분포가 다르며, 양의 순위는 실험 후가 실험 전보다 크고, 순위의 합은 서로 다르다는 것을 보여준다. 검정통계량 Z의 값은 -1.766, 유의확률(p)은 0.077으로 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 성장 축진의 음의 순위의 평균순위는 3.67(n=3), 양의 순위의 평균 순위는 6.88(n=8)로서 분포가 다르며, 양의 순위는 실험 후가 실험 전보다 크고, 순위의 합은 서로 다르다는 것을 보여준다. 검정통계량 Z의 값은 -1.962, 유의확률(p)은 0.05로 통계적으로 유의한 차이가 있음을 보여준다. 반면에 통제집단의 경우는 7개 하위 척도에서 모두 사전 사후의 검사에 유의미한 차이가 없었다. 실험집단과 통제집단의 사전, 사후 검사의 차이는 다음 <표 8>과 같다.

**<표 8> 실험집단과 통제집단 간 사후 검사의 차이**

실험집단	사후-사전	N	평균 순위	순위 합	Z	근사 유의확률 (양측)
자기이해	음의 순위	3 <sup>a</sup>	3.83	11.5	-2.171 <sup>b</sup>	0.03
	양의 순위	9 <sup>b</sup>	7.39	66.5		
	등 순위	0 <sup>c</sup>				
자녀이해	음의 순위	0 <sup>d</sup>	0	0	-2.724 <sup>b</sup>	0.006
	양의 순위	9 <sup>e</sup>	5	45		
	등 순위	3 <sup>f</sup>				
자기성장	음의 순위	1 <sup>g</sup>	2.5	2.5	-2.881 <sup>b</sup>	0.004
	양의 순위	11 <sup>h</sup>	6.86	75.5		
	등 순위	0 <sup>i</sup>				
관계형성	음의 순위	0 <sup>j</sup>	0	0	-2.716 <sup>b</sup>	0.007
	양의 순위	9 <sup>k</sup>	5	45		
	등 순위	3 <sup>l</sup>				
의사소통	음의 순위	3 <sup>m</sup>	5	15	-1.292 <sup>b</sup>	0.196
	양의 순위	7 <sup>n</sup>	5.71	40		
	등 순위	2 <sup>o</sup>				
목표실행 및 수립	음의 순위	2 <sup>p</sup>	8.25	16.5	-1.766 <sup>b</sup>	0.077
	양의 순위	10 <sup>q</sup>	6.15	61.5		
	등 순위	0 <sup>r</sup>				
성장촉진	음의 순위	3 <sup>s</sup>	3.67	11	-1.962 <sup>b</sup>	0.05
	양의 순위	8 <sup>t</sup>	6.88	55		
	등 순위	1 <sup>u</sup>				

- a. 사후자기이해 < 사전자기이해,      b. 사후자기이해 > 사전자기이해,      c. 사후자기이해 = 사전자기이해  
d. 사후자녀이해 < 사전자녀이해,      e. 사후자녀이해 > 사전자녀이해,      f. 사후자녀이해 = 사전자녀이해  
g. 사후자기성장 < 사전자기성장,      h. 사후자기성장 > 사전자기성장,      i. 사후자기성장 = 사전자기성장  
j. 사후관계형성 < 사전관계형성,      k. 사후관계형성 > 사전관계형성,      l. 사후관계형성 = 사전관계형성  
m. 사후의사소통 < 사전의사소통,      n. 사후의사소통 > 사전의사소통,      o. 사후의사소통 = 사전의사소통  
s. 사후성장촉진 < 사전성장촉진,      t. 사후성장촉진 > 사전성장촉진,      u. 사후성장촉진 = 사전성장촉진

## V. 논의 및 결론

가정은 자녀의 인성 및 정서적 발달, 사회적 능력 등 전인적인 성장을 촉진하며, 기독교

교육이 시작되는 공동체로서의 중요성을 지닌다. 부모는 이러한 공동체의 구성원이자 동시에 또 다른 구성원인 자녀를 양육하고 보살필 책임은 물론이고, 4차 산업혁명 시대를 사는 부모들에게는 양육에 대한 뚜렷한 가치관을 확립하여 자녀와 함께 성장할 필요성이 더욱 강조되고 있는 것이 현실이다. 더욱이 기독교 신앙을 가진 부모는 일반적인 자녀 양육에 더하여 성경적 교육에 대해 고심 할 수밖에 없는 상황이다. 또한, 그동안 실시되었던 일 방향적인 부모교육 프로그램이 가지는 일시적인 효과성의 한계 때문에, 자녀의 발달단계에 맞춰 구체적인 양육방식을 스스로 터득하고 적용함으로써 자녀와 함께 지속적인 성장을 할수 있기 위해 2010년대 중반기 이후부터 양육에 코칭을 접목하는 시도가 꾸준히 이어지고 있다. 그러나, 현재까지 개발된 다양한 부모 코칭 프로그램은 일반 부모 양육에 주안점을 두거나, 신앙 교육에만 편중해 있는 프로그램들이 대부분이고, 신앙과 양육을 결합하는 프로그램은 거의 없는 것이 현실이다. 이에 본 연구는 성경 말씀에 일반적인 양육코칭 방식을 결합하여 아동기 자녀를 둔 기독교 부모의 양육 코칭 역량 강화를 목적으로 프로그램을 개발하였고, 실험집단에게 1회기 120분씩 9주간 프로그램을 실시하고, 통제집단과 실험집단에 각각 사전·사후검사를 하여 프로그램의 적용 효과를 알아보았다. 그 결과 통제집단은 7개의 하위척도 모두 유의한 차이가 없는 것으로 나타난 반면, 실험집단은 자기 이해, 자녀 이해, 자기 성장, 관계 형성, 성장 촉진 5개의 척도에 유의한 차이를 나타내었는 바, 본 연구의 프로그램이 아동기 자녀를 둔 기독교 부모의 양육 코칭 역량을 일부 강화하는데 효과가 있음이 검증되었다. 이러한 연구결과는 코칭 프로그램이 자기 효능감(한민아·도미향, 2018; 이명숙, 2009), 부모로서의 자기 이해(도미향, 2016; 김응자, 2018; 장경희, 2012)를 높여주고, 부모가 자녀의 발달을 이해하고 자녀와 상호작용(김근주, 2019; 김민희·이소현, 2021)을 하며, 성장을 촉진하며 (경일수, 2019; 고현숙, 2024; 문희정, 2021) 관계 형성에 긍정적인 영향을 끼친다(김수영, 2023; 김미림, 2023; 구정대, 2024; 김애립외 2020)는 연구결과와 맥을 같이 한다.

다만, 실험집단의 사전·사후 검사에서 유의한 의사소통역량과 목표 수립 및 실행역량은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그 원인을 유추해보면, 목표수립과 실행역량은 과정의 후반기인 7회차에서 다루었으며, 해당 척도의 9개 문항 중, 6개가 목표달성 과정을, 2개가 목표달성 이후의 상향목표에의 도전에 대한 질문이고, 단 1개만 목표설정에 대한 것이므로, 프로그램 종료 시점에는 목표 설정과 달성 과정의 일부가 실행되었을 것이므로, 단기간에 자녀와 목표수립을 하고, 실행까지 이르는 데에는 일정한 시간적 제약있어 사후검사에서 유의한 차이를 보여주기는 어려웠을 것으로 판단된다. 그럼에도 의사소통역량의 경우는 사정이 다르다. 왜냐하면, 비록 의사소통역량을 6회기에서만 다루었다 하더라도, 전체 코칭프로

그램이 일반적인 의사소통에 집중하는 특성이 있기 때문이다. 한편, 우동욱 등(2020)는 의사소통은 한 순간에 이루어지는 것이 아니라 태어나면서부터 부모와의 상호작용을 하면서 지속되는 가장 기본적인 인간관계라고 하였다. 또한, 유경진과 김용자(2019)는 개방형 의사소통이 모가 부모보다 높으며, 부모와의 대화시간이 길수록 개방형 의사소통을 하고 있다고 주장한 바 있다. 그런데, 통제집단의 구성원은 모두 어머니인 반면, 실험집단의 경우는 4명이 아버지라는 특징이 있다. 더욱이, 본 연구의 예비 프로그램에서는 4, 6, 7회기에 걸쳐 의사소통과 대화기법에 집중한 반면, 최종 프로그램은 6회기에서 의사소통과 대화모델을, 8회기에 질문기법을 다루고, 그 밖의 회기에서는 다른 하위척도를 중점적으로 다룸으로써 소통역량에 많은 시간을 할애하지 못한 결과로 보인다.

또한, 기독교 교리를 바탕으로 하되 세상과 분리되지 않고 세상속에서 스며드는 기독교 부모양육(이소희, 2002)을 위해 기독교적 가치관에 부모코칭역량을 결합하여 개발된 본 기독교 부모 코칭 역량 강화 프로그램은 단순히 자녀 양육의 방법에 치중한 것이 아니라, 기독교 부모로서의 정체성을 인식하고, 자녀의 발달단계에 따라 지속적으로 영향을 끼치며, 신앙교육과 사회문화의 조화를 균형있게 이뤄냄으로써 박상진(2018)이 지적한 기독교 부모교육 프로그램의 제한점을 일정 부분 보완한 것으로 평가할 수 있다. 성경말씀을 입힌 부모양육 코칭 프로그램은 부모들이 자칫 가지기 쉬운 생각, 예컨대 자녀가 사회구성원으로 성장하면서 요구되는 인성과 능력은 교회 안에서의 교육과 분리되어야 한다는 편견들을 수정할 수 있는 기회를 제공하였다. 또한 말씀과 리더로서의 사회적 성장을 같이 다룸으로써 말씀만 지나치게 강조한 결과 자녀들이 세상에서 느낄수 있는 소외감이나 괴리감의 문제를 정면으로 고찰해 보는 기회를 제공한 점도 본 연구의 성과라 할 수 있겠다.

본 연구의 한계와 제한점을 토대로 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 코칭 프로그램이 의사소통에 긍정적인 영향을 끼친다는 연구결과(김희정·김용구, 2023) 및 삶의 목표 수립에 도움이 된다는 다수의 선행연구와 달리, 본 프로그램의 결과는 유의미한 차이가 없었던 바, 이는 해당 역량에 대한 프로그램의 보완이 필요하다는 점을 시사한다고 하겠다. 특히, 의사소통 역량의 증진을 위해서는 경청과 공감, 지지적이고 발전적인 피드백, 개방적이고 중립적인 언어와 강력한 질문 등 코칭 대화의 기술적 훈련이 반복적으로 이뤄져야 하며, 자녀와의 대화를 통해 효과성을 보다 지속적으로 경험하는 것이 필요한데, 단지 1, 2회기로는 의사소통 역량의 강화가 어렵다는 한계가 분명히 존재하는 것으로 보인다. 따라서, 의사소통은 프로그램 초반부터 전반적으로 분산 배치하여 의사소통 역량을 강화하는 데 집중해야 할 것이다. 또한, 목표 수립 및 실행역량 역시 자녀의 목표 수립이 주요 요소 이므로, 코칭 훈련을

받는 부모가 단기간에 자녀와 목표수립을 하고, 실행까지 이르는 데에는 제한이 있다. 따라서, 의사소통과 목표 수립 및 실행에 관한 역량 강화를 위해서는 부모가 자녀의 발달단계를 고려한 프로그램의 추가 구성이 불가피하다 하겠다. 그러므로 후속 프로그램은 기본 프로그램 외에도 정기적인 추수 프로그램을 추가하여 최소한 12주 이상의 체계적인 실행이 이뤄지도록 해야 할 것이다. 둘째, 본 연구 프로그램은 부모를 상대로 이뤄졌고, 코치이가 되는 자녀가 부모의 코칭을 통해 변화되는 부분에 대해서는 파악하지 못하였다. 양육 코칭 프로그램의 궁극적인 목적이 자녀와 부모의 공동 성장에 있다면, 코칭이 올바르게 이뤄지고 있는 지 여부는 자녀의 변화를 관찰함으로써 비로소 파악된다 할 것이고, 양육의 주체로서 부모 스스로 코치다움의 역량을 갖추고, 자녀에게 코칭다운 코칭을 실행할 수 있는 실천적 방안을 모색해 나가는 길이라 할 것이다. 그런 점에서 향후 연구에서는 부모에게 프로그램을 실시할 뿐 아니라, 코치이가 되는 자녀의 변화도 함께 탐색해 나가는 연구가 진행되어야 할 것으로 보인다.

## 참 고 문 헌

- 강아람(2019). 채플에서 기독교 세계관에 근거한 내러티브 코칭적 접근. **대학과 선교**, 41, 265-295.
- 경일수(2019). 대학생 성장지향성 증진 그룹코칭 프로그램이 성장지향성, 삶의 만족도, 지각된 스트레스, 긍정심리자본 및 대인관계에 미치는 효과: 사회인지동기모형을 기반으로. **한국심리학회지 학교**, 16(3), 231-263.
- 고현숙(2024). 셀프코칭 프로그램이 중장년의 자기효능감, 심리적 안녕감 및 삶의 만족도에 미치는 효과. **커리어-학습코칭연구**, 6(1), 1-23.
- 구정대(2024). 기업의 조직문화와 코칭리더십이 조직효과성에 미치는 영향. **지역산업연구**, 47(1), 27-49.
- 김갑순·김정화(2018). 영유아 자녀를 둔 어머니가 인식하는 사회적 지지가 양육 태도에 미치는 영향: 양육 효능감의 매개효과를 중심으로. **코칭연구**, 11(3), 93-112.
- 김경화(2013). 어머니의 양육 태도와 자녀 경제교육 및 유아의 소비 행동과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김근주(2019). 그림책 중심의 교사협력지원 부모교육에서 부모가 가지는 경험적 의미. **코칭연구**, 12(1), 197-219.
- 김미림(2023). 대학 교원의 상호동료코칭 프로그램의 적용 및 분석. **교육문화연구**, 29(1), 239-259.
- 김민희·이소현(2021). 어머니-유아 상호작용, 교사-유아 상호작용, 또래놀이 상호작용이 유아의 인지 발달에 미치는 영향. **코칭연구**, 14(3), 105-122.
- 김상섭·임연옥(2023). 학부모의 자녀교육 역량강화 교육 프로그램 개발 연구. **학부모 연구**, 10(2), 23-45.
- 김성화(2017). 유아문제행동 코칭프로그램이 어머니의 양육스트레스와 유아의 문제행동에 미치는 영향. **정서 행동장애연구**, 33(1), 179-198.
- 김수영(2023). 긍정조직 구축을 위한 강점기반 코칭프로그램 개발 연구: K본부 산하 콜센터를 대상으로. **코칭연구**, 16(3), 117-135.
- 김애림·조혜진·이은미(2020). Q방법론을 활용한 유아 자녀를 둔 부모의 양육강점 인식유형연구. **코칭연구**, 13(5), 79-100.
- 김은영·김용구(2023). 영유아 부모를 위한 통합성장 셀프코칭프로그램 개발을 위한 탐색적 연구. **코칭연구**, 15(4), 123-142.
- 김용자(2018). 에니어그램 프로그램이 대학생의 자기이해에 미치는 효과. **코칭연구**, 11(2), 23-43.
- 김정화·원준순(2024). 크리스천 부모의 리더십코칭 역량개발을 위한 사례연구: '캐롤리더 선생님' 프로그램 활용. **부모교육연구**, 21(1), 49-76.
- 김희경·이소희(2022). GOD 4N 모델을 활용한 크리스천 부모의 G-4N 리더십코칭 프로그램 구성과 적용효과. **코칭연구**, 15(1), 5-35.

- 김희정 · 김용구(2023). 부모코칭역량이 유아의 사회정서 능력에 미치는 영향: 부모의 긍정심리 자본의 매개효과. **코칭연구**, 16(1), 75-98.
- 노명숙(2011). 학습코칭 부모교육 프로그램 개발 및 평가: 학령기 가족을 중심으로. **한국가정관리학회지**, 29(4), 89-107.
- 도미향(2016). 아동학대 예방을 위한 부모인성 코칭 프로그램 개발. **코칭연구**, 9(2), 81-102.
- 도미향(2019). 전문코치양성을 위한 CPA코칭모델 개발 - ACTIVE코칭대화모델 기반 C-PLUS 코칭 프로그램. **코칭연구**, 12(3), 96-112.
- 도미향 · 김은영(2024). 부모와 자녀간의 긍정적 상호작용을 위한 부모코칭 프로그램 개발과 적용. **부모교육연구**, 21(1), 29-47.
- 도미향 · 배재훈 · 최동하 · 황현호(2023). **최신코칭학개론**. 서울:신정.
- 도미향 · 한민아 · 허윤경(2020). 아동기 부모의 코칭역량 척도개발. **코칭연구**, 13(5), 53-78.
- 문희정(2021). 대학생 자기주도 학습 코칭프로그램의 효과. **홀리스틱융합교육연구**, 25(2), 45-69.
- 박상진(2018). 부모 발달단계에 따른 기독교 학부모 교육과정 연구. **기독교교육논총**, 55, 11-46.
- 박성의 · 도미향(2017). 유아기 자녀를 둔 어머니의 양육역량강화 부모코칭프로그램 개발을 위한 탐색. **코칭연구**, 10(3), 51-72.
- 박승희 · 이소희(2023). 크리스천 아동, 부모, 교사의 리더십에 관한 국내 연구 동향 분석. **코칭연구**, 16(3), 137-164.
- 박은정(2023). 여대생을 위한 '기독교 코칭 상담 모델' 적용 사례 연구. **복음과 상담**, 31(3), 69-94.
- 박혜숙(2016). 크리스천 부모코칭프로그램의 구성과 도구개발: TREASURE Talk 코칭모델을 활용. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 박혜숙 · 이소희(2016). 크리스천 부모코칭 프로그램의 구성과 도구개발 TREASURE Talk 코칭모델 활용. **코칭연구**, 9(4), 55-81.
- 백선정 · 김희화(2022). 부모의 코칭역량 및 합리적 지도, 유아의 실행기능 및 친사회적 행동간의 구조적 관계. **인지발달장애학회**, 13(2), 25-46.
- 변미옥 · 도미향(2016). 영유아교사의 인성함양을 위한 코칭프로그램 개발. **코칭연구**, 9(4), 31-53.
- 송규운 · 송나리(2018). 저출산 문제에 대한 기독교인의 담론분석. **신학과 선교**, 52, 187-216.
- 신원애(2013). 유아기 독서능력, 다중지능, 결정지능 및 부모코칭역량의 구조적 관계 분석. **아동교육**, 22(4), 147-169.
- 신원애(2016). 부모코칭역량과 유아의 자기조절능력 및 리더십의 관계. **열린부모교육연구**, 8(2), 53-70.
- 우동욱 · 김용자(2020). 부모코칭역량이 부모자녀의 의사소통과 부모유능감에 미치는 영향. **부모교육연구**, 17(1), 21-32.
- 유경진 · 김용자(2019). 부모 자녀 의사소통과 중학생의 정서지능과의 관계. **부모교육연구**, 16(2), 53-65.
- 윤하준(2019). **소그룹과 공동체를 위한 크리스천 코칭 워크북**. 서울: 브릿지코칭센터.
- 이명숙(2009). 유아 셀프 리더십 프로그램 개발과 코칭적용. **코칭연구**, 2(2), 39-68.
- 이소희(2002). **기독교적 관점에서 본 아동발달과 양육**. 서울: 도서출판CUP.
- 이소희(2019). GOD 4N 리더십코칭모델 개발에 관한 연구(I). **코칭연구**, 12(4), 5-33.

- 이소희·도미향·김용자 역(2018). **아이의 마음을 사로잡는 성공적인 부모코칭**. 서울: 북허브.
- 이은희(2019). 4차 산업혁명시대 가정과교육의 역할. **한국가정과교육학회지**, 31(4), 149-161.
- 이정관(2022). 부모 됨의 의미와 기독교 교육적 돌봄. **기독교교육논총**, 72, 49-70.
- 인권위원회(2022). 아동학대 예방 부모교육 실태와 개선방안 연구. 인권위원회 실태조사. 연구용역보고서 간행물.
- 장경희(2012). 에니어그램을 활용한 다문화가정아동의 자기격려 프로그램 개발 및 효과. **코칭연구**, 5(1), 49-72.
- 정숨이(2020). 유아기 부모다중역량 척도 개발 및 타당화. 명지대학교 대학원 박사학위논문.
- 정숙희·도미향(2016). 어머니의 코칭역량 및 양육효능감이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. **코칭연구**, 9(3), 27-52.
- 정희정(2023). 개혁주의생명신학과 크리스천코칭. **생명과 말씀**, 37(3), 94-131.
- 조영우(2020). 기독교 세계관 기반 크리스천 코칭: 개념화와 실행. **인문논총**, 37, 230-281.
- 조혜진(2024). 고택력 어머니의 양육스트레스 극복을 위한 부모코칭프로그램 탐색 연구. **부모교육연구**, 21(2), 29-52.
- 최윤정·한유진(2022). 유아기 부모역량 강화를 위한 비대면 부모코칭프로그램 개발 및 효과. **코칭연구**, 15(4), 81-103.
- 한민아·도미향(2018). 청소년의 학습동기 향상을 위한 코칭프로그램 개발 및 효과. **코칭연구**, 11(1), 95-120.
- 홍은영·도미향(2017). 부모의 코칭역량이 유아의 리더십에 미치는 영향. **코칭연구**, 10(1), 5-24.
- Ajlchi, B.Kargar, F. R. & Ghoreishi, M. K.(2013). Relationship between the Parenting Styles of Overstressed Mothers with their Children's Self-esteem. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 82(3), 496-501.
- An, Zhe Gigi · Horn, Eva · Cheatham, Gregory A (2019). Coaching to Build Parent Competency in Addressing Early Challenging Behaviors. *Young exceptional children*, 22(4), 198-213.

Abstract

## Development and Effectiveness of a Christian Parenting Coaching Capacity-Building Program

Kim, Mi Yang\* · Do, Mi Hyang\*\*

The purpose of this study is to develop a program to improve the parenting coaching capacity of Christian parents with children and to test the effectiveness of the program. To this end, a program was developed and the experimental group and control group were each provided with a pre-test and a pre-test group. A follow-up survey was conducted, and a nine-session program was administered to the experimental group. As a result of the study, it was found that there were no significant differences in any of the seven sub-factors in the control group, whereas the experimental group showed significant differences in the five sub-factors of self-understanding, child understanding, self-growth, relationship formation, and growth promotion. Unlike existing parenting coaching programs that focus on general parenting or faith education, this program is a complex program that combines faith and nurturing, and it can be meaningful in that it is a new attempt.

**Keywords** : Christian Parent, Parent Coaching Competency, Christian Parenting Coaching Competency

---

\* Doctoral Student Department of Coaching Namseoul Univerity.

\*\* Professor, Department of Child Welfar, Namseoul University.